



Financé par
l'Union européenne



Rapport de capitalisation des acquis du programme PAPFor



© PAPFor, N. Borrow, GRET, FFI

Charles Bracke, juin 2024



Table des matières

Liste de figures	7
Liste de tableaux	9
Acronymes	10
Préambule.....	14
Agences d'exécution et partenaires de mise en œuvre.....	15
1. Contexte de la capitalisation	20
1.1. Contexte général du programme PAPFor	20
1.2. Objectifs et couverture géographique	20
1.3. Mécanisme de financement et durée	21
1.4. Composantes de mise en œuvre.....	21
1.4.1. Composante 1- Gestion durable des Aires Protégées et des terres forestières avoisinantes	21
1.4.1.1. Paysage Outamba - Kilimi – Kuru Hills - Pinselli – Soyah	21
1.4.1.2. Paysage Gola-Foya	22
1.4.1.3. Paysage Wologizi – Wonegizi – Ziama (WWZ)	22
1.4.1.4. Paysage Monts Nimba	23
1.4.1.5. Paysage Taï - Grebo Krahn - Sapo (TGKS)	23
1.4.1.6. Paysage Cross River	24
1.4.2. Composante 2 - Convergence régionale	24
1.5. Contexte spécifique de la prestation de capitalisation	25
1.6. Objectifs de la capitalisation	25
1.7. Livrables attendus.....	25
1.8. Déroulement de la mission de capitalisation.....	26
2. La mise en œuvre du Programme PAPFor	28
2.1. L'approche stratégique « Au-delà des éléphants » traduite en actions.....	28
2.2. Six paysages prioritaires pour la conservation (PPC) soutenus par PAPFor	29
2.3. L'opérationnalisation effective de sept contrats d'exécution.....	33
3. La dimension Régionale du Programme PAPFor	36
3.1. Un site web PAPFor comme prémices d'un centre de référence sur les forêts guinéennes	36
3.2. Un renforcement du déploiement de l'évaluation de l'efficacité de gestion des aires protégées avec l'outil IMET	38
3.2.1. Evaluation IMET - Paysage OKPPS.....	41
3.2.2. Evaluation IMET - Paysage Gola Foya.....	42

3.2.3.	Evaluation IMET - Paysage WWZ	44
3.2.4.	Evaluation IMET - Paysage Mont Nimba	45
3.2.5.	Evaluation IMET - Paysage TGKS.....	46
3.2.6.	Evaluation IMET - Paysage Cross River	47
3.2.7.	Analyses d'échelle « scaling-up » de l'efficacité de gestion.....	47
3.2.8.	Adaptation de l'outil IMET pour les Forêts Communautaires et autres zones de conservation.....	48
3.3.	Un renforcement des capacités du système de gestion des aires protégées	49
3.4.	Une étude pilote sur l'évolution de l'occupation du sol dans les paysages prioritaires de Gola-Foya et de Mt Nimba	51
3.5.	Les initiatives de PAPFor pour un Cacao plus durable.....	52
3.5.1.	Synergie gagnante de deux partenaires PAPFor et WABiLED pour un appel à l'action ...	53
3.5.2.	Interventions à l'échelle des paysages PAPFor	55
3.6.	Bientôt un ouvrage grand public sur l'Etat des forêts denses humides d'Afrique de l'Ouest et de leurs aires protégées principales	57
4.	Les résultats « Terrain » du Programme PAPFor par paysage.....	59
4.1.	Paysage OKKPS	59
4.1.1.	Développement des zones forestières	59
4.1.1.1.	Identification, gestion et suivi des forêts à haute valeur de conservation dans le paysage transfrontalier OKKPS	59
4.1.1.2.	Restauration des paysages forestiers et amélioration de la connectivité forestière entre les zones protégées par l'approche de la régénération naturelle assistée	60
4.1.2.	Gestion des Aires Protégées forestières.....	62
4.1.2.1.	Amélioration de la gouvernance nationale et régionale du paysage de conservation prioritaire OKKPS grâce à un soutien institutionnel fort	62
4.1.2.2.	Le processus de création du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah financé par PAPFor	62
4.1.3.	Développement rural au travers des paysages.....	63
4.1.3.1.	L'approche de la régénération naturelle gérée par l'agriculteur	63
4.1.3.2.	Promotion d'activités économiques rentables et non destructrices de l'environnement pour les GIE, les femmes en particulier	64
4.2.	Paysage Gola Foya	65
4.2.1.	Développement des zones forestières	65
4.2.1.1.	La foresterie communautaire : une voie du succès en matière de conservation	65
4.2.1.2.	Maintien de la connectivité du paysage forestier et des corridors de la faune avec la participation des communautés locales.....	66
4.2.2.	Gestion des Aires Protégées forestières.....	67

4.2.2.1. Plans de gestion et de cogestion pour les différentes aires protégées du complexe Gola-Lofa-Foya (GRNP, GFNP, Foya, Kambui, Tiwai)	67
4.2.2.2. Bourses d'étude pour le personnel du gouvernement et de la société civile.....	68
4.2.3. Développement rural au travers des paysages.....	69
4.2.3.1. Des nouveaux modèles de sylviculture durable et d'écotourisme testés dans le paysage Gola Foya	69
4.2.3.2. Nombreux nouveaux écoliers engagés dans des clubs nature au Libéria et en Sierra Leone	70
4.3. Paysage WWZ.....	71
4.3.1. Développement des zones forestières	71
4.3.1.1. Elaboration des plans d'utilisation des terres à l'échelle de tous les 31 villages riverains de la RBZ	71
4.3.1.2. Reconnaissance et gestion améliorée des corridors forestiers entre les aires protégées par les communautés adjacentes	71
4.3.2. Gestion des Aires Protégées forestières.....	72
4.3.2.1. Des comités de gestion communautaire sont créés pour cogérer la réserve de biosphère de Ziama en Guinée	72
4.3.2.2. La coordination transfrontalière reprend dans le paysage de WWZ	73
4.3.3. Développement rural au travers des paysages.....	74
4.3.3.1. L'agroécologie, une alternative face aux intrants chimiques de synthèse et à la monoculture.....	74
4.3.3.2. Emergence de coopératives agroforestières pour la valorisation du cacao et du poivre	74
4.4. Paysage Mont Nimba	75
4.4.1. Développement des zones forestières	75
4.4.1.1. Reboisement du corridor « Bossou Nimba »	75
4.4.1.2. Mise en place des comités villageois de gestion des paysages forestiers.....	76
4.4.2. Gestion des Aires Protégées forestières.....	77
4.4.2.1. Elaboration des Plans d'Aménagement et de Gestion des RBMN et ENNR	77
4.4.2.2. Réhabilitation/achèvement de la « base-vie du Nimba »	78
4.4.3. Développement rural au travers des paysages.....	80
4.4.3.1. Actualisation et élaboration des PDL	80
4.4.3.2. Activités Génératrices de Revenus (AGR) dans le paysage de conservation prioritaire Monts Nimba.....	80
4.5. Paysage TGKS	81
4.5.1. Développement des zones forestières	81

4.5.1.1. Contribution à l'approche de corridor écologique entre les parcs nationaux de Taï (Côte d'Ivoire) et de Grebo-Krahn (Liberia)	81
4.5.1.2. Aménagement des territoires forestiers	83
4.5.2. Gestion des Aires Protégées forestières.....	83
4.5.2.1. Soutien à la préparation et à la validation des Plans d'Aménagement	83
4.5.2.2. Le Liberia et la Côte d'Ivoire réaffirment leur engagement à protéger conjointement le paysage forestier transfrontalier de TGKS.....	84
4.5.3. Développement rural au travers des paysages	84
4.5.3.1. L'élaboration de plans de développement locaux intégrant des activités génératrices de revenus	84
4.5.3.2. Des relais de sensibilisation à l'éducation environnementale à travers les « clubs de conservation de la nature ».....	85
4.6. Paysage Cross River	86
4.6.1. Développement des zones forestières	86
4.6.1.1. L'éducation à la conservation s'étend aux écoles et aux communautés entourant le parc national de Cross River.....	86
4.6.1.2. Utiliser un feuillet radiophonique pour changer les attitudes et les comportements en matière d'environnement dans l'État de Cross River, au Nigeria.....	86
4.6.2. Gestion des Aires Protégées forestières.....	87
4.6.2.1. Le soutien de PAPFor aux patrouilles de gardes forestiers réduit considérablement la chasse dans le parc national de Cross River, au Nigeria	87
4.6.2.2. Développement du parc national de Cross River en tant que site du patrimoine mondial de l'UNESCO	88
4.6.3. Développement rural au travers des paysages	89
4.6.3.1. La production durable de mangues sauvages contribue à protéger les espèces animales sauvages menacées à Cross River	89
4.6.3.2. Améliorer la durabilité du cacao pour réduire la déforestation et améliorer les moyens de subsistance	89
5. Les Produits PAPFor	91
5.1. Produits PAPFor de communication	91
5.1.1. Lettres d'information PAPFor fréquemment publiées et richement illustrées	91
5.1.2. Actualités PAPFor à la Une	92
5.1.3. Films de présentation des paysages de conservation prioritaires PAPFor	94
5.2. Produits PAPFor (Paysages et Coordination régionale)	96
5.2.1. Produits PAPFor– OKKPS.....	96
5.2.2. Produits PAPFor– Gola Foya	97
5.2.3. Produits PAPFor– WWZ.....	97

5.2.4.	Produits PAPFor– Mont Nimba.....	98
5.2.5.	Produits PAPFor– TGKS	99
5.2.6.	PAPFor Products – Cross River	99
5.2.7.	Produits PAPFor– Coordination Régionale	100
5.3.	Enrichissement du Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage	100
6.	Le transfert des acquis PAPFor pour une pérennisation.....	102
6.1.	L'Observatoire de la biodiversité et des aires protégées en Afrique de l'Ouest (OBAPAO)	102
6.1.1.	Un futur référentiel de données et d'informations sur la biodiversité et les aires protégées en Afrique de l'Ouest	102
6.1.2.	L'OBAPAO comme réceptacle à moyen terme pour le transfert des acquis de PAPFor.....	103
6.2.	Autres systèmes d'information pour la pérennisation et la dissémination des informations de PAPFor	105
6.2.1.	Migration vers NaturAfrica AO	105
6.2.2.	Base de données des Produits PAPFor	105
6.2.3.	Campagne de communication sur la capitalisation.....	105
6.2.4.	Stratégie et plan de communication adaptés aux publics cibles	106
6.2.5.	Synergie avec les acquis du Programme PAPBio.....	106
7.	Tableau de synthèse des leçons apprises du programme PAPFor.....	108
8.	Annexes	117
8.1.	Annexe 1 : Produits PAPFor (Paysages et Coordination)	117
8.1.1.	Produits PAPFor – Paysage OKKPS.....	117
8.1.2.	Produits PAPFor – Paysage Gola Foya	121
8.1.3.	Produits PAPFor – WWZ.....	123
8.1.4.	Produits PAPFor – Paysage Nimba	128
8.1.5.	Produits PAPFor – Paysage TGKS	132
8.1.6.	Produits PAPFor – Paysage Cross River	133
8.1.7.	Coordination Régionale PAPFor.....	134
8.2.	Annexe 2 : Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage	137
8.2.1.	Guinée.....	137
8.2.2.	Sierra Leone	138
8.2.3.	Libéria	139
8.2.4.	Côte d'Ivoire.....	140

8.2.5. Nigéria	141
8.2.6. Paysage OKKPS	141
8.2.7. Paysage Gola Foya	142
8.2.8. Paysage WWZ.....	143
8.2.9. Paysage Nimba	143
8.2.10. Paysage TGKS	145
8.2.11. Paysage Cross River	145
8.2.12. Régional	146
8.3. Annexe 3 : Tableaux de synthèse des contrats de subvention du Programme PAPFor ..	147
8.4. Annexe 5 : Liste des personnes interviewées	151

Liste de figures

Figure 1 : Les 6 paysages prioritaires pour la conservation (PPC) soutenus par PAPFor (Source : Coordination PAPFor).....	20
Figure 2 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Outamba - Kilimi - Kuru - Pinselli – Soyah (Source : Coordination PAPFor).....	21
Figure 3 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Gola Foya (Source : Coordination PAPFor).....	22
Figure 4 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Wologizi-Wonegizi-Ziama (WWZ) (Source : Coordination PAPFor)	22
Figure 5 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Monts Nimba (Source : Coordination PAPFor).....	23
Figure 6 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Raï – Grebo Krahn – Sapo (TGKS) (Source : Coordination PAPFor)	23
Figure 7 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Cross River (Source : Coordination PAPFor).....	24
Figure 8 : Au-delà des Eléphants - Éléments d'une approche stratégique de l'UE pour la conservation de la nature en Afrique – Synthèse (Commission européenne, 2015, https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d5aa8385-7b19-11e7-b2f2-01aa75ed71a1/language-fr)	28
Figure 9 : Zone de conservation du paysage OKPPS (Source : Coordination PAPFor).....	30
Figure 10 : Zone de conservation du paysage Gola Foya (Source : Coordination PAPFor).....	30
Figure 11 : Zone de conservation du paysage WWZ (Source : Coordination PAPFor)	31
Figure 12 : Zone de conservation du paysage Monts Nimba (Source : Coordination PAPFor).....	31
Figure 13 : Zone de conservation du paysage TGKS (Source : Coordination PAPFor).....	32
Figure 14 : Zone de conservation du paysage Cross River (Source : Coordination PAPFor).....	32
Figure 15 : Période initiales et extensions des contrats de mise en œuvre du Programme PAPFor (Source : Coordination PAPFor)	34
Figure 16 : Structure du site web PAPFor (Source : https://www.papfor.org/?lang=fr)	36
Figure 17 : Extrait de la fiche technique régionale sur le Programme PAPFor (Source : Coordination PAPFor).....	37
Figure 18 : Quelques illustrations des paysages des forêts guinéennes (© Site web PAPFor).....	38
Figure 19 : Encadré : L'outil intégré sur l'efficacité de gestion (IMET) (Source : UICN 2020).....	39
Figure 20 : Progrès d'utilisation d'IMET au sein des 25 Aires Protégées prioritaires des paysages PAPFor (Source : rapports semestriels Coordination PAPFor).....	40

Figure 21 : Analyse synoptique des résultats IMET-OECM sur une des deux Forêts Communautaires testées (en haut, ©PAPFor) - Participants à l'atelier de formation à l'outil IMET-OECM, Monrovia, septembre 2023 (en bas, ©PAPFor).....	49
Figure 22 : Quelques illustrations des formations sur SMART Mobile et les caméras pièges et de leur usage à travers le Programme PAPFor (Sources : Agences d'exécution PAPFor).....	50
Figure 23 : Quelques illustrations de l'étude comparative sur l'évolution de l'occupation des paysages (à gauche), et sur la déforestation dans les paysages de conservation prioritaires (à gauche) Gola-Foya (en haut) et des Monts Nimba (en bas) au cours des 20 dernières années (Source : VisioTerra, 2022).	51
Figure 24 : Exemple de feux actifs détectés automatiquement en 2020 (Paysage de Mt Nimba). (Source : VisioTerra, 2022).....	52
Figure 25 : Quelques illustrations des ateliers menant à l'accord sur un « appel à l'action » pour prévenir la déforestation due à la culture du cacao (©PAPFor).....	54
Figure 26 : Vade-mecum 2023 - Etat des lieux des initiatives et outils favorisant la coexistence de la conservation des forêts et le développement respectueux de l'environnement du cacao en Afrique de l'Ouest (https://www.papfor.org/IMG/pdf/regional_rapport_etude_papfor_kinome_sur_cacao_aout_2023.pdf).	55
Figure 27 : Ouvrage présentant l'état des forêts guinéennes et des Aires Protégées situées dans ce biome (© PAPFor).....	57
Figure 28 : En haute : Exemples de carte participative et de Plan de Gestion de Terroir Villageois (PGTV) ; En bas à droite : Carte des Forêts à Haute Valeur de Conservation (FHVC) dans le paysage OKKPS ; En bas à gauche : Illustration de la création d'un coupe-feu de 15 m de large par des membres d'une communauté dans le PN PSS proposé. (© WCF)	60
Figure 29 : Illustration de l'approche de la régénération naturelle assistée (RNA). (©WCF)	61
Figure 30 : Plan d'aménagement et de gestion 2024-2028 pour le paysage de l'OKKPS et Protocole d'Accord Opérationnel entre les gouvernements de Sierra Leone et de Guinée. (© WCF)	62
Figure 31 : A droite, carte de zonage provisoire pour le futur Parc National de PSS ; A gauche, illustration de la tournée de sensibilisation théâtrale. (© WCF)	63
Figure 32 : L'approche de la régénération naturelle gérée par l'agriculteur. (© WCF).....	64
Figure 33 : Activités économiques rentables qui ne nuisent pas à l'environnement : formations en maraîchage et en apiculture. (© WCF).....	64
Figure 34 : A gauche : Le paysage de Gola montrant les zones protégées et les forêts communautaires. A droite : Carte du plan d'occupation des sols de la communauté de Sokpo au Libéria (© BirdLife International).	66
Figure 35 : Forêts communautaires et zones protégées dans le paysage de Gola en Sierra Leone et au Liberia. (©BirdLife International).....	66
Figure 36 : Bénéficiaires d'une bourse PAPFor de l'UE - Liberia : MSC-Biodiversity Conservation, MSC-Environmental Management and Quality Control (©BirdLife International).	68
Figure 37 : Zonage initial de la forêt communautaire pilote de Tonglay pour la foresterie durable, Ecolodge en construction et plateforme surplombant la rivière sur le site des chutes de Elephant Falls, Liberia (©BirdLife International).	69
Figure 38 : Teachers' guide for Nature Clubs, Les enfants de Gola - Des avantages pour l'éducation à l'environnement pour l'avenir (© Gola Transboundary Landscape, ©BirdLife International)	70
Figure 39 : Exemples de cartes participatives des terroirs et de plans d'utilisation des terres des 31 villages riverains de la RBZ (Sources : GRET, 2023).....	71
Figure 40 : Corridors prioritaires identifiés dans le Paysage WWZ (dont 9 corridors prioritaires sélectionnés dans le cadre du Programme PAPFor) (Source : FFI, 2023).	72
Figure 41 : Atelier de lancement des activités de gouvernance communautaire autour de la Réserve Biosphère de Ziama (©GRET).....	73
Figure 42 : Photographies du paysage WWZ (©GRET, ©FFI).	73
Figure 43 : Différentes étapes du développement d'une parcelle de démonstration en agrécologie (©GRET).....	74
Figure 44 : Illustration de réunion de concertation interprofessionnelle et de séance de formation en éducation financière quant aux filières cacao et poivre (©GRET).	75

Figure 45 : Reboisement du corridor « Bossou Nimba » (©UNOPS).....	76
Figure 46 : Formation des comités villageois de surveillance (CVS) (©UNOPS).....	77
Figure 47 : Appui à l'élaboration des Plans d'Aménagement et de Gestion (PAG) de la RBMN et de la ENNR (Source : UNOPS, 2023).....	78
Figure 48 : Réhabilitation/achèvement de la Base-vie des conservateurs de la nature des Monts Nimba (©UNOPS).....	79
Figure 49 : Actualisation et élaboration participatives et inclusives des Plans de Développement Locaux (©UNOPS).....	80
Figure 50 : Illustration des appuis en Activités Génératrices de Revenus (AGR) dans le paysage de conservation prioritaire Monts Nimba (intrants et équipements agricoles pour des cultures de rente et presse à huile afin d'améliorer les conditions de vie). (©UNOPS).....	81
Figure 51 : A gauche : Localisation des sites de l'étude faisabilité et choix sur la rivière Saro comme corridor écologique entre les parcs nationaux de Taï (Côte d'Ivoire) et de Grebo-Krahn (Liberia). © GIZ A droite : Carte des parcelles impactées (2021) (©UEP-TGS).....	82
Figure 52 : Initiatives communautaires durables à la périphérie du Parc National de Taï (©GIZ).....	85
Figure 53 : A gauche : Education à la conservation dans les écoles (©WCS). A droite : Endangered Animals – Stories for Children (©WCS).....	86
Figure 54 : Illustrations de tournages de programmes radio « My Gorilla My Community » (©WCS).....	87
Figure 55 : Patrouilles anti-braconnage dans le parc national de la Cross River (©WCS).....	88
Figure 56 : Le pays des gorilles ! Le parc national de Cross River (©WCS).....	88
Figure 57 : A gauche : Un stockage adéquat augmente la valeur des produits (©WCS). A droite : Les femmes bénéficient d'une formation et d'un accès au crédit (©WCS).....	89
Figure 58 : Production et distribution de plants de cacao améliorés (©WCS).....	90
Figure 59 : Extrait de Lettres d'information du programme PAPFor (Source : https://papfor.org/-Documentation-?type_doc=30&paysage=&lang_doc=).....	92
Figure 60 : Encadré : Les 71 actualités PAPFor à la Une (Source : Site web PAPFor).....	94
Figure 61 : Page Facebook du Programme PAPFor (Source : https://www.facebook.com/PAPForProgram/about).....	94
Figure 62 : Les films de communication sur PAPFor (Source : Site web PAPFor).....	96
Figure 63 : 95 Produits PAPFor collectés pour le paysage OKKPS (Source : Coordination PAPFor).....	97
Figure 64 : 32 Produits PAPFor collectés pour le paysage Gola Foya (Source : Coordination PAPFor).....	97
Figure 65 : 157 Produits PAPFor collectés pour le paysage WWZ (Source : Coordination PAPFor).....	98
Figure 66 : 81 Produits PAPFor collectés pour le paysage Nimba (Source : Coordination PAPFor).....	98
Figure 67 : 12 Produits PAPFor collectés pour le paysage TGKS (Source : Coordination PAPFor).....	99
Figure 68 : 15 Produits PAPFor collectés pour le paysage Cross River (Source : Coordination PAPFor).....	99
Figure 69 : 68 Produits PAPFor collectés pour la Coordination (Source : Coordination PAPFor).....	100
Figure 70 : Enrichissement du Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage (Source : Coordination PAPFor).....	101
Figure 71 : Possibilité de développement et de consolidation rapides du site Web de l'OBAPAO avec les Produits PAPFor (Source : Site web OBAPAO).....	104

Liste de tableaux

Tableau 1 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET – PSS proposed NP (Source WCF, 2022).....	41
Tableau 2 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET – OKNP (Source WCF, 2023).....	41
Tableau 3 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc national Gola Rainforest (Source BirdLife International, 2022).....	42
Tableau 4 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Réserve forestière de Kambui Hills (Source BirdLife International, 2022).....	42
Tableau 5 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Sanctuaire de faune de l'Île de Tiwai (Source BirdLife International, 2022).....	43

<i>Tableau 6 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc National Gola Forest (Source BirdLife International, 2023).</i>	43
<i>Tableau 7 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Réserve de biosphère de Ziama (RBZ) - Analyse croisée Efficacité de gestion Ziama première (2019) et deuxième collecte (2022) (Source : FFI, 2022).</i>	44
<i>Tableau 8 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Aire protégée proposée de Wonegizi (Source : FFI, 2023).</i>	44
<i>Tableau 9 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Réserve Biosphère des Monts Nimba - Analyse croisée Efficacité de gestion de la RBMN première (2020) et deuxième collecte (2023) (Source : UNOPS, 2023).</i>	45
<i>Tableau 10 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - East Nimba Nature Reserve (Source : UNOPS, 2022).</i>	45
<i>Tableau 11 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc national de Taï et Réserve partielle de faune du N'Zo (Source : GIZ, 2021).</i>	46
<i>Tableau 12 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc National de Grebo-Krahn (Source : GIZ, 2021).</i>	46
<i>Tableau 13 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc National de Sapo (Source : GIZ, 2021).</i>	47
<i>Tableau 14 : Tableau de synthèse : Evaluation METT - Parc National de Cross River (Source : WCS, 2022 et 2024).</i>	47
<i>Tableau 15 : Tableau de synthèse : Résumé des activités spécifiquement liées à la problématique de l'expansion de la cacaoculture : Gola-Foya (©RSPB), Wologozi-Wonegizi-Ziama (©FFI), Taï-Grebo-Sapo (©GIZ) et Cross River (©WCS).</i>	56
<i>Tableau 16 : Statut des plans de gestion et de cogestion pour les 5 AP du Paysage Gola Foya (RSPB :Juin 2024).</i>	68
<i>Tableau 17 : Tableau de synthèse des leçons apprises du programme PAPFor</i>	116
<i>Tableau 18 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage OKKPS (Source : Coordination PAPFor).</i>	147
<i>Tableau 19 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage Gola Foya (Source : Coordination PAPFor).</i>	148
<i>Tableau 20 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage WWZ (Source : Coordination PAPFor).</i>	149
<i>Tableau 21 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage Monts Nimba (Source : Coordination PAPFor).</i>	149
<i>Tableau 22 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage TGKS (Source : Coordination PAPFor).</i>	150
<i>Tableau 23 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage Cross River (Source : Coordination PAPFor).</i>	150

Acronymes

ACT.....	Aires de conservation transfrontalière
ADCAP	Agro-Pastoral Development
AGR	Activités génératrices de revenus
AMCE	Autres mesures de conservation efficace (OECM en anglais)
AO.....	Afrique de l'Ouest
AP	Aire protégée
ARS	Normes régionales africaines (Cacao)
AVCD.....	Association villageoise de conservation et de développement
BIOPAMA	Biodiversity and Protected Areas Management
BPA.....	Bonnes pratiques agricoles
CAC	Corporate Affairs Commission
CBC	Community based conservation
CBNRM.....	Community based natural resources management

CCR	Centre Commun de Recherche
CDB	Convention sur la Diversité Biologique
CEDEAO.....	Communauté Économique des États de l'Afrique de l'Ouest
CEGEN.....	Centre pour la gestion de l'environnement des Monts Nimba et Simandou
CEPF	Critical Ecosystem Partnership Fund
CFI	Cocoa and Forests Initiative
CFZ.....	Centre Forestier de Nzerekore
CGC	Comité de gestion du corridor
CGC	Comités de Gestion Communautaires
CI	Côte d'Ivoire
CIFOR.....	Center for International Forestry Research
CLD.....	Comités locaux de développement
CLIP.....	Consentement libre, informé et préalable
CLPA	Communautés locales et peuples autochtones
CMA	Co-management agreement
CMC.....	Co-management committee
CoE	Centers of excellence
CRIKOT	Réserve de biosphère de Cross River-Korup-Takamanda
CRNP.....	Parc national de Cross River
CSE	Centre de suivi écologique
CSSL	Conservation Society of Sierra Leone
CVS	Comités villageois de surveillance
DUE	Délégation de l'Union Européenne
ECOWAP	Economic Community of West African Agricultural Policy
ECOWEP	Economic Community of West African Environmental Policy
EFI	Institut européen de la forêt
EIES.....	Evaluation des impacts environnementaux et sociaux
ENNR.....	East Nimba Nature Reserve
EPA.....	Environmental Protection Agency
ESA.....	Agence Spatiale Européenne
FC	Forêt Communautaire
FDA.....	Forest Development Authority
FDA-CMC	Forestry Development Authority - Co-Management Committee
FED.....	Fonds européen de développement
FFI	Fauna & Flora International
FHVC	Forêt à Haute de Valeur de Conservation
FMNR	Farmer-managed natural regeneration
FPRCI	Fondation pour les Parcs & réserves de Côte d'Ivoire
GIE.....	Groupement d'Intérêt Économique
GIZ.....	Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GMES&Africa.....	Global Monitoring for Environment and Security and Africa
GPS	Global positioning system
GRC	Gola Rainforest Company
GRET	Anciennement Groupe de recherche et d'échange technologique
GUI	Guinée
HVC	Haute valeur de conservation
ICRAF	Centre international pour la recherche en agroforesterie
IMET	Integrated Management Effectiveness Tool
IREB	Institut de recherche environnemental de Bossou
IUCN	International Union for the Conservation of Nature (voir UICN)
JCFMB.....	Joint community forest management body
KfW	Kreditanstalt für Wiederaufbau

LAB	Lutte anti-braconnage
LIB	Liberia
LLA	Liberia Land Authority)
MAB	Man and Biosphere
MECC	Ministère de l'Environnement et du Changement Climatique
METT	Management Effectiveness Tracking Tool
MGE	Maison Guinéenne de l'Entrepreneur
MGMC	Programme radio « My Gorilla My Community »
MINEDD	Ministère de l'Environnement et du Développement durable
MINEF	Ministère des Eaux & Forêts
MOLOA	Mission d'Observation du Littoral Ouest Africain
MOU	Memorandum of understanding
MRU	Union du Fleuve Mano
NIG	Nigeria
NNPS	Nigeria National Park Service
NPAA	National Protected Area Authority
OBAPAO	Observatoire de la biodiversité et des aires protégées en Afrique de l'Ouest
OECM	Other (area-based) effective conservation measures
OGPNRF	Office Guinéen des Parcs Nationaux et des Réserves de Faune
OIPR	Office Ivoirien des Parcs et Réserves
OKKPS	Outamba-Kilimi – Kuru – Pinselli – Soya
OKKPS	Outamba-Kilimi – Kuru – Pinselli – Soya - -Sabouyah
ONG	Organisation non gouvernementale
PAG	Plan d'aménagement et de gestion
PAMAC	Comités consultatifs issus de la Société civile
PAPBio	Programme d'appui à la préservation de la biodiversité et des écosystèmes fragiles, à la gouvernance environnementale et au changement climatique en Afrique de l'Ouest
PAPFor	Programme d'appui à la préservation des écosystèmes forestiers en Afrique de l'Ouest
PDL	Plan de Développement Local
PFNL	Produit forestier non-ligneux
PGTF	Plans de Gestion des Terroirs Villageois
PN	Parc national (ou parcs nationaux)
PNT	Parc National de Taï
PNUE	Programme des Nations unies pour l'environnement
PNUE-WCMC	Centre mondial de surveillance pour la conservation de la nature
PPA	Proposed protected area
PPC	Paysages prioritaires de conservation
PPCD	Paysages prioritaires de conservation et de développement
PREFEC	EU Support for the Preservation of Forest Ecosystems in Cross River State
PTF	Partenaire Technique et Financier
RAMPAO	Réseau régional d'aires marines protégées en Afrique de l'Ouest
RBMN	Réserve Biosphère des Monts Nimba
RBZ	Réserve de biosphère de Zياما
RN	Réserve naturelle
RNA	Régénération naturelle assistée (NER en anglais)
RNV	Réserve naturelle volontaire
ROM	Monitoring Axé sur les Résultats
RSPB	Royal Society for the Protection of Birds
SADS	Skills and Agricultural Development Services
SCNL	Society for the Conservation of Nature in Liberia

SFMG	Société des mines de fer de la Guinée
SIG	Système d'information géographique
SIRR	Système d'Information Régional de Référence
SL	Sierra Leone
SMART	Spatial Monitoring and Reporting Tool
SODEFOR	Société de Développement des Forêts
TCS	Tagugama Chimpanzee Sanctuary
TGKS	Taï – Grebo-Krahn - Sapo
TIAC	Tiwai Island Administrative Committee
TIC	Technologies de l'information et de la communication
UE	Union européenne
UEMOA	Union économique et monétaire ouest-africaine
UEP	Unité d'exécution du projet
UICN	Union Internationale pour la Conservation de la Nature (voir IUCN)
UNEP	United Nations Environment Programme
UNESCO	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
UNOPS	United Nations Office for Project Services
USAID	United State Agency for International Development
WABILED	West Africa Biodiversity and low Emissions Development Program
WACA	Programme de gestion du littoral ouest Africain
WCF	Wild Chimpanzee Foundation
WCS	Wildlife Conservation Society
WHS	World Heritage Site
WWZ	Wologizi – Wonegizi – Ziama
YVEO	ONG Yacoli Village École Ouverte

Préambule

Le Programme PAPFor couvre six paysages forestiers transfrontaliers implantés dans 5 pays : Libéria, Sierra Leone, Guinée, Côte d'Ivoire et au Nigeria. Les six paysages forestiers prioritaires sont : (i) Paysage Outamba - Kilimi – Kuru Hills - Pinselli – Soyah, (ii) Paysage Gola-Foya, (iii) Paysage Wologizi – Wonegizi – Zياما (WWZ), (iv) Paysage Monts Nimba, (v) Paysage Taï - Grebo Krahn - Sapo (TGKS), et (vi) Paysage Cross River.

Ce document constitue un rapport de capitalisation du programme PAPFor, Programme régional d'appui à la préservation des écosystèmes forestiers en Afrique de l'ouest. Le visuel « PAPFor » y est maintenu et de nombreuses figures et tableaux viennent enrichir le rapport.

Il n'est donc pas une évaluation ni un rapport narratif de la mise en œuvre du programme.

Pour chaque bonne pratique ou acquis du Programme PAPFor, des leçons apprises ont été identifiées. Les « Produits PAPFor » sont nombreux et variés. Plusieurs centaines de documents ont pu être collectés, consultés, compilés, classifiés et synthétisés par composante, résultat et thème du programme PAPFor.

Après avoir cité les agences d'exécution et partenaires de mise en œuvre du Programme PAPFor, le premier chapitre présente le contexte de la capitalisation, avec des rappels sur le contenu du programme ainsi que les attendus et le déroulement de la facilitation qui a abouti à ce rapport de capitalisation.

Le chapitre 2 développe les bonnes pratiques et acquis quant à la mise en œuvre globale du Programme PAPFor. Les leçons apprises identifiées à l'échelle de l'ensemble du programme y sont développées.

Le chapitre 3 s'articule autour des bonnes pratiques et acquis « régionaux ». Les leçons apprises identifiées pour l'ensemble des six paysages cibles y sont également développées.

Le chapitre 4 se focalise sur les résultats « Terrain » du Programme PAPFor, par paysage et selon trois axes : i) « Développement des zones forestières », ii) « Gestion des Aires Protégées forestières » et iii) « Développement rural au travers des paysages ». Une sélection des principaux acquis « terrain » est développée succinctement et illustrée dans ce chapitre. Pour chaque paysage, des leçons ont été identifiées pour chacun des trois axes de manière à mettre en lumière des réussites ou « success stories », des approches innovantes testées et à poursuivre, ou des défis et enjeux pour lesquels des actions doivent être renforcées.

Dans le chapitre 5, les différents « produits » du programme ont été identifiés et ceux qui sont porteurs de diffusion plus large ou d'intégration/d'adaptation dans le programme NaturAfrica ou d'autres programmes similaires ont été sélectionnés. Le terme « produit » est à prendre ici au sens large et inclut : études et analyses ; diagnostics ; documents de synthèse ; cartes ; site web ; newsletter et autres éléments de communication etc.

Le chapitre 6 présente un ensemble de propositions pour la pérennisation des informations pour leur transfert vers un hébergement le plus adéquat et/ou leur transfert vers les systèmes d'information qui seront développés par la Coordination Régionale de NatureAfrica.

Le chapitre 7 constitue un tableau de synthèse des leçons apprises du programme PAPFor.

Les annexes reprennent en particulier les nombreuses références des Produits PAPFor et du Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage.

Agences d'exécution et partenaires de mise en œuvre

Paysage Outamba - Kilimi - Kuru - Pinselli - Soyah

Le programme PAPFor dans le Paysage des OKKPS a été mis en œuvre d'avril 2021 à octobre 2024 par la Wild Chimpanzee Foundation (WCF) et Tacugama (TCS), avec une équipe de terrain basée à Mamou et Soyah pour la Guinée et Outamba pour la Sierra Léone.



Partenaires

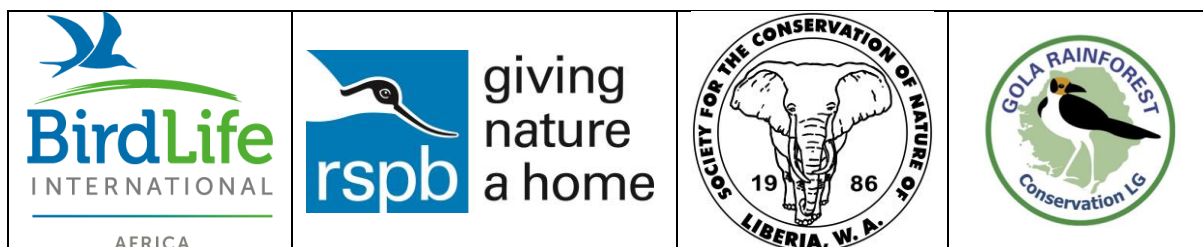


Les deux partenaires ont travaillé en étroite collaboration avec les services des parcs nationaux et gouvernement de Guinée et de Sierra Leone. Le programme a développé des synergies avec le projet WABiLED financé par l'USAID, et les partenaires privés tels que Winning Consortium Simandou Railway et Rio-tinto.

Un accent particulier a été donné au travail avec les entités décentralisées et déconcentrées des préfectures de Mamou, Kindia en Guinée, et les districts de Koinadugu et Karene en Sierra Leone.

Paysage Gola Foya

Coordonné par BirdLife International, le programme PAPFor du Grand Gola a été mis en œuvre de décembre 2019 à décembre 2023 par SCNL, CSSL, GRCLG et la RSPB, actifs dans diverses parties du paysage.



Partenaires



La mise en œuvre du programme PAPFor de Gola a été supervisée par BirdLife International et gérée directement par les partenaires dont la Royal Society for the Protection of Birds (RSPB), la Society for the Conservation of Nature in Liberia (SCNL), la Conservation Society of Sierra Leone (CSSL) et la Gola Rainforest Company (GRC). Le programme PAPFor à Gola collabore avec d'autres programmes régionaux, notamment l'Union du Fleuve Mano (MRU) et le West African Biodiversity and Low Emission Programme financé par l'USAID.

Paysage WWZ

Le programme PAPFor dans le paysage du WWZ a été mis en œuvre de mars 2022 à janvier 2025 par Fauna & Flora International (FFI) avec des équipes basées au Royaume-Uni (Cambridge), au Liberia (Monrovia, comté de Zorzor-Lofa) et en Guinée (Seredou), et par le GRET avec des équipes basées en Guinée (Seredou, Nzerekore) et en France. Des accords avec les agences en charge des Aires Protégées dans les deux pays ont été établis pour assurer une appropriation optimale du projet.



Partenaires



- Forestry Development Authority (FDA, Liberia) et Centre Forestier de Nzerekore (CFZ, Guinée).
- Skills and Agricultural Development Services (SADS, Liberia), Association for Community and Agro-Pastoral Development (ADCAP), Maison Guinéenne de l'Entrepreneur (MGE, Guinée) et autres organisations étatiques, ONG et communautaires.

Paysage Monts Nimba

Le programme PAPFor dans le Paysage des Monts Nimba a été mis en œuvre de janvier 2021 à décembre 2024 par l'UNOPS, avec une équipe de terrain basée à Nzérékoré. Des accords avec les agences en charge des Aires Protégées de chacun des trois pays ont été établis pour assurer une appropriation optimale.



Partenaires



Le programme a travaillé avec les institutions suivantes : CEGENS, OIPR, FDA-CMC.

- FDA-CMC (Forestry Development Authority - Co-Management Committee).
- OIPR (Office ivoirien des parcs et réserves).
- CEGENS (Centre pour la gestion de l'environnement des Monts Nimba et Simandou).

Le programme a interagi également avec d'autres programmes régionaux tels que WABILED (USAID), FFI (Fauna and Flora International), les institutions telles qu'IREB (Institut de recherche environnemental de Bossou), le secteur privé dont SMFG (Société des mines de fer de la Guinée), l'ONG Gret ainsi que des organisations de la société civile.

Paysage Cross TGKS

Le programme PAPFor dans le Complexe forestier TGKS a été mis en œuvre de juin 2020 à mars 2024 par la GiZ, avec des bureaux à Abidjan et Monrovia, et deux équipes de terrain basées à Taï et Zwedru. Des accords avec les institutions et structures en charge de l'environnement et des aires protégées de chacun des deux pays ont été établis pour assurer une appropriation optimale.



Partenaires

 <p>OIPR OFFICE IVOIRIEN DES PARCS ET RESERVES</p>	 <p>SODEFOR</p>	 <p>FORESTRY R L DEVELOPMENT AUTHORITY</p>
 <p>EPA</p>	<p>PAMAC (Comités consultatifs issus de la Société civile – Liberia)</p>	

- MINEDD (Ministère de l'Environnement et du Développement durable Côte d'Ivoire), avec l'OIPR (Office ivoirien des Parcs et Réserves).
- MINEF (Ministère des Eaux & Forêts – CI), avec la SODEFOR (Société de Développement des Forêts).
- FDA (Forestry Development Authority – Liberia).
- EPA (Environmental Protection Agency – Liberia).
- PAMAC (Comités consultatifs issus de la Société civile – Liberia).
- FPRCI (Fondation pour les Parcs & réserves de Côte d'Ivoire).
- Conseils régionaux, autorités administratives et coutumières, communautés villageoises.

Le programme a interagi également avec d'autres programmes, le projet TGS « Corridor » financé par la KfW (Coopération financière allemande), le WABiLED (USAID), avec des organisations internationales, l'UFM (Union du fleuve Mano), la WCF (Fondation pour les Chimpanzés sauvages), FFI (Fauna and Flora International), ainsi qu'avec des ONG locales (NOFNA, YVEO) et le Secteur privé (Sociétés coopératives et entreprises de négoce de la filière cacao – Beyond-Beans, sociétés industrielles du bois – STBC ...).

Paysage Cross River

Le programme PAPFor du Cross River a été mis en œuvre de décembre 2019 à avril 2024 par la Wildlife Conservation Society (WCS) en collaboration avec le Service des Parcs Nationaux et le gouvernement de l'Etat de Cross River.



Partenaires



- Ministère fédéral du Budget et de la Planification nationale.
- Ministère fédéral de l'environnement, notamment le National Park Service et le Federal Department of Forestry and Wildlife (ministère fédéral des forêts et de la faune).
- Gouvernement de l'État de Cross River, y compris la Commission forestière de l'État de Cross River, le ministère de la Coopération au développement international.
- L'Institut de recherche sur le cacao du Nigeria.
- Ministère fédéral de l'agriculture et du développement rural.

Le programme a également travaillé en étroite collaboration avec le projet « Watershed Protection for Safe and Sustainable Water Supply » financé par l'USAID, ainsi que diverses organisations de la société civile.

Coordination

La Coordination régionale a été mise en œuvre de septembre 2020 à décembre 2024 par le Consortium Agreco – GITEC Consulting GMBH.



1. Contexte de la capitalisation

1.1. Contexte général du programme PAPFor

Le Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers en Afrique de l'Ouest (PAPFor) est un programme régional financé par l'Union Européenne au travers du 11ème FED. D'un budget total de 20 millions d'Euro et d'une durée de six ans, il est mis en œuvre de 2019 à 2025 dans six paysages forestiers transfrontaliers par six opérateurs ainsi que par une Coordination Régionale basée à Monrovia à partir de septembre 2020.

Le Programme PAPFor vise la protection et la valorisation des aires protégées transfrontalières des écosystèmes de forêts humides d'Afrique de l'Ouest.

1.2. Objectifs et couverture géographique

L'Objectif général est de promouvoir un développement endogène, durable et inclusif des zones forestières d'Afrique de l'Ouest, répondant aux défis du changement climatique et au maintien de la biodiversité.

L'Objectif spécifique est de protéger de manière effective et efficace, la biodiversité et les écosystèmes forestiers prioritaires en Afrique de l'Ouest, en contribuant à la résilience face au changement climatique et à la sécurisation de l'eau et la nourriture.

Le Programme PAPFor couvre six paysages forestiers transfrontaliers au Libéria, en Sierra Leone, en Côte d'Ivoire et au Nigeria.

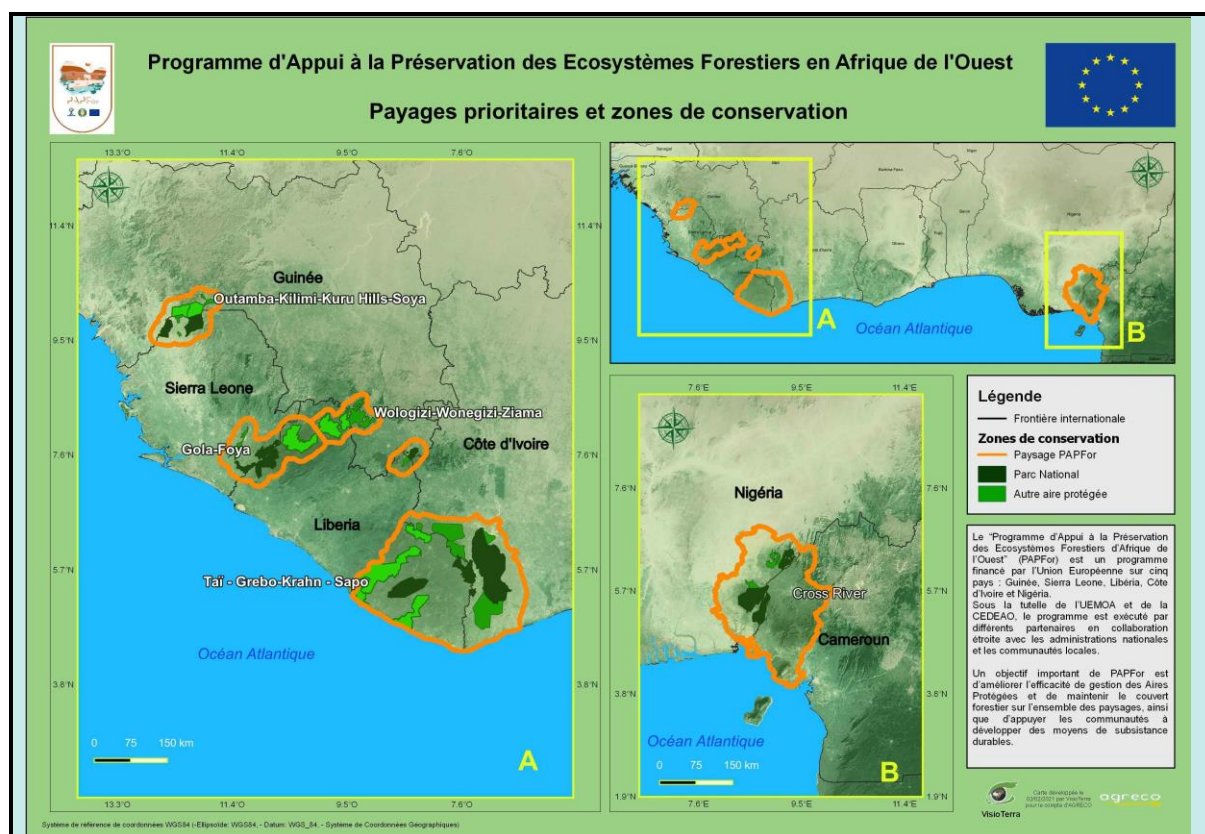


Figure 1 : Les 6 paysages prioritaires pour la conservation (PPC) soutenus par PAPFor (Source : Coordination PAPFor)

1.3. Mécanisme de financement et durée

PAPFor est financé au travers du 11ème Fonds Européen de Développement, sous la tutelle de la CEDEAO et de l'UEMOA, représentant les pays bénéficiaires. La durée du programme est de 6 ans (mi-1919 à mi-2025), avec un budget provisionnel de 20 millions d'euros. 95% du budget est alloué à la composante 1 (programme de terrain) et 5% à la composante 2 (convergence régionale et coordination).

1.4. Composantes de mise en œuvre

Il se décline en deux composantes :

- Une composante 1 « de terrain » se focalise sur la gestion durable des Aires Protégées et des forêts avoisinantes et est mise en place par différentes agences d'exécution au travers de 6 paysages forestiers transfrontaliers ;
- Une composante 2 de convergence, d'intégration et de coordination régionale.

1.4.1. Composante 1- Gestion durable des Aires Protégées et des terres forestières avoisinantes

Le Programme PAPFor s'articule autour de programmes de terrain sur les six paysages forestiers prioritaires présentés de manière synthétique ci-après.

1.4.1.1. Paysage Outamba - Kilimi - Kuru Hills - Pinselli - Soyah

OUTAMBA-KILIMI-KURU HILLS-PINSELLI-SOYA (OKKPS)



Le paysage OKKPS, partagé entre la Guinée et la Sierra Leone, se caractérise par des habitats variés, associant forêt dense humide et forêts sèches, savanes boisées et galeries forestières. C'est une zone importante de conservation pour de nombreuses espèces et en particulier 13 espèces de primates, dont le chimpanzé d'Afrique Occidentale.

Les forêts de ce paysage sont fortement menacées par la coupe du bois, en particulier le palissandre comme bois d'œuvre ou pour la production de charbon de bois. L'agriculture sur brûlis et l'exploitation minière menacent également les dernières forêts.



Actions clés :

- Processus de création d'une nouvelle aire protégée en Guinée
- Renforcement de l'agence en charge des Aires Protégées pour l'amélioration de la gestion des parcs et réserves
- Dynamique transfrontalière pour la gestion du paysage
- Identification des forêts à haute valeur de conservation pour l'établissement de couloirs forestiers entre Aires Protégées existantes.
- Mise en place d'un plan d'utilisation des terres au niveau du paysage OKKPS
- Développement de projets de gestion communautaire des ressources naturelles, avec développement de chaînes de valeurs de produits d'agroforesterie
- Renforcement des communautés locales à la co-gestion des Aires Protégées et ressources naturelles.



Figure 2 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Outamba - Kilimi - Kuru - Pinselli – Soyah (Source : Coordination PAPFor)

1.4.1.2. Paysage Gola-Foya

GOLA-FOYA



Le paysage de Gola-Foya, partagé entre la Sierra Leone et le Liberia, abrite de vastes étendues de forêts denses humides. C'est une zone importante de conservation, protégeant plus de 60 espèces menacées dont le céphalophe zèbre, l'hippopotame nain, de nombreux primates et l'éléphant de forêt. De par son étendue, ce paysage représente un stock de carbone important et joue un rôle primordial pour atténuer l'impact des changements climatiques. L'exploitation minière artisanale (or et diamants), ainsi que le braconnage, représentent les menaces les plus importantes. L'agriculture sur brûlis s'y pratique également.



Actions clés :

- Facilitation de la mise en place d'un Plan d'Utilisation des Terres au niveau du paysage
- Appui à la dynamique transfrontalière entre le Liberia et la Sierra Leone
- Soutien à la création de Forêts Communautaires
- Appui à la production de plan de développement locaux
- Développement du secteur de l'éco-tourisme en collaboration avec les communautés locales.
- Soutien au processus de nomination du paysage en tant que Site du Patrimoine Mondial de l'UNESCO
- Appui aux plans de gestion des Parcs Nationaux
- Suivi de la faune et de la flore
- Développement de la filière de cacao sous ombrage

Figure 3 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Gola Foya (Source : Coordination PAPFor)

1.4.1.3. Paysage Wologizi - Wonegizi - Ziama (WWZ)

WOLOGIZI-WONEGIZI-ZIAMA (WWZ)



Couvrant une superficie d'environ 5000 km², le paysage WWZ comprend trois zones de conservation principales (Wologizi et Wonegizi au Liberia, et Ziama en Guinée) alignées sur un axe sud-nord, ainsi que les zones forestières et agricoles avoisinantes.

Avec des altitudes s'élevant entre 300 et 1440m, ce paysage offre une mosaïque d'habitats très variés et est une zone de conservation importante. Il est le refuge de l'éléphant de forêt, de l'hippopotame nain et du chimpanzé, ainsi que nombre d'autres animaux et plantes. Du côté libérien, Wologizi et Wonegizi sont des aires protégées potentielles, tandis que Ziama est protégé en tant que Forêt Classée.



Actions clés :

- Soutien à la mise en œuvre du plan d'aménagement de Ziama
- Appui au processus de mise en conservation des forêts de Wologizi et Wonegizi
- Soutien à la mise en place d'un programme REDD+
- Programme d'agroforesterie et de lutte biologique contre les ravageurs de cultures
- Etablissement d'une dynamique transfrontalière pour la gestion commune du paysage par la Guinée et le Liberia.
- Suivi de la faune par caméras-pièges
- Cartographie participative des terroirs et identification des forêts à haute valeur de conservation pour l'établissement de couloirs forestiers.
- Appui aux plans de développement locaux

Figure 4 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Wologizi-Wonegizi-Ziama (WWZ) (Source : Coordination PAPFor)

1.4.1.4. Paysage Monts Nimba

MONTs NIMBA

Partagé entre la Guinée, la Côte d'Ivoire et le Liberia, et avec un gradient altitudinal de 400 à 1750m, le paysage du Mont Nimba possède une grande variété d'habitats, de la forêt dense humide aux prairies montagnardes et galeries forestières. Le Mont Nimba est un centre d'endémisme unique pour de nombreux taxons de plantes et d'animaux, tel que le seul crapaud vivipare au monde ou encore une espèce de chauve-souris découverte aussi récemment qu'en 2018.

La section Guinéenne et Ivoirienne est un Site du Patrimoine Mondial de l'UNESCO et, de par sa biodiversité unique et ses paysages de montagne, le paysage a un fort potentiel touristique.

Actions clés :

- Appui à la dynamique transfrontalière entre les trois pays pour la gestion du paysage et des Aires Protégées contiguës.
- Support au développement ou la mise à jour des plans de gestion des Aires Protégées
- Formation et appui et à la bonne gouvernance des Aires Protégées
- Soutien à l'établissement de plans de développement locaux
- Identification et appui aux activités génératrices de revenus.
- Protection des sources et cours supérieurs des rivières
- Appui au développement des couloirs forestiers entre différentes Aires Protégées.





Figure 5 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Monts Nimba (Source : Coordination PAPFor)

1.4.1.5. Paysage Taï - Grebo Krahn - Sapo (TGKS)

TAÏ-GREBO-KRAHN-SAPO (TGKS)

Partagé entre le Libéria et la Côte d'Ivoire et couvrant près de 50.000 km², le paysage TGKS possède de grandes étendues de forêt guinéenne. C'est une zone de conservation très importante, abritant des espèces telles que l'éléphant de forêt, l'hippopotame nain, de nombreux primates -dont de fortes populations de chimpanzés-, et un grand nombre de céphalophes forestiers.

Ce paysage contient le plus grand bloc de forêt guinéenne. C'est aussi un paysage possédant une grande variété d'activités humaines : exploitation forestière et minière, pêche, agriculture industrielle et production de cacao.

Actions clés :

- Appui au développement de plans de gestion des Aires Protégées
- Formation des agences en charge des Aires Protégées aux outils de gestion et de suivi.
- Activités de mise en place de couloirs forestiers entre les Parcs Nationaux de Taï et de Grebo-Krahn
- Appui à l'établissement de plans de développement locaux.
- Développement de la filière de cacao durable sous ombrage
- Programme d'agroforesterie auprès des communautés locales
- Développement de chaîne de valeur de produits forestiers non ligneux


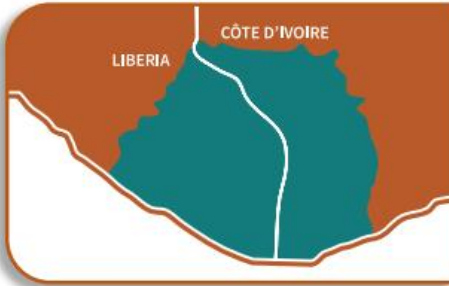




Figure 6 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Raï – Grebo Krahn – Sapo (TGKS) (Source : Coordination PAPFor)

1.4.1.6. Paysage Cross River

CROSS RIVER

Avec une superficie de 3640 km², le Parc National de la Rivière Cross est la plus grande forêt pluviale du Nigeria et est contiguë avec les Parcs de Korup et Takamanda au Cameroun. C'est une zone clef pour les primates, dont le Gorille de Cross River, le chimpanzé et le drill, ainsi que pour l'éléphant de forêt. Le paysage est une mosaïque d'aires protégées, de forêts communautaires et de zones agricoles, étendues sur des zones de basse altitude et de moyenne montagne. Le potentiel touristique y est élevé et le site est pressenti pour être reconnu comme Site du Patrimoine Mondial de l'UNESCO.



Actions clés :

- Appui au Nigeria Park Services pour la gestion de Cross River NP
- Soutien aux communautés locales pour l'exploitation durable des mangues sauvages
- Développement de filières de culture de cacao respectueuses de l'environnement
- Appui à l'établissement de plan de développement locaux et d'utilisation des terres.
- Support à la gestion communautaire de zones clefs, tel que Mt Mbe
- Suivi de la faune et de la flore et activités de protection du Gorille de Cross River et autres espèce-clefs
- Promotion de la nomination du paysage transfrontalier en tant que site du patrimoine Mondial de l'UNESCO
- Soutien aux clubs d'environnement de nombreuses écoles

Figure 7 : Paysage forestier prioritaire du Programme PAPFor : Cross River (Source : Coordination PAPFor)

Dans cette composante 1, trois domaines principaux d'intervention, avec leurs résultats généraux, sont attendus :

- R1 « Développement des zones forestières » : Les activités socio-économiques et environnementales dans les domaines forestiers périphériques aux Aires Protégées sont intégrées dans une approche plus large de la gestion de l'utilisation des terres.
- R2 « Gestion des Aires Protégées forestières » : Des systèmes de gestion efficace des Aires Protégées forestières sont développés et opérationnels et impliquent les communautés riveraines.
- R3 « Développement rural au travers des paysages » : Les communautés locales voisines des Aires Protégées forestières sont associées à la gestion intégrée des ressources naturelles, et en tirent des bénéfices durables et tangibles.

1.4.2. Composante 2 - Convergence régionale

Etant donné que la majorité des dernières forêts guinéennes se trouvent au Libéria et comme quatre des six paysages couvrent le Libéria, la coordination régionale de PAPFor a été basée à Monrovia, seule capitale qui permet d'accéder par route à chacun des paysages, exception faite de Cross River.

Les bureaux de la coordination régionale ont été basés auprès de la Society for Conservation of Nature in Liberia, avec une structure très légère (un seul expert).

Travaillant en étroite collaboration avec les administrations nationales et les institutions régionales, et en support aux six paysages, la coordination régionale s'est focalisée sur trois résultats principaux :

- R1 « Reconnaissance des complexes d'Aires Protégées transfrontaliers » : Les complexes d'Aires Protégées transfrontaliers sont reconnus et renforcés par des accords régionaux et internationaux.

- R2 « Suivi Régional des Forêts et Observatoire des Forêts » : la conservation et l'exploitation des forêts en Afrique de l'Ouest sont suivies et analysées au bénéfice de tous les intervenants.
- R3 « Suivi du Programme » : les activités et résultats du programme sont suivis, audités et ajustés, et par la suite approuvés par les autorités régionales compétentes.

Un élément important de succès est le partage de l'information - avec une attention particulière sur le développement d'un observatoire des forêts - et la communication. Un contrat spécifique d'une valeur de 200.000€ a été signé pour la mise en œuvre d'un plan de communication PAPFor.

1.5. Contexte spécifique de la prestation de capitalisation

Après la clôture d'un premier programme-paysage (Gola-Foya) en décembre 2023, deux autres programmes ont pris fin en avril 2024 et trois autres prendront fin entre août 2024 et février 2025. La Coordination Régionale, quant à elle, prendra fin en décembre 2024 et est en phase de capitalisation à laquelle ce rapport est une des contributions principales.

Les sept programmes (six paysages et une coordination régionale) mis en œuvre ont dû s'adapter à différents défis (sanitaires, sécuritaires, socio-économiques). Ils ont testé un ensemble de pratiques, ont obtenu des résultats divers et ont engrangé un ensemble de leçons apprises. Ils ont également généré un ensemble d'informations et de produits.

Alors que le programme PAPFor, ainsi que le programme PAPBio sur les écosystèmes de savane et de mangroves, sont sur le point de clôturer, un nouveau programme régional, NaturAfrica se met en place. Il est donc particulièrement stratégique d'assurer que l'ensemble des acquis et des leçons apprises du programme PAPFor soient documentés et puissent être exploités pour la mise en place du nouveau programme NaturAfrica.

1.6. Objectifs de la capitalisation

La capitalisation de l'expérience de PAPFor vise à documenter et valoriser les acquis en termes de bonnes pratiques, de leçons apprises et de produits résultant du programme.

Plus spécifiquement, les objectifs sont :

- Identifier les leçons apprises dans la mise en œuvre des 7 programmes, les catégoriser et les synthétiser.
- Identifier les différents « produits » du programme et sélectionner ceux qui sont porteurs de diffusion plus large ou d'intégration/d'adaptation dans le programme NaturAfrica. Le terme « produit » est à prendre au sens large et inclut : études et analyses ; diagnostics ; documents de synthèse ; cartes ; site web ; newsletter et autres éléments de communication etc.
- Proposer une méthode pratique de transfert des acquis vers des programmes, structures ou supports adéquats qui puissent les pérenniser. Un focus particulier est accordé aux produits provenant de la Coordination Régionale et notamment les contenus du site web, des fiches techniques, des histoires produites etc. et du potentiel de transfert vers l'OBAPAO, entre autres.

1.7. Livrables attendus

Le livrable principal est ce présent rapport de capitalisation répondant aux trois objectifs repris ci-dessus.

Conformément aux Termes de référence de la prestation, le rapport contient :

- Une compilation des leçons apprises provenant de chacun des 6 paysages et de la Coordination ;
- Une synthèse des leçons apprises les plus fréquentes et pertinentes, organisées par thèmes, de manière à pouvoir être exploitées dans la formulation de programmes à venir ;
- Une liste des « produits » les plus pertinents pour l'ensemble des paysages et programmes de conservation en Afrique de l'Ouest compilés par thèmes et organisés sous forme électronique pour être accessibles par les parties prenantes ;
- Un ensemble de propositions pour la pérennisation des informations pour leur transfert vers un hébergement le plus adéquat et/ou leur transfert vers les systèmes d'information qui seront développés par la Coordination Régionale de NatureAfrica.

1.8. Déroulement de la mission de capitalisation

La capitalisation est un processus permettant d'identifier les connaissances et/ou savoir-faire spécifiques développés par le programme PAPFor afin d'analyser, d'expliquer et de modéliser l'expérience pour la partager et permettre une réplication et/ou démultiplication. Le terme de capitalisation est essentiellement un terme français qui signifie la même chose que « leçons apprises de l'expérience ».

La capitalisation s'est focalisée sur les bonnes pratiques et les innovations. Les bonnes pratiques sont considérées ici comme des approches, initiatives ou pratiques qui permettent d'atteindre avec efficacité les objectifs du Programme PAPFor. « Bon » ne veut pas dire « parfait », et les pratiques peuvent toujours être améliorées. Les innovations sont quant à elles considérées comme des approches, techniques, initiatives ou actions nouvelles dans le contexte du Programme PAPFor, qui donnent des premiers résultats positifs et peuvent être développées et évaluées plus en profondeur. Il ne s'agit pas nécessairement d'une invention ou de quelque chose de totalement inédit. Il peut s'agir d'une technique ou d'une approche différente testée pour améliorer un processus existant.

Ce rapport porte une attention particulière à la mise en valeur du savoir-faire, des aptitudes ou compétences acquises par l'expérience du Programme PAPFor, utiles pour mettre en œuvre le Programme, résoudre un problème pratique, ou fournir un service.

Pour chaque bonne pratique ou acquis du Programme PAPFor, des leçons apprises ont été identifiées. Des leçons ont parfois été formulées sous forme de recommandations quant aux difficultés, obstacles ou problèmes importants rencontrés sur le terrain, qu'ils aient été surmontés ou non.

La mission ne visait donc pas à effectuer une évaluation du programme PAPFor mais bien à faciliter la capitalisation des acquis.

Cette facilitation en capitalisation a été menée par le Consultant Charles Bracke, pendant 30 jours de travail, délivrés de mars à juin 2024. Le consultant a travaillé en étroite collaboration avec le Coordinateur Régional, Marc Languy.

Une approche participative et inclusive a été menée avec la consultation d'une vingtaine de personnes ressources (voir en annexe : Liste des personnes consultées). Un ensemble de consultations a été organisé, avec le soutien de la Coordination Régionale, en visio-conférence avec les agences de mises en œuvre, l'UEMOA, les DUE, l'OBAPAO, BIOPAMA et autres parties prenantes. En particulier, des réunions de briefing et de débriefing ont été menées au début et à la fin de la prestation.

La Coordination Régionale a remis au consultant les rapports techniques et autres documents disponibles produits par la Coordination et les programmes-paysages.

Les « Produits PAPFor » ciblés étaient nombreux et variés. Il s'agissait d'études socio-économiques, inventaires biologiques, études spatiales, plans d'aménagement et de gestion des aires protégées, plans d'utilisation des terres, plans de développement locaux, documents stratégiques pour la collaboration transfrontalière, rapports narratifs d'activités, évaluations intermédiaires externes ou internes etc.

Près de 600 documents ont pu être collectés, consultés, compilés, classifiés et synthétisés par composante, résultat et thème du programme PAPFor.

Étant donné que le programme PAPFor est en phase de clôture, voire déjà clôturé pour certains paysages, la disponibilité des personnes ressources pour les interviews et pour la collecte des « produits PAPFor » a été très variable. La mission a dès lors nécessité des efforts documentaires supplémentaires, avec l'appui de la Coordination Régionale en concertation étroite avec les DUE concernées et les agences d'exécution, afin de collecter des produits PAPFor. Pour certains paysages, en particulier TGKS et Cross River, les « produits PAPFor » sont très limités par rapport au contenu des rapports d'activités, et de nombreux acquis et bonnes pratiques n'ont pas pu être capturés dans le cadre de cette facilitation. Ces difficultés conséquentes ont été intégrées aux leçons apprises.

Il convient d'ajouter que cet exercice de capitalisation a été coordonné avec la capitalisation du programme PAPBio, mise en œuvre de manière parallèle.

Enfin, les cibles retenues de manière participative pour ce rapport sont les « *practitioners* » de la conservation, l'UE, NaturAfrica Afrique de l'Ouest. À ce stade, il ne s'agit pas d'une audience grand public, mais plutôt des acteurs de la conservation, afin de s'assurer que les « produits PAPFor » restent accessibles, en se focalisant sur les nouvelles leçons apprises, des recommandations, et une communication moderne, en vue d'un « futur site web » pour les forêts d'Afrique de l'Ouest.

2. La mise en œuvre du Programme PAPFor

Les bonnes pratiques et acquis quant à la mise en œuvre globale du Programme PAPFor sont présentées dans ce chapitre. Les leçons apprises identifiées et recommandations émises sont développées au fur et à mesure.

2.1. L'approche stratégique « Au-delà des éléphants » traduite en actions

L'ouvrage « Au-delà des Eléphants - Éléments d'une approche stratégique de l'UE pour la conservation de la nature en Afrique – Synthèse » publié en 2015, développe l'approche stratégique principalement destinée à la protection de vastes ensembles écosystémiques ou paysagers abritant les principales espèces sauvages du continent africain.

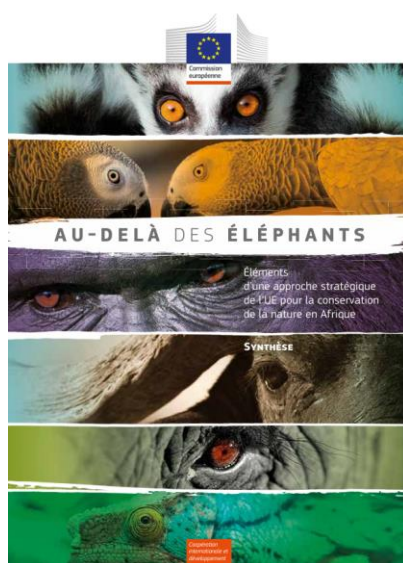


Figure 8 : Au-delà des Eléphants - Éléments d'une approche stratégique de l'UE pour la conservation de la nature en Afrique – Synthèse (Commission européenne, 2015, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d5aa8385-7b19-11e7-b2f2-01aa75ed71a1/language-fr>)

A travers le Programme PAPFor, différents éléments stratégiques proposés ont été traduits en actions.

Le plan stratégique se base sur des paysages prioritaires pour la conservation (PPC) qui couvrent des aires protégées principales. Ces zones ont la capacité de supporter des populations viables d'espèces de la mégafaune africaine, mais aussi d'autres espèces plus petites dont notamment les espèces en danger, à distribution restreinte ou endémique (aux forêts guinéennes) dans notre cas, au sein d'écosystèmes fonctionnels, ceci en dépit de la croissance des pressions extérieures sur le territoire, anticipée pour ce siècle.

En même temps, elles serviront de foyers de développement de l'économie rurale grâce à l'utilisation durable des ressources naturelles. Des projets de développement locaux bénéficiant aux populations vivant à proximité des aires protégées doivent être proposés pour réduire la pression sur les habitats et la vie sauvage. En particulier, des projets agricoles et énergétiques bénéficiant aux communautés locales feront le lien entre la conservation proprement dite et le développement économique.

Enfin, la gouvernance des aires de conservation transfrontalières (ACT) est l'un des axes de cette approche stratégique.

Leçons apprises :

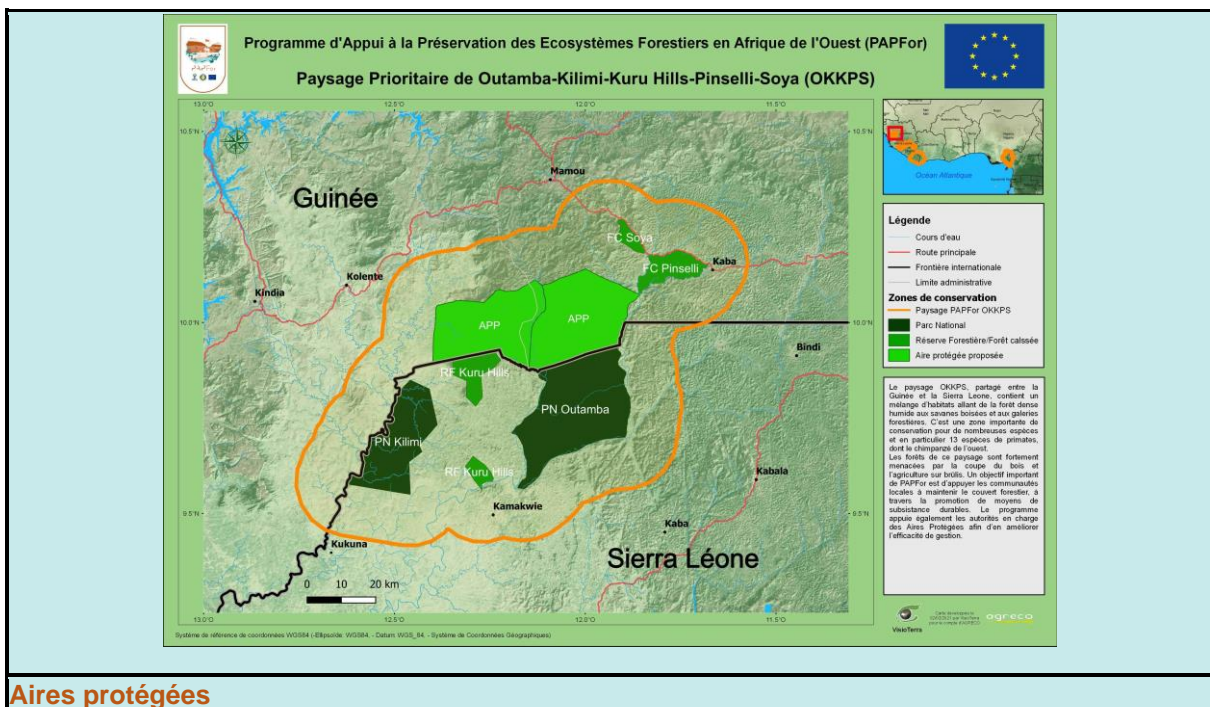
- Pertinence confirmée d'une stratégie de conservation qui s'articule autour des axes suivants :
 - o Paysages prioritaires pour la conservation (PPC) ;
 - o Développement de l'économie rurale à proximité des aires protégées ;
 - o Aires de conservation transfrontalières (ACT), avec amélioration de la gouvernance.
- L'approche paysage permet de créer des synergies avec d'autres interventions, de conservation par d'autres bailleurs mais surtout de développement par d'autres programmes.
- L'approche paysage permet un appui sur le long terme axé sur une stratégie à long terme, contrairement à l'approche projets orientée court-terme.

2.2. Six paysages prioritaires pour la conservation (PPC) soutenus par PAPFor

Les six paysages prioritaires pour la conservation (PPC) soutenus par PAPFor sont illustrés ci-dessous et bénéficient d'actions autour des trois objectifs majeurs :

- Le maintien du couvert forestier au travers du paysage (conservation de la biodiversité) ;
- L'amélioration de la gestion des Aires Protégées (amélioration de la gouvernance) ;
- Le développement rural durable en périphérie des Aires Protégées (développement d'une économie verte).

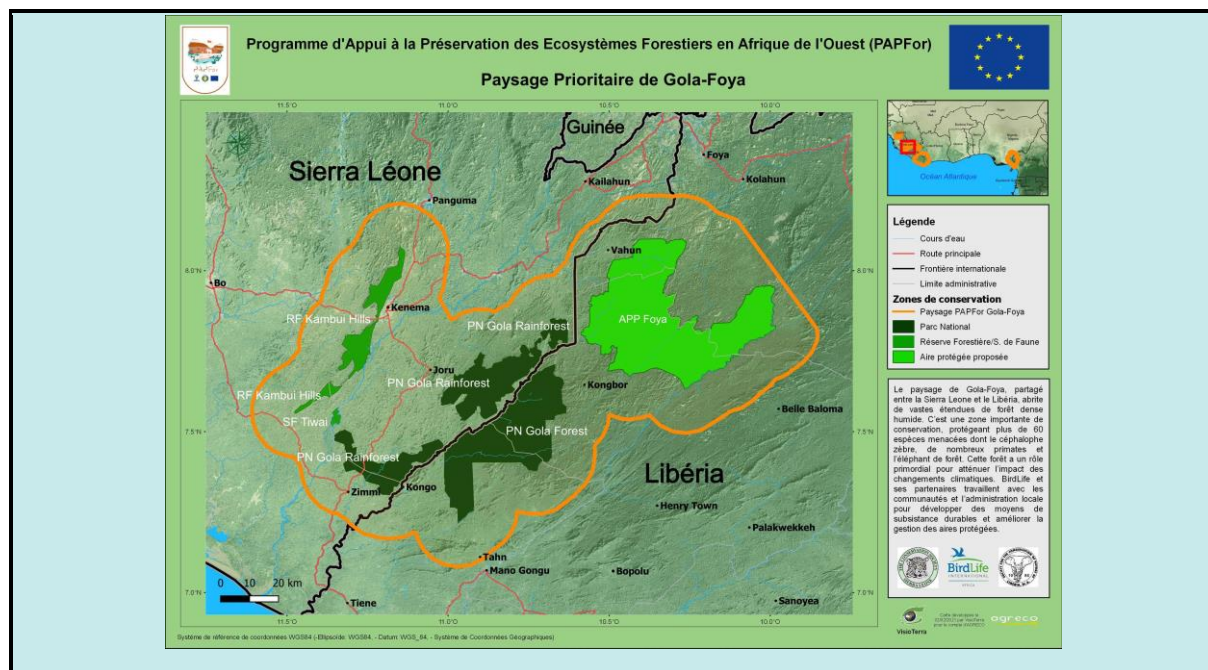
Dès le démarrage du Programme PAPFor, et en absence de tout document cartographique disponible pour les opérateurs et partenaires, des efforts conséquents ont été mobilisés au niveau régional pour identifier et cartographier les aires protégées, les Autres Mesures de Conservation Efficace (AMCE) et les limites des paysages cibles du Programme PAPFor. Les données numériques ont été produites sous formation SIG et transmises aux agences d'exécution des six paysages prioritaires. Les synthèses de ces travaux sont reprises dans les six figures ci-dessous (accessibles sur le site web du Programme PAPFor www.papfor.org).



COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUÌ À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)

GUI	Forêt classée de Pinselli	Forêt classée	120 km ²
GUI	Forêt classée de Soyah	Forêt classée	72,23 km ²
GUI	Réserve de Sabouyah	Sans statut légal	250 km ²
SL	Parc national d'Outamba	Parc National	738,15 km ²
SL	Parc national de Kilimi	Parc National	388,5 km ²
SL	Réserves de Kuru Hills	Réserve Forestière	69,93 km ²

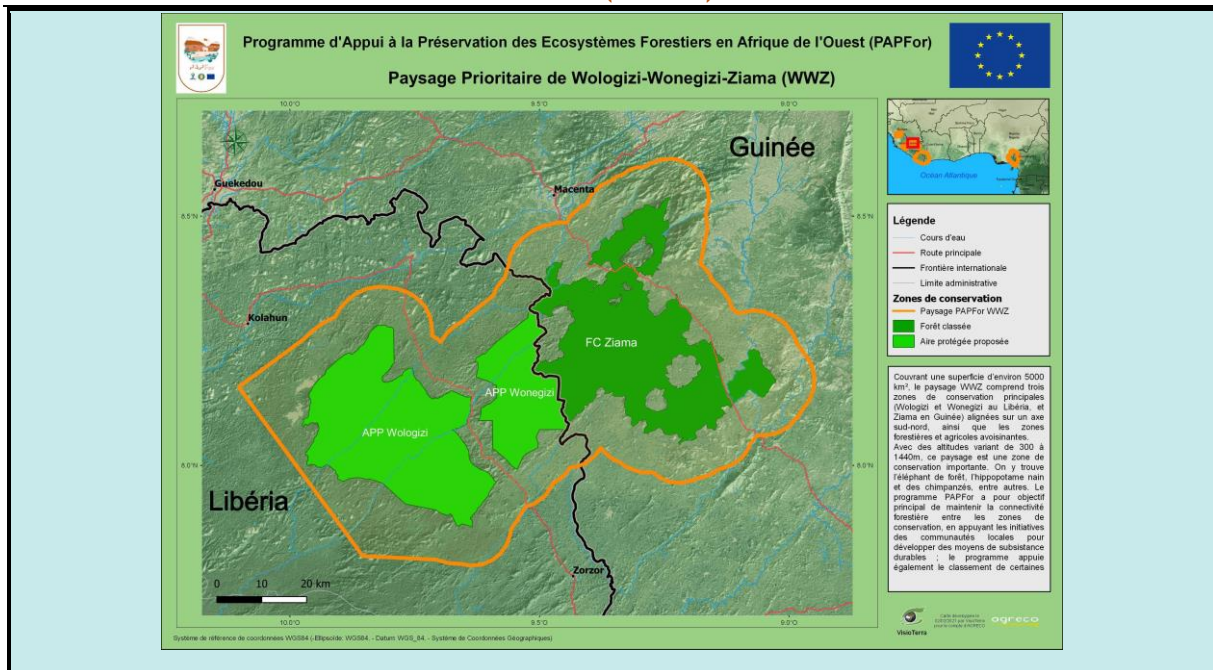
Figure 9 : Zone de conservation du paysage OKPPS (Source : Coordination PAPFor)



Aires protégées			
LIB	Gola Forest National Park	Parc national	88 000 ha
SL	Gola Rainforest National Park	Parc national	77 000 ha
SL	Kambui Hills Forest Reserve	Réserve forestière	21 228 ha
SL	Tiwai Island Wildlife Sanctuary	Sanctuaire de faune	1 200 ha
LIB	Foya Proposed Protected Area	Non classé	164 000 ha

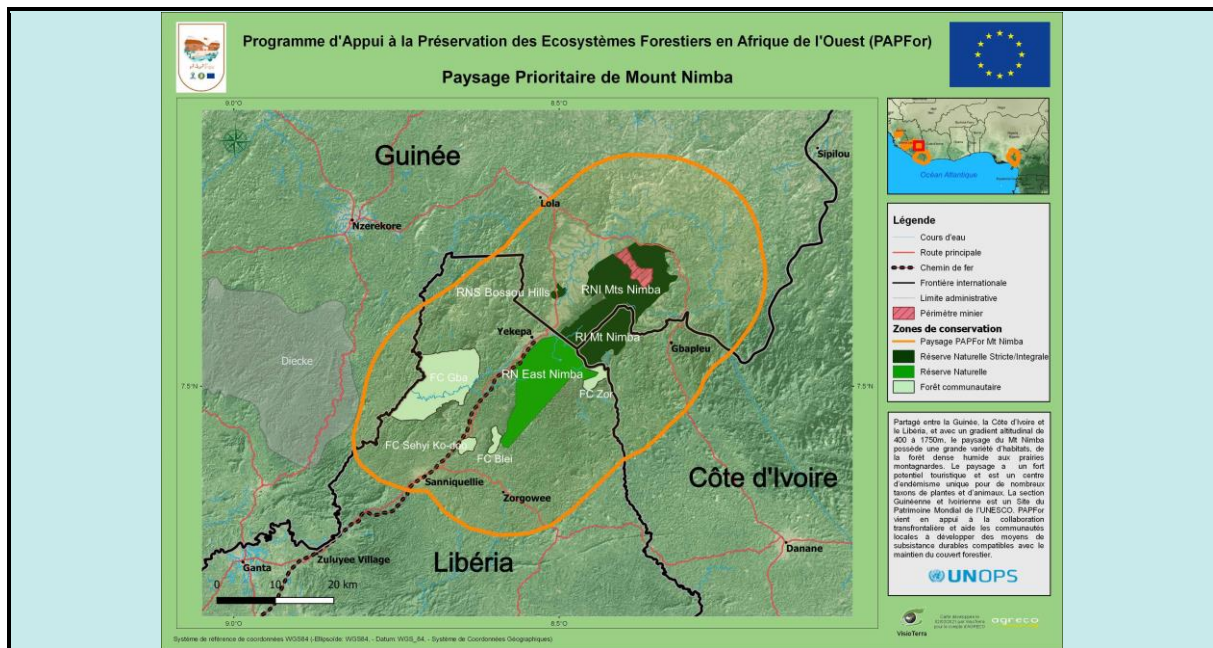
Figure 10 : Zone de conservation du paysage Gola Foya (Source : Coordination PAPFor)

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)



Zones protégées ou Autres mesures efficaces de conservation par zone (OECM)		
Réserve de biosphère de Ziama	GUI	119,019 ha
Zone protégée proposée de Wonegizi (PPA) ou OECM	LIB	27,594 ha
Zone protégée proposée de Wologizi (PPA) ou OECM	LIB	99,538 ha

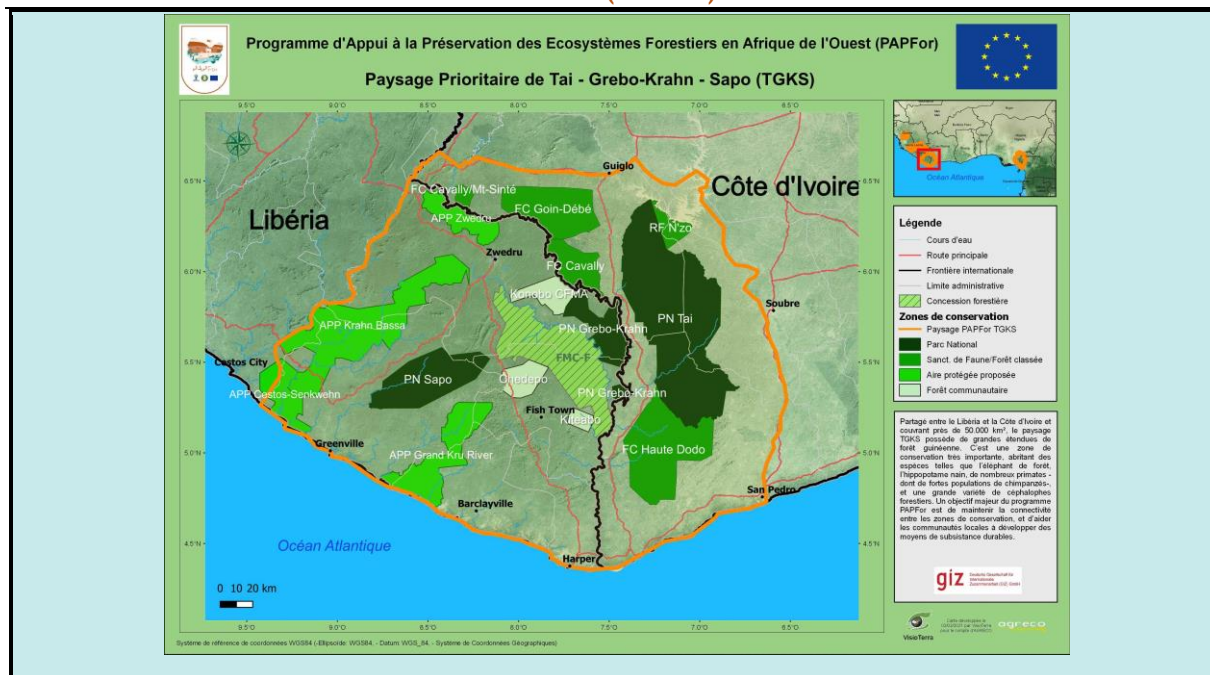
Figure 11 : Zone de conservation du paysage WWZ (Source : Coordination PAPFor)



Aires protégées				
Mt Nimba	RN Stricte	Classé	GUI	130 km ²
Bossou Hills	RN Stricte	Classé	GUI	3,2 km ²
East Nimba	RN	Classé	LIB	135 km ²
Mt Nimba	Réserve Intégrale	Classé	CI	51 km ²

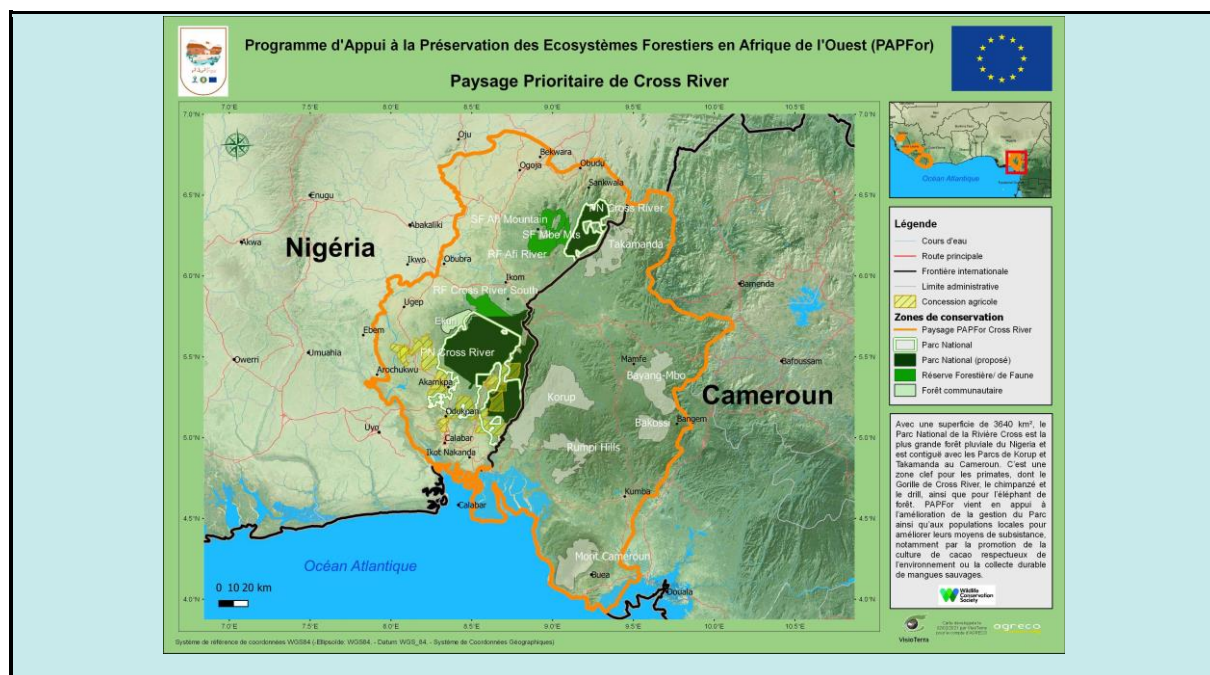
Figure 12 : Zone de conservation du paysage Monts Nimba (Source : Coordination PAPFor)

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)



Parc nationaux			
CI	Parc national de Tai et Réserve partielle de Faune du N'Zo	Parc National	5 360 km ²
LIB	Parc national de Sapo	Parc National	1 804 km ²
LIB	Parc national de Grebo-Krahn	Parc National	960 km ²

Figure 13 : Zone de conservation du paysage TGKS (Source : Coordination PAPFor)



Aires protégées			
NIG	Cross River National Park	Parc National	3,640 km ²
NIG	Mbe Mountains	Parc National	100 km ²
NIG	Afi Mountain Wildlife Sanctuary	Sanctuaire de faune	100 km ²
NIG	Afi River Forest Reserve	Réserve forestière	380 km ²
NIG	Cross River South Forest	Reserve Réserve forestière	350 km ²

Figure 14 : Zone de conservation du paysage Cross River (Source : Coordination PAPFor)

Leçons apprises :

- Il est important de bien identifier, décrire et cartographier les aires protégées, les Autres Mesures de Conservation Efficace (AMCE) et les limites des paysages cibles dès la formulation de programmes / projets de conservation.
- Pour des Programmes tels que PAPFor, il est nécessaire de documenter dès la phase de démarrage les paysages et de les doter d'outils de gestion comme des documents cartographiques et des SIG, qui seront à actualiser et développer dans le cadre de financements ultérieurs (NaturAfrica Afrique de l'Ouest dans le cas de PAPFor. Une Coordination Régionale forte au bénéfice des partenaires/opérateurs peut apporter une réelle valeur ajoutée pour ces travaux.
- L'ensemble de paysages sélectionnés doivent être représentatifs (dans ce cas-ci des forêts guinéennes) et avoir des caractéristiques communes afin de développer une réelle dynamique de programme (à l'opposé de projets indépendants) ; en évitant de sélectionner trop de paysages, au risque de « saupoudrage des financements ».
- Il est nécessaire de s'assurer que les limites des paysages soient telles que les dynamiques socio-économiques soient incorporées pour une cohérence d'interventions locales ; et si possible encourager des limites administratives pour une bonne appropriation des acteurs étatiques décentralisés.

2.3. L'opérationnalisation effective de sept contrats d'exécution

Pour mettre en œuvre le Programme PAPFor, l'Union Européenne a mobilisé six contrats de subvention et un contrat de prestation de service sur la période de 2019 à 2025 :

- Paysage OKPPS : Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba - Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soyah (Guinea) (PAPFor OKKPS) ;
- Paysage Gola Foya : Support Programme for the Preservation of Forest Ecosystems in West Africa, Conservation of the Gola Forest Landscape (Gola PAPFor Project) ;
- Paysage WWZ : One Landscape: One Vision – Enabling all stakeholders to achieve sustainability for people, forest and wildlife in the Wologizi-Wonegizi-Ziama landscape ;
- Paysage Monts Nimba : Projet d'Appui à la Préservation des Forêts de l'Afrique de l'Ouest - Monts Nimba ;
- Paysage TGKS : Conservation du paysage prioritaire de conservation Taï-Grebo-Sapo (TGS) situé en Côte d'Ivoire et au Liberia ;
- Paysage Cross River : EU Support for the Preservation of Forest Ecosystems in Cross River State, Nigeria (PREFEC).
- Assistance Technique pour la coordination du programme régional d'appui à la préservation des écosystèmes forestiers d'Afrique de l'Ouest (Regional Coordination).

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)

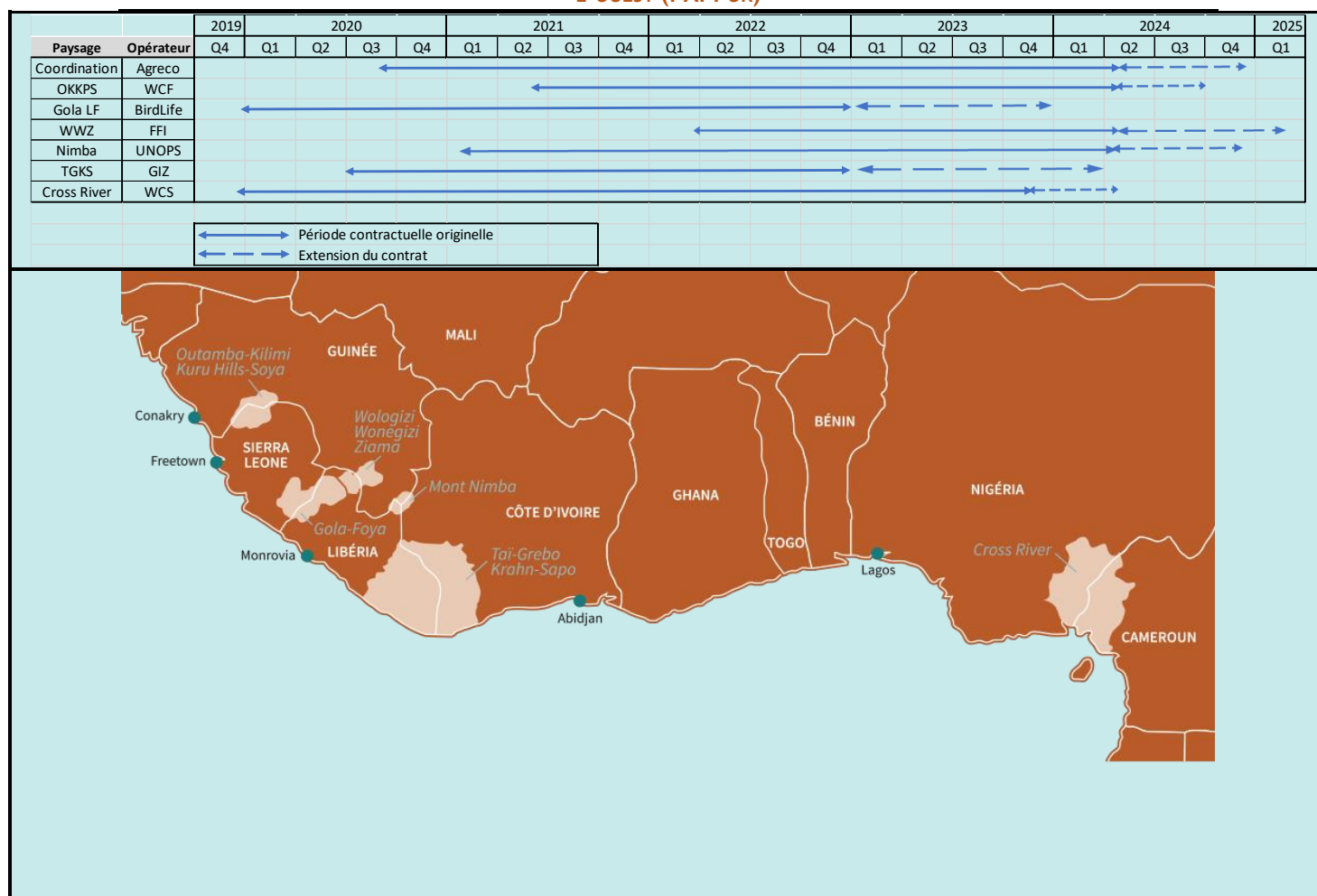


Figure 15 : Période initiales et extensions des contrats de mise en œuvre du Programme PAPFor (Source : Coordination PAPFor)

Des tableaux de synthèse des contrats de subvention sont repris en annexe.

Leçons apprises spécifiques à la mise en place et la coordination des différents programmes :

- Malgré les difficultés de gérer des contrats transfrontaliers (contrat sur plusieurs pays avec une seule DUE, avec différentes monnaies, une nécessité de bilinguisme etc.), la formule de « un contrat pour un paysage », géré par une DUE avec une agence d'exécution, est adéquate pour contribuer pleinement à la mise en œuvre d'une stratégie de conservation intégrée et participative d'un paysage prioritaire, tout en garantissant une uniformisation et une harmonisation des approches sur le long terme.
- Pour jouer pleinement son rôle, la coordination régionale doit être mobilisée avant, pendant et après la mise en œuvre des contrats de subvention afin de fédérer les différents paysages et les partenaires de mise en œuvre.
- Pour bénéficier de la dimension régionale d'un programme tel que PAPFor, il est important de synchroniser le démarrage et la fin des contrats de mise en œuvre des activités du programme dans les différents paysages.
- Pour pallier les difficultés de mise en œuvre de Programmes comme PAPFor, il est retenu par les partenaires de mise en œuvre de porter une attention particulière au choix des agences / partenaires d'exécution (réel ancrage institutionnel local, capacités techniques avérées dans les domaines ciblés,

engagement à long terme à travailler dans le paysage), d'éviter des cadres logiques trop ambitieux vis-à-vis de la durée et des budgets contractuels (en particulier lors de l'introduction d'innovations), d'exiger un démarrage effectif rapide sur le terrain tout en évitant des résultats de dernière minute non consolidés.

- Pour chaque contrat, l'importance de clarifier les rôles et d'assurer une excellente communication au sein de la gestion du projet, avec le donateur, les communautés et les autres parties prenantes.
- L'accent doit être mis sur le renforcement des capacités, en particulier des institutions publiques bénéficiaires, des ONG locales, des parties prenantes à la gestion des forêts des communautés locales, ainsi que dans le domaine de la science et de la recherche.
- Un futur projet d'ampleur similaire à PAPFor doit être très bien planifié et conçu, idéalement par le biais d'un atelier de conception qui garantit des résultats réalistes et une plus grande attention à l'identification des étapes afin que les progrès vers des résultats plus ambitieux puissent être identifiés et reconnus.

3. La dimension Régionale du Programme PAPFor

Les bonnes pratiques et acquis « régionaux » appris sont présentés dans ce chapitre. Les leçons apprises identifiées et recommandations émises sont développées au fur et à mesure.

3.1. Un site web PAPFor comme prémices d'un centre de référence sur les forêts guinéennes

Contrairement aux forêts d'Afrique centrale, d'Asie ou de l'Amazonie, il existe peu d'informations sur les forêts guinéennes et leur biodiversité.

Au démarrage de PAPFor, le travail de référence était celui fourni il y a plus de dix ans pour l'établissement du « profil d'écosystème du Hotspot de biodiversité des forêts guinéennes de l'Afrique de l'Ouest » <https://www.cepf.net/our-work/biodiversity-hotspots/guinean-forests-west-africa>. De nombreuses informations sont cependant obsolètes et d'autres bien trop succinctes, comme la description de la biodiversité des principaux taxons : <https://www.cepf.net/our-work/biodiversity-hotspots/guinean-forests-west-africa/species> ou même dans les chapitres du document de profil plus détaillé. Ce profil constituait néanmoins une source d'information importante.

Dans le cadre de la mise en œuvre du plan de communication et de la contribution à l'une des fonctions de l'OBAPAO en tant que source d'information sur la biodiversité de l'Afrique de l'Ouest, un important travail de documentation sur les forêts guinéennes a été réalisé et est disponible sur le site web PAPFor : <https://www.papfor.org/?lang=fr>



Figure 16 : Structure du site web PAPFor (Source : <https://www.papfor.org/?lang=fr>)


Outre la présentation du Programme PAPFor, la documentation sur les forêts guinéennes est structurée en trois composantes :

- Une « Photographie », au sens propre et figuré, des forêts guinéennes : où sont-elles ; leur passé ; leur biodiversité ; leur valeur ;
- Les menaces qui pèsent sur les forêts guinéennes ;
- Les réponses de la communauté internationale et des Etats à ces menaces.


Également, pour chacun des six paysages, sont développés :

- Quelques cibles de conservation ;
- Les défis ;
- Les solutions ;
- Les Aires protégées.

Ces informations sont synthétisées et vulgarisées sous la forme de sept fiches techniques, une pour le Programme PAPFor et une pour chacun des paysages, disponibles en anglais et en français.



PAPFOR PROGRAMME D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST



Liron Sanni / For Chimpanzee Project

Les forêts denses humides de l'Afrique de l'Ouest s'étendent de la Guinée à l'ouest du Cameroun. Ces forêts guinéennes jouent un rôle crucial pour le maintien du climat, des services environnementaux et d'une biodiversité unique.

Cependant, diverses activités humaines non durables conduisent à une déforestation effrénée. Les forêts qui subsistent se vident de leur faune et de nombreuses espèces sont désormais menacées d'extinction. Avec ces forêts, disparaissent des opportunités de développement et d'emplois, ainsi que des cultures ancestrales.

Tout l'enjeu du programme PAPFor est de freiner - et à terme arrêter - la dégradation de ces écosystèmes et de promouvoir des solutions durables pour leur maintien, avec et au bénéfice, des communautés locales.

5 pays : Guinée, Sierra Leone, Liberia, Côte d'Ivoire et Nigeria

6 paysages forestiers transfrontaliers

30 aires protégées

Figure 17 : Extrait de la fiche technique régionale sur le Programme PAPFor (Source : Coordination PAPFor)

Un centre de documentation a également été constitué et met à disposition près de 200 documents relatifs la préservation des écosystèmes forestiers d'Afrique de l'Ouest. Cette documentation peut être filtrée par catégories :

- Type de document :
 - o Fiche descriptive ;
 - o Carte ;
 - o Etude ;
 - o Plans et stratégies ;
 - o Lois / règlements ;
 - o Newsletter ;
- Zone géographique :
 - o Mt Nimba ;
 - o Cross River ;
 - o Gola –Foya ;
 - o Wologizi – Wonegizi – Zياما ;
 - o Taï – Grebo Krahn- Sapo ;
 - o OKKPS ;
 - o Guinée ;
 - o Sierra Leone ;
 - o Libéria ;
 - o Côte d'Ivoire ;
 - o Nigeria ;
 - o Régional ;
- Langue :
 - o Français ;
 - o Anglais.

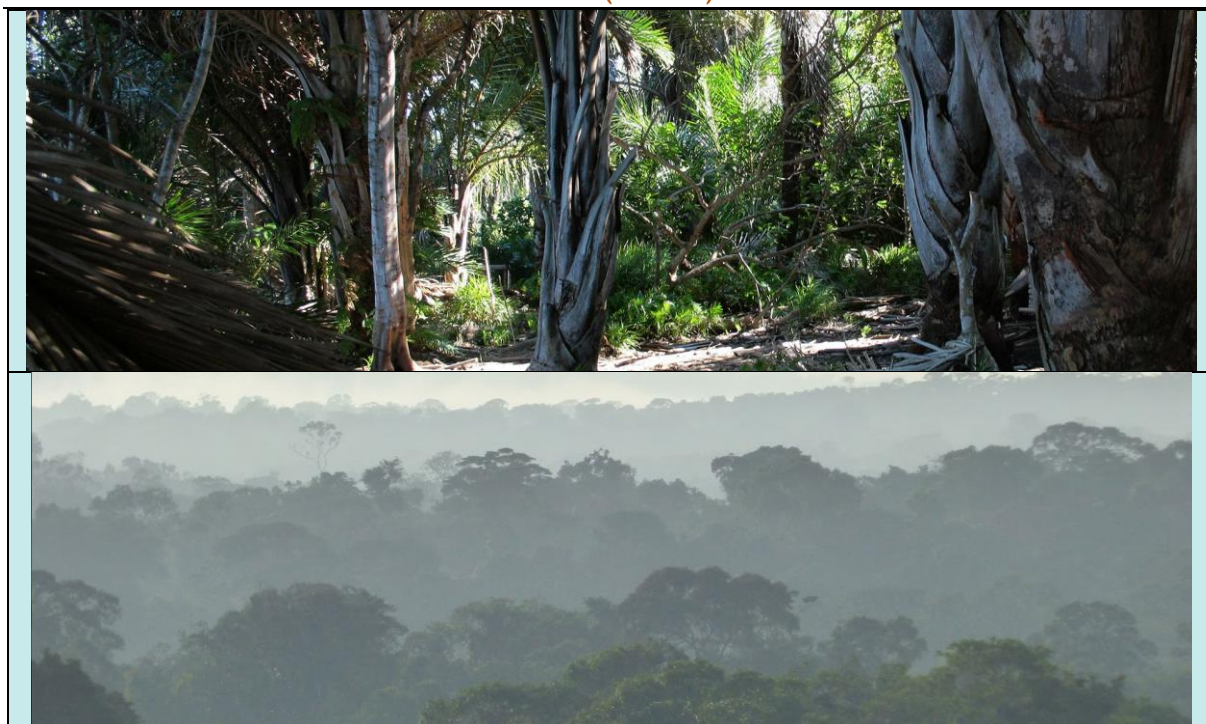


Figure 18 : Quelques illustrations des paysages des forêts guinéennes (© Site web PAPFor)

Leçons apprises :

- L'élaboration, l'enrichissement et l'actualisation régulière d'un site web PAPFor dédié aux forêts guinéennes est considéré comme une « success story », réel acquis et prémices d'un centre de référence sur les forêts guinéennes. La fréquentation globale peut être boostée par un référencement du site web ainsi que l'usage du réseau social professionnel LinkedIn.
- Il est important, dès le début de la mise en place d'un tel site web, de prévoir sa pérennité en s'appuyant sur des plateformes permanentes de diffusion de l'information (tel que le futur OBAPAO).
- Des moyens adaptés, au-delà d'une coordination réduite à sa plus simple expression, doivent être disponibles pour poursuivre la mise en place d'un centre de référence sur les forêts guinéennes.

3.2. Un renforcement du déploiement de l'évaluation de l'efficacité de gestion des aires protégées avec l'outil IMET

Les réseaux d'aires protégées efficacement gérés sont reconnus comme des instruments essentiels pour atteindre les objectifs de la Convention sur la diversité biologique et les Objectifs de développement durable. En conséquence, l'évaluation de l'efficacité de la gestion est reconnue comme une composante vitale d'une gestion des aires protégées réactive, adaptative et proactive (UICN, 2020).

L'évaluation de l'efficacité de gestion permet d'examiner dans quelle mesure les aires protégées sont bien gérées - et notamment dans quelle mesure la gestion protège les valeurs et atteint les buts et objectifs. (Hockings et al. 2006)

Plusieurs méthodologies ont été mises au point pour évaluer l'efficacité de la gestion des aires protégées. L'outil intégré sur l'efficacité de gestion (IMET) a été développé dans le cadre du

Programme pour la biodiversité et la gestion des aires protégées (BIOPAMA), sous financement de l'Union Européenne et en étroite consultation avec plusieurs autorités et gestionnaires d'aires protégées.

Encadré : L'outil intégré sur l'efficacité de gestion (IMET)

L'IMET associe l'analyse du contexte d'intervention et l'évaluation de la gestion de l'aire protégée.

Contexte d'intervention

Collecte d'informations sur les aires protégées et leurs environs, notamment les bases de données, les valeurs (espèces et habitats), les menaces, les changements climatiques et les services écosystémiques.

Gestion efficace des aires protégées

Evaluations détaillées du processus de gestion mené au cours des six étapes du cycle de gestion de l'aire protégées (contexte, planification, intrants, processus, résultats, extrants).

Les résultats des évaluations IMET incluent non seulement l'évaluation de l'efficacité de la gestion de l'aire protégée, mais également :

- Une compréhension plus profonde et en contexte des systèmes de gestion, des besoins et des opportunités pour améliorer l'efficacité ;
- Une liste d'objectifs et d'actions établis dans un processus participatif qui peuvent être utiles pour définir un plan de travail ;
- Des aides à la visualisation soutenant une approche proactive basée sur les résultats pour une gestion adaptative de l'aire protégée ;
- Un système global de soutien à la prise de décision pour les organismes et gestionnaires d'aires protégées ;
- Un rapport d'analyse avec l'information systématisée qui permet à l'utilisateur de définir les recommandations opérationnelles.

Pour plus d'information sur IMET : https://rris.biopama.org/sites/default/files/2020-12/IMET%20Brochure%202020_FR.pdf

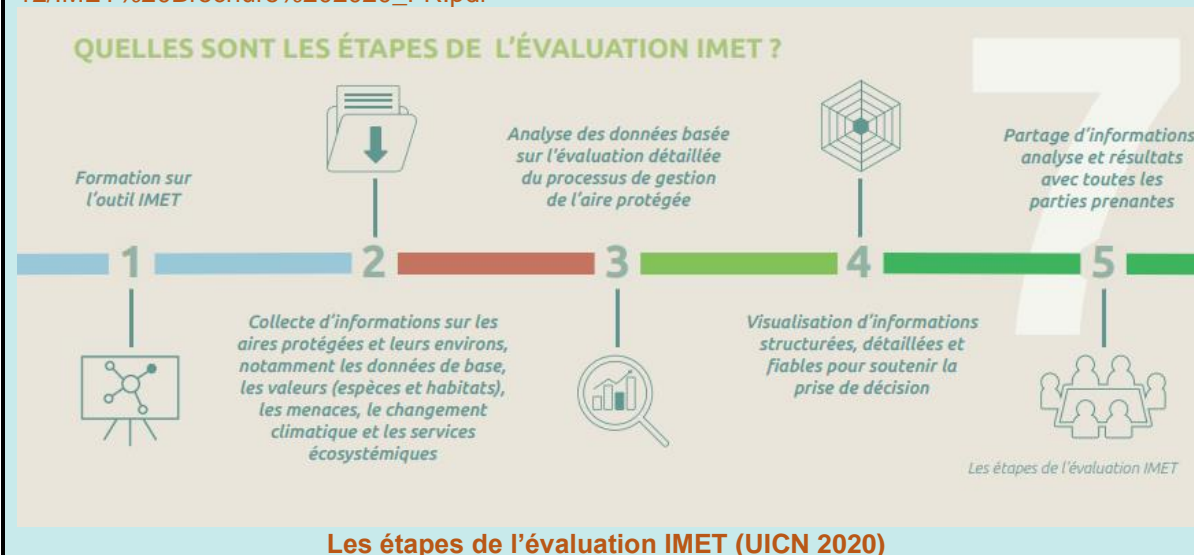
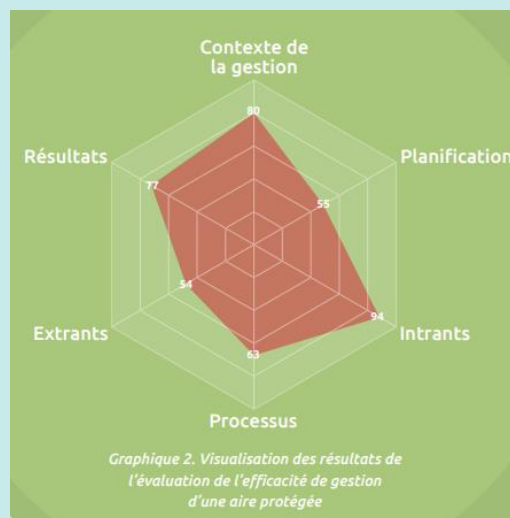


Figure 19 : Encadré : L'outil intégré sur l'efficacité de gestion (IMET) (Source : UICN 2020)

Au lancement du programme PAPFor, seules quatre Aires Protégées sur 25 (16%) avaient bénéficié d'une évaluation IMET préalable. De nombreuses évaluations IMET ont été réalisées dans le cadre du Programme PAPFor pour amener cette proportion à 80% en fin de programme. Ce chapitre reprend les synthèses des évaluations menées. Les différents

rapports produits ont été compilés et référencés dans les chapitres de ce rapport dédiés aux « Produits PAPFor ».

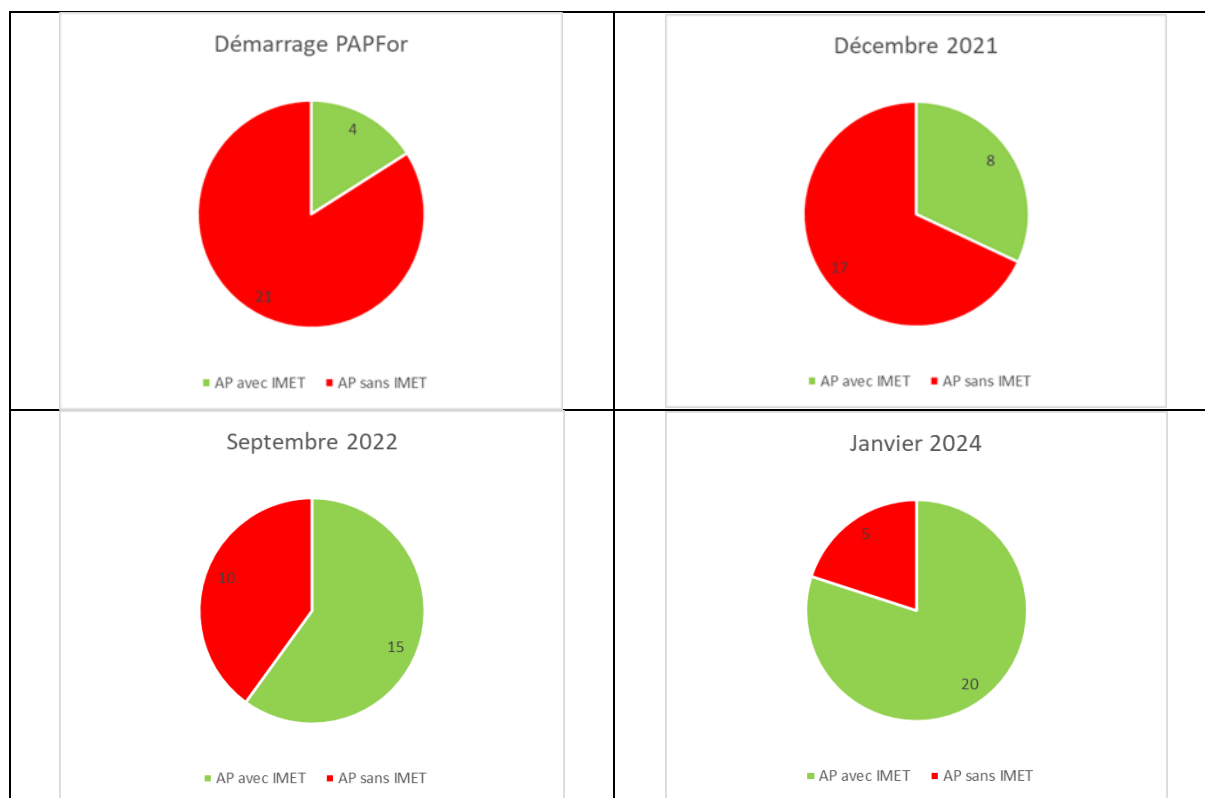


Figure 20 : Progrès d'utilisation d'IMET au sein des 25 Aires Protégées prioritaires des paysages PAPFor (Source : rapports semestriels Coordination PAPFor)

Leçons apprises :

- Il est important de synchroniser les évaluations IMET de toutes les aires protégées / AMCE à l'échelle du paysage, par exemple au début et à la fin du programme / projet, voire tous les deux ans pour des programmes / projets de plus longue durée.
- Des analyses de l'évolution des résultats permettent d'identifier les forces et faiblesses dans les différentes composantes de l'évaluation IMET. Ces analyses sont précieuses, en particulier en l'absence de plan de gestion dans les AP / AMCE évaluées.
- Il apparaît nécessaire de poursuivre la phase de « Scaling up », actuellement en cours, avec des analyses diachroniques paysage par paysage.
- La mutualisation des efforts d'évaluation à l'échelle du paysage (par exemple avec un même coach évaluateur) engendre efficacité et efficience. Elle permet également de garantir l'obtention de résultats comparables. Dans ce sens, le fonctionnement en réseau des aires protégées / paysages avec une coordination régionale est un atout pour leur gestion efficace.

3.2.1. Evaluation IMET - Paysage OKPPS

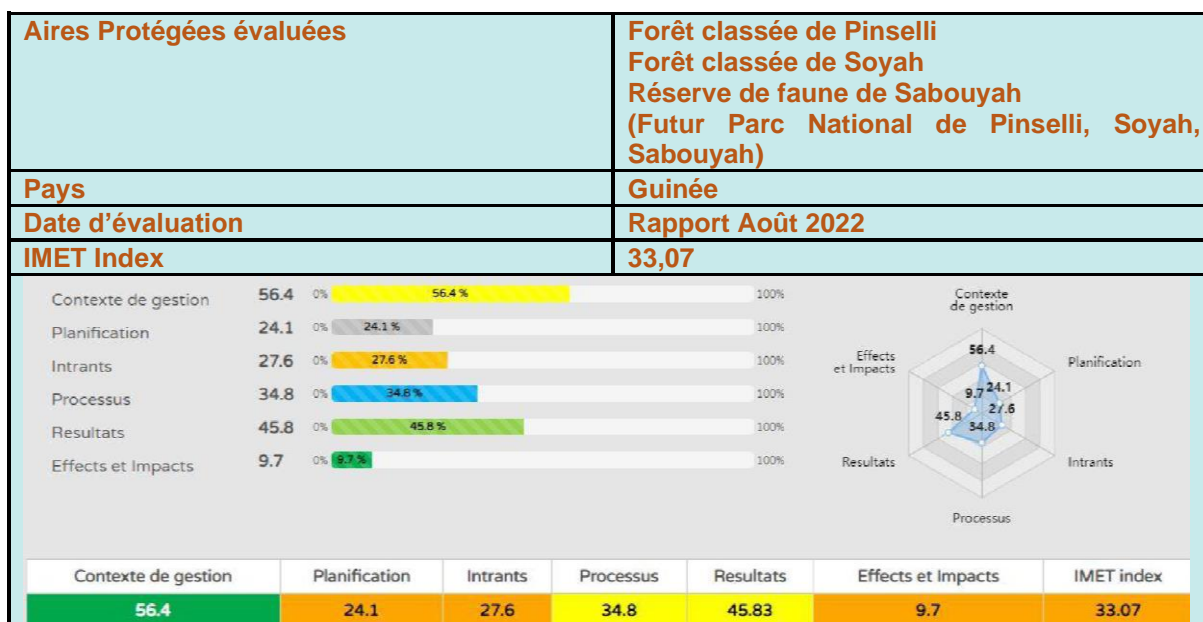


Tableau 1 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET – PSS proposed NP (Source WCF, 2022).

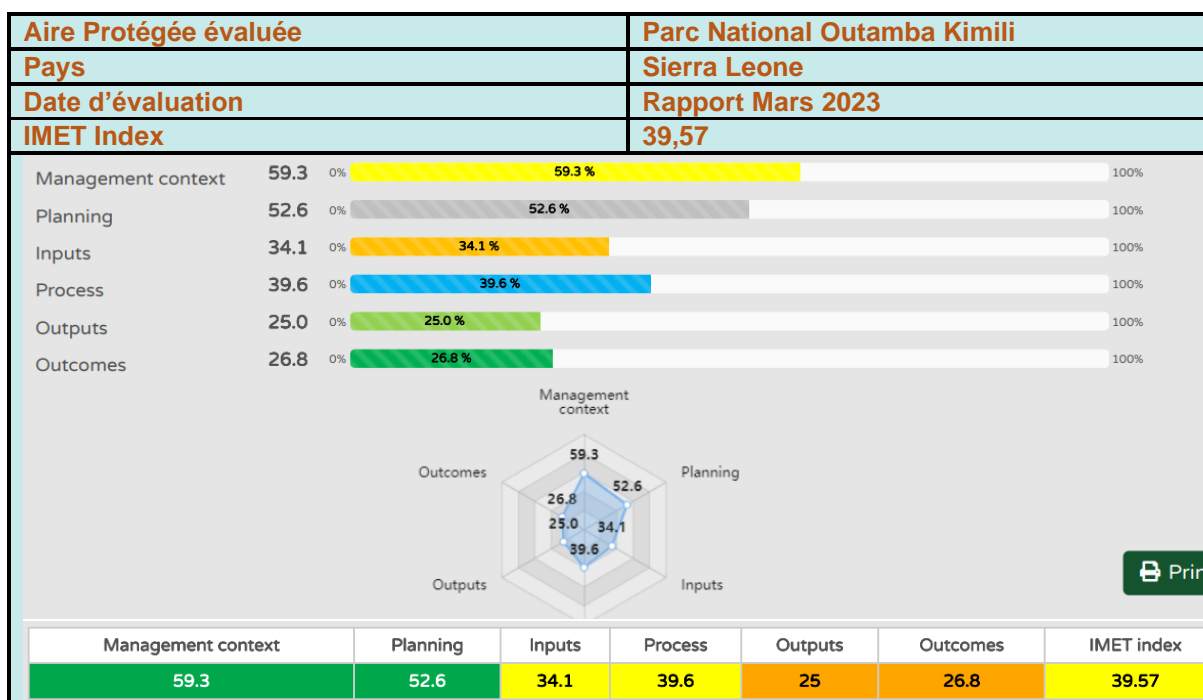


Tableau 2 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET – OKNP (Source WCF, 2023).

3.2.2. Evaluation IMET - Paysage Gola Foya

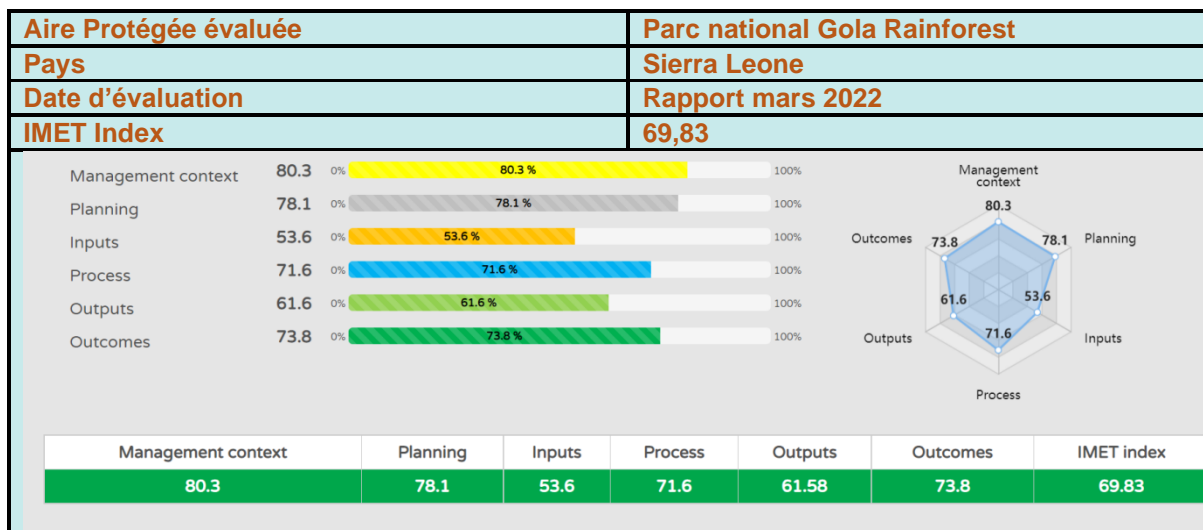


Tableau 3 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc national Gola Rainforest (Source BirdLife International, 2022).

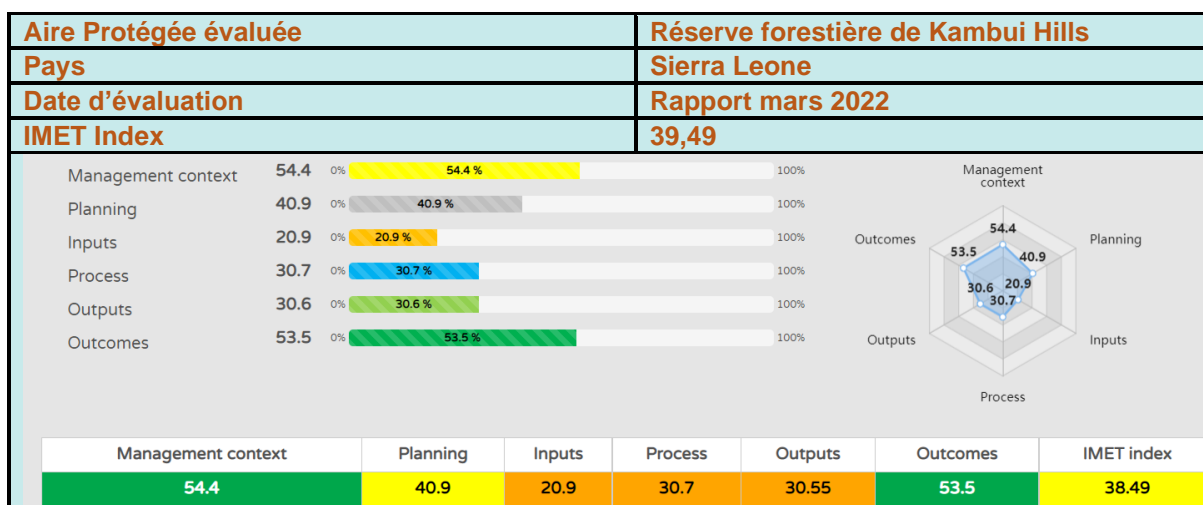


Tableau 4 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Réserve forestière de Kambui Hills (Source BirdLife International, 2022).

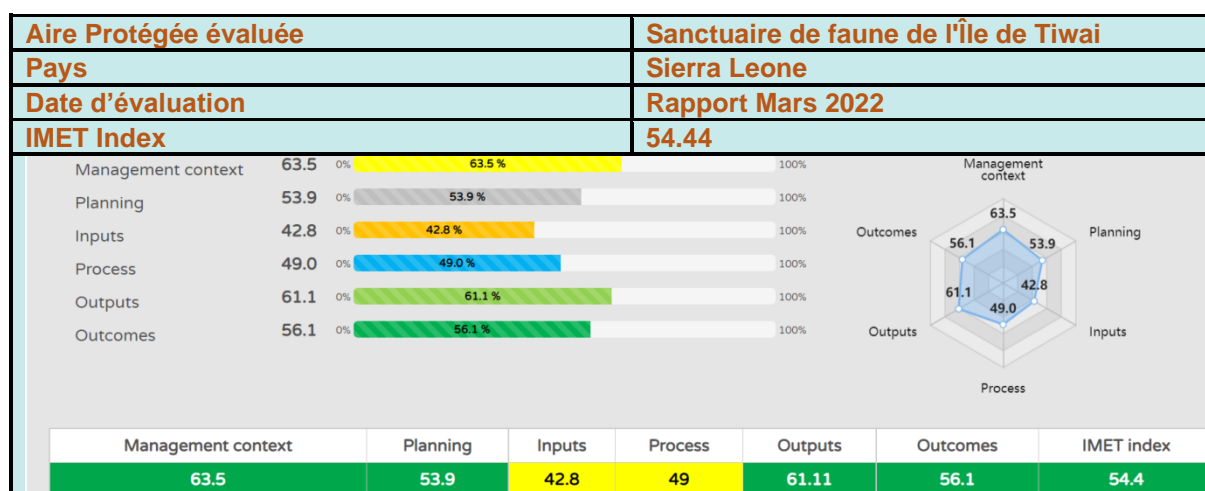


Tableau 5 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Sanctuaire de faune de l'Île de Tiwai (Source BirdLife International, 2022).

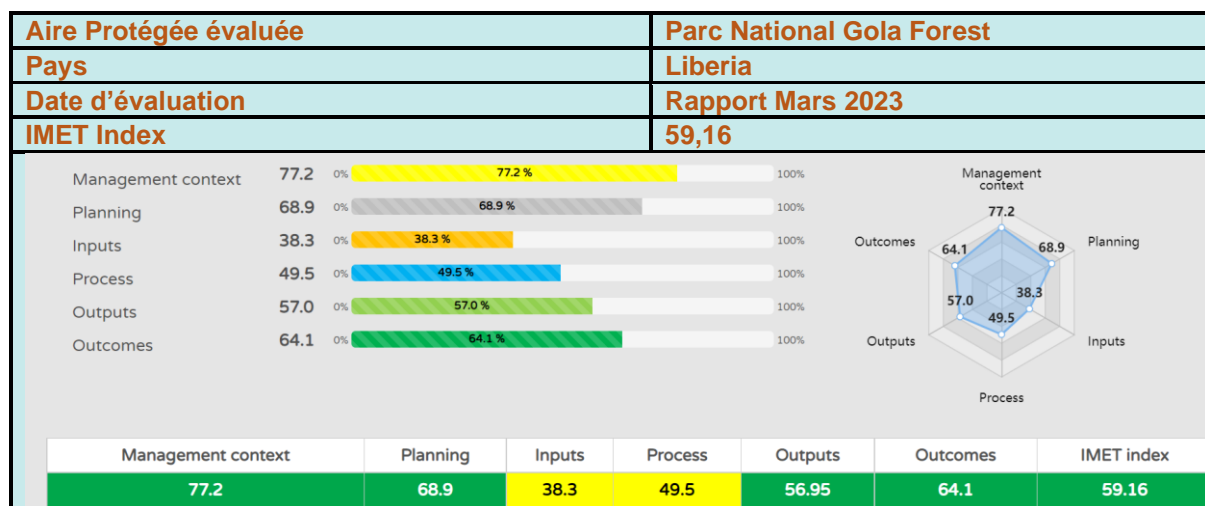


Tableau 6 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc National Gola Forest (Source BirdLife International, 2023).

3.2.3. Evaluation IMET - Paysage WWZ

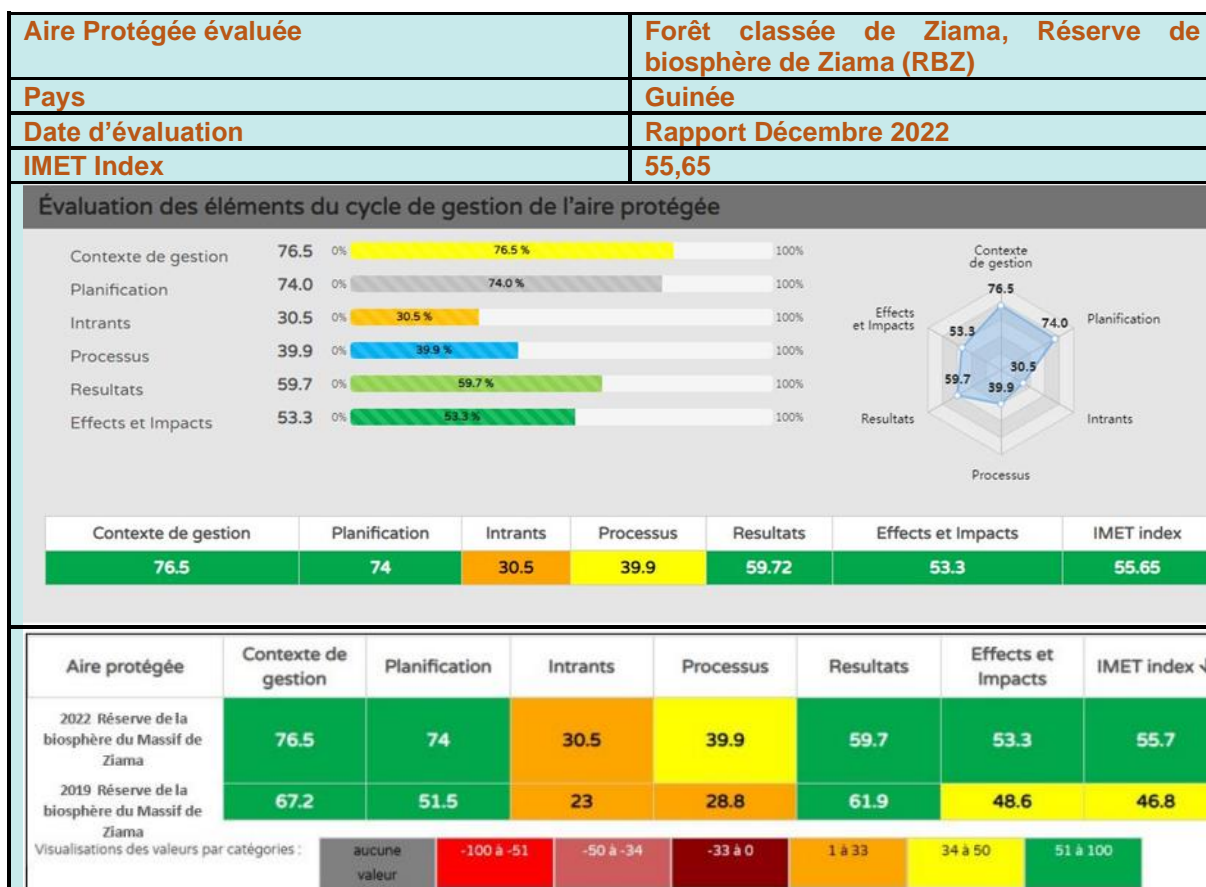


Tableau 7 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Réserve de biosphère de Ziama (RBZ) - Analyse croisée Efficacité de gestion Ziama première (2019) et deuxième collecte (2022) (Source : FFI, 2022).

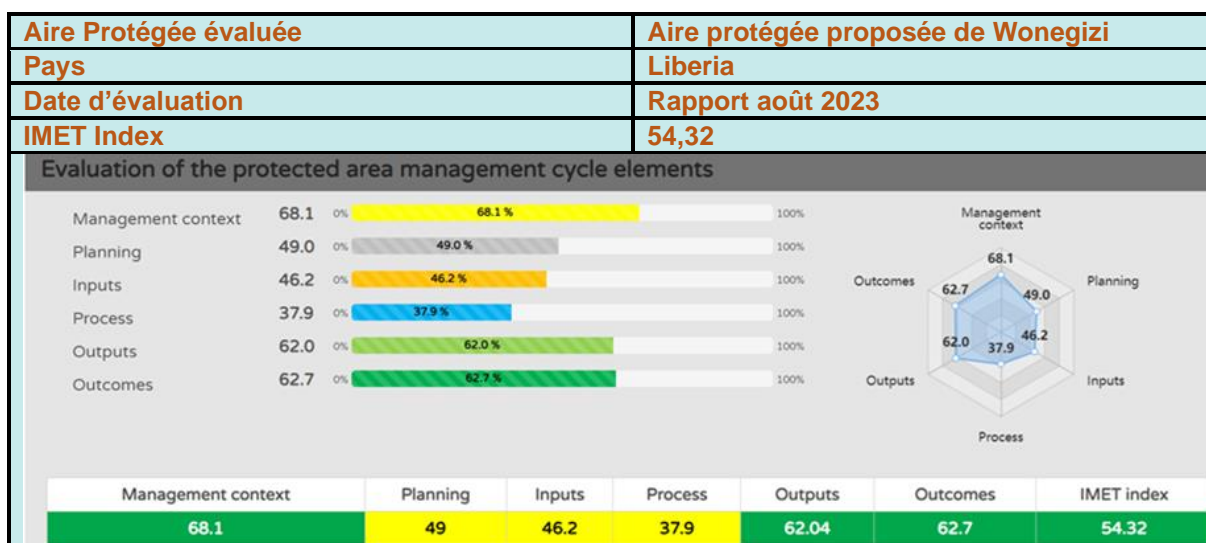


Tableau 8 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Aire protégée proposée de Wonegizi (Source : FFI, 2023).

3.2.4. Evaluation IMET - Paysage Mont Nimba

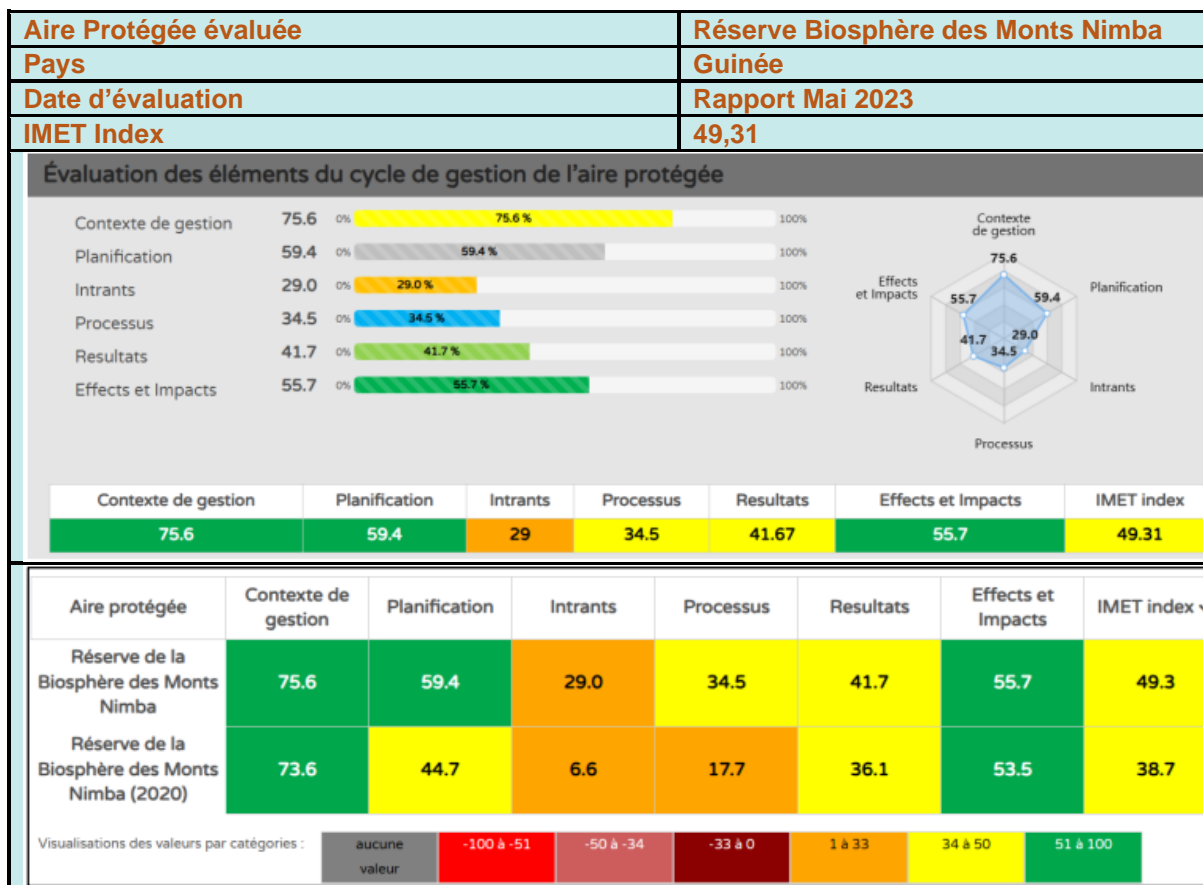


Tableau 9 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Réserve Biosphère des Monts Nimba - Analyse croisée Efficacité de gestion de la RBMN première (2020) et deuxième collecte (2023) (Source : UNOPS, 2023).

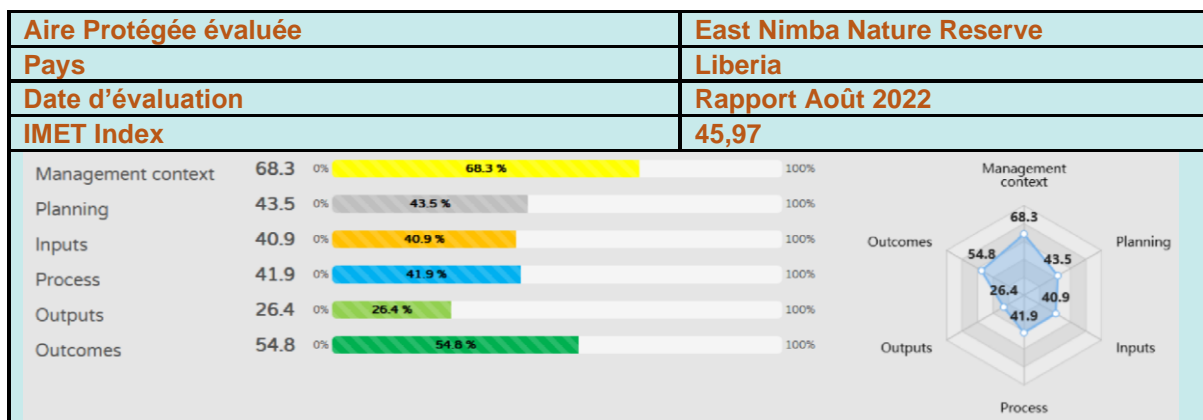


Tableau 10 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - East Nimba Nature Reserve (Source : UNOPS, 2022).

3.2.5. Evaluation IMET - Paysage TGKS

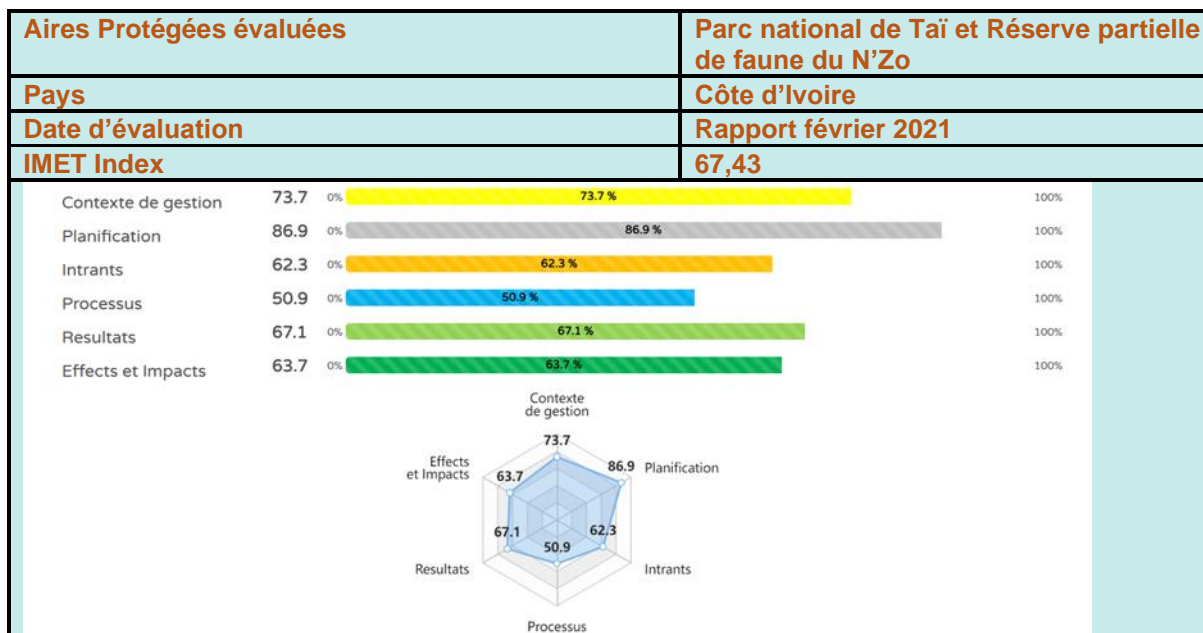


Tableau 11 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc national de Taï et Réserve partielle de faune du N'Zo (Source : GIZ, 2021).

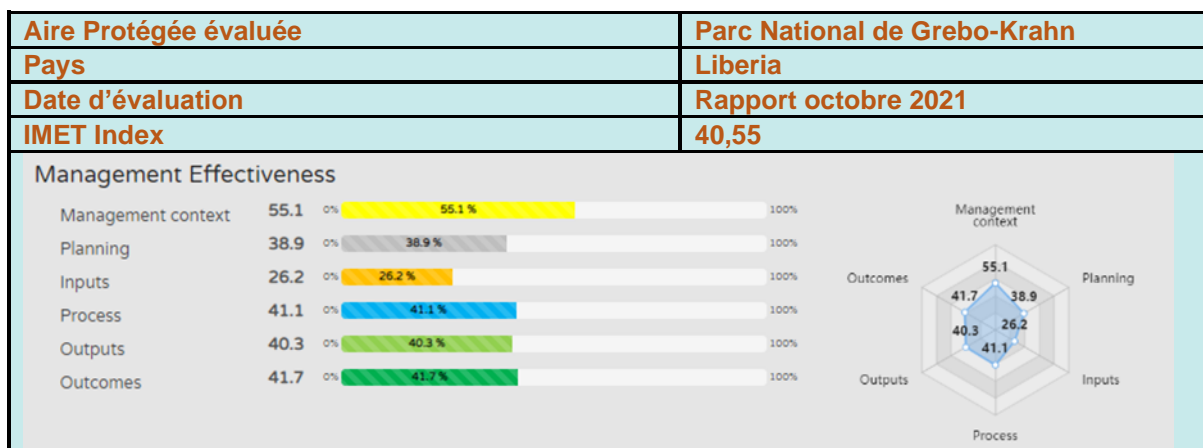


Tableau 12 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc National de Grebo-Krahn (Source : GIZ, 2021).

Aire Protégée évaluée	Parc National de Sapo																						
Pays	Liberia																						
Date d'évaluation	Rapport Octobre 2021																						
IMET Index	52,13																						
<p>Management Effectiveness</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Category</th> <th>Score</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Management context</td> <td>57.2</td> <td>57.2 %</td> </tr> <tr> <td>Planning</td> <td>44.1</td> <td>44.1 %</td> </tr> <tr> <td>Inputs</td> <td>38.8</td> <td>38.8 %</td> </tr> <tr> <td>Process</td> <td>52.5</td> <td>52.5 %</td> </tr> <tr> <td>Outputs</td> <td>56.9</td> <td>56.9 %</td> </tr> <tr> <td>Outcomes</td> <td>63.3</td> <td>63.3 %</td> </tr> </tbody> </table>			Category	Score	%	Management context	57.2	57.2 %	Planning	44.1	44.1 %	Inputs	38.8	38.8 %	Process	52.5	52.5 %	Outputs	56.9	56.9 %	Outcomes	63.3	63.3 %
Category	Score	%																					
Management context	57.2	57.2 %																					
Planning	44.1	44.1 %																					
Inputs	38.8	38.8 %																					
Process	52.5	52.5 %																					
Outputs	56.9	56.9 %																					
Outcomes	63.3	63.3 %																					

Tableau 13 : Tableau de synthèse : Evaluation IMET - Parc National de Sapo (Source : GIZ, 2021).

3.2.6. Evaluation IMET - Paysage Cross River

Aire Protégée évaluée	Parc national de Cross River
Pays	Nigeria
Date d'évaluation	Rapport Février 2022 et Rapport Février 2024
METT	<p>Score METT: 67,5 (division d'Okwango: 69 et division d'Oban: 66)</p> <p>Score METT: 68,5 (division d'Okwango: 69 et division d'Oban: 68)</p>

Tableau 14 : Tableau de synthèse : Evaluation METT - Parc National de Cross River (Source : WCS, 2022 et 2024).

3.2.7. Analyses d'échelle « scaling-up » de l'efficacité de gestion

Une évaluation IMET présente les performances relatives des différents éléments et indicateurs de l'efficacité de la gestion, ce qui permet de détecter plus facilement les zones dont les performances sont limitées ou saines. Les analyses de mise à l'échelle (« Scaling-up en anglais) permettent de comparer les zones protégées entre elles afin d'élaborer des stratégies plus spécifiques pour celles qui sont similaires. Les outils de visualisation permettent de distinguer les zones ayant des scores élevés et faibles en termes relatifs et aident à définir des objectifs d'amélioration pertinents.

La Coordination mène, en cette phase de clôture, une analyse de « scaling up » (avec l'utilisation de la fonction « Scaling up » semi-automatique de l'outil IMET) de l'ensemble des évaluations IMET qui auront été faites durant la mise en œuvre du Programme PAPFor. Cette analyse a été confiée à un coach IMET expérimenté dans cet exercice, qui a du reste appuyé trois paysages PAPFor pour les évaluations IMET.

3.2.8. Adaptation de l'outil IMET pour les Forêts Communautaires et autres zones de conservation

PAPFor, BIOPAMA et le Centre Commun de Recherche de l'Union Européenne ont lancé une ambitieuse initiative d'adaptation de l'outil IMET pour les Forêts Communautaires et autres zones de conservation gérées par les communautés.

En complément à l'approche classique de mise en place d'Aires Protégées gérées par les administrations nationales, les pays où PAPFor opère se sont engagés dans la création de Forêts Communautaires et d'autres aires gérées par les communautés. Cette transition dans la gouvernance est innovante et offre de nouvelles perspectives à tous les acteurs impliqués dans le secteur forestier, tant au niveau central que local.

Il est donc important de suivre de près ces processus et d'appuyer les communautés à gérer de manière effective ces forêts.

Un outil essentiel pour ce faire est l'outil IMET (Integrated Management Effectiveness Tool). IMET est cependant particulièrement bien adapté pour des Aires Protégées « standard ». Mais les objectifs, enjeux, types de gestion et capacités de mise en œuvre de Forêts Communautaires et Autres Mesures de Conservation Efficace (AMCE) sont cependant très différents et nécessitent une adaptation de IMET pour y être applicable.

Le Centre Commun de Recherche (CCR) de l'Union Européenne, le programme BIOPAMA et le programme PAPFor ont relevé le défi pour adapter l'outil IMET pour l'utilisation au profit des AMCE, avec un focus particulier sur les Forêts Communautaires.

La première étape a été le développement de l'outil informatique avec le soutien technique du Centre Commun de Recherche. La deuxième étape a consisté en deux tests sur le terrain, en collaboration avec RSPB et la Conservation Society of Sierra Leone (agences de mise en œuvre de PAPFor dans le paysage de Gola). Deux évaluations IMET-AMCE ont été faites dans les forêts communautaires adjacentes au Gola Rainforest National Park en Sierra Leone.

Sur base de ce test de terrain, l'outil IMET-AMCE a été ajusté et est maintenant disponible dans sa version finale, accompagné des manuels d'utilisation en anglais et en français.

Des participants, issus des administrations en charge des Aires Protégées et des agences de mise en œuvre de PAPFor et ayant déjà une connaissance de IMET, ont suivi un programme intensif sur le module adapté aux AMCE.

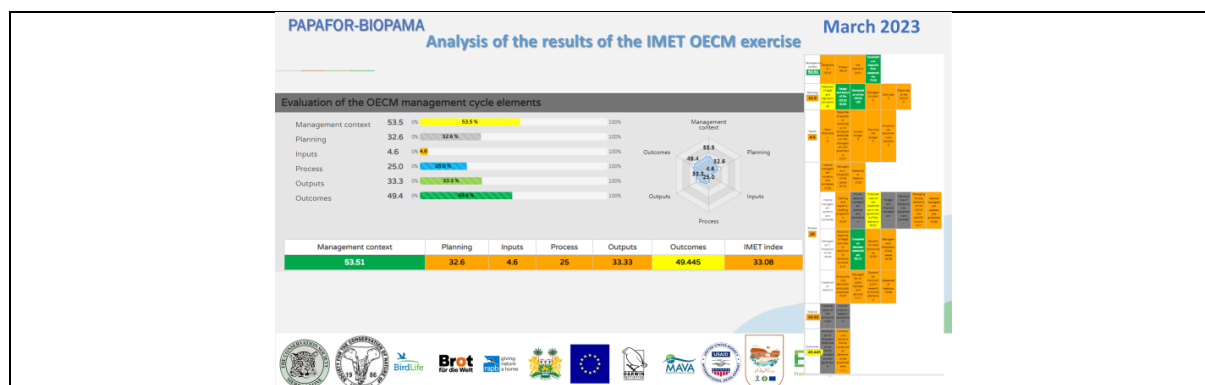




Figure 21 : Analyse synoptique des résultats IMET-OECM sur une des deux Forêts Communautaires testées (en haut, ©PAPFor) - Participants à l'atelier de formation à l'outil IMET-OECM, Monrovia, septembre 2023 (en bas, ©PAPFor).

Leçons apprises :

- Les participants à la mission IMET-OECM du programme PAPFor ont fortement adhéré à cette initiative et ont identifié les zones potentielles pour une évaluation IMET-AMCE dans chacun des six paysages PAPFor. Pour certains paysages, ces évaluations pourront être programmées dans le cadre du Programme NaturAfrica Afrique de l'Ouest.
- L'OBAPAO et BIOPAMA, ainsi le programme WABiLED financé par USAID, pourraient venir en soutien à certaines de ces évaluations mais également pour envisager d'autres formations en anglais et en français.
- Cet outil IMET-OECM sera particulièrement utile pour l'atteinte de l'objectif « 30x30 » du Cadre mondial pour la biodiversité (CMB) de la Convention sur la diversité biologique (CDB), à savoir placer 30 % des terres, des eaux intérieures et des océans dans des zones protégées et d'autres mesures de conservation efficaces par zone d'ici 2030 («30x30»).
- L'outil IMET adapté aux AMCE donne plus d'importance à la gouvernance, aux valeurs culturelles et aux pratiques traditionnelles ; ceci fait que le profil du coach doit évoluer vers un profil plus «sociologue» ou «anthropologue» ; un binôme de coaches IMET peut également être envisagé pour couvrir tous les domaines ciblés.

3.3. Un renforcement des capacités du système de gestion des aires protégées

Le programme PAPFor a soutenu le renforcement des capacités du système de gestion des aires protégées au travers de formations et de la remise de matériel et d'équipement pour les patrouilles, le suivi écologique et l'application de la loi.

Les efforts se sont également concentrés sur l'intégration des communautés dans l'approche de gestion des aires protégées en recrutant, formant et déployant des écogardes communautaires dans les activités de surveillance des patrouilles.

Des formations ont été organisées sur l'outil d'efficacité de la gestion intégrée (IMET), le SMART Mobile et les camera pièges pour le suivi de la faune.

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)



Figure 22 : Quelques illustrations des formations sur SMART Mobile et les caméras pièges et de leur usage à travers le Programme PAPFor (Sources : Agences d'exécution PAPFor).

Leçons apprises :

- Bien que les efforts aient été très conséquents, une synthèse globale des interventions de renforcement des capacités du système de gestion des aires protégées, avec des références par paysage, devrait être disponible à l'échelle du Programme PAPFor. Des synthèses de ce type mériteraient d'être introduites dans les prochains programmes, en particulier NaturAfrica.

3.4. Une étude pilote sur l'évolution de l'occupation du sol dans les paysages prioritaires de Gola-Foya et de Mt Nimba

La Coordination régionale PAPFor a mené, en mobilisant VisioTerra, une étude comparative sur l'évolution de l'occupation des paysages, la déforestation et les feux de brousse dans les paysages de conservation prioritaires Gola-Foya et des Monts Nimba au cours des 20 dernières années. Ce travail a notamment contribué à :

- Mieux documenter les tendances de déforestation sur trois types d'utilisation des terres ;
- Définir les outils de suivi appropriés (y compris les résolutions et niveaux d'alerte).

Important : Il ressort de cette étude comparative que les zones qui ont été le mieux préservées sont celles bénéficiant d'un statut de protection, notamment les parcs nationaux.

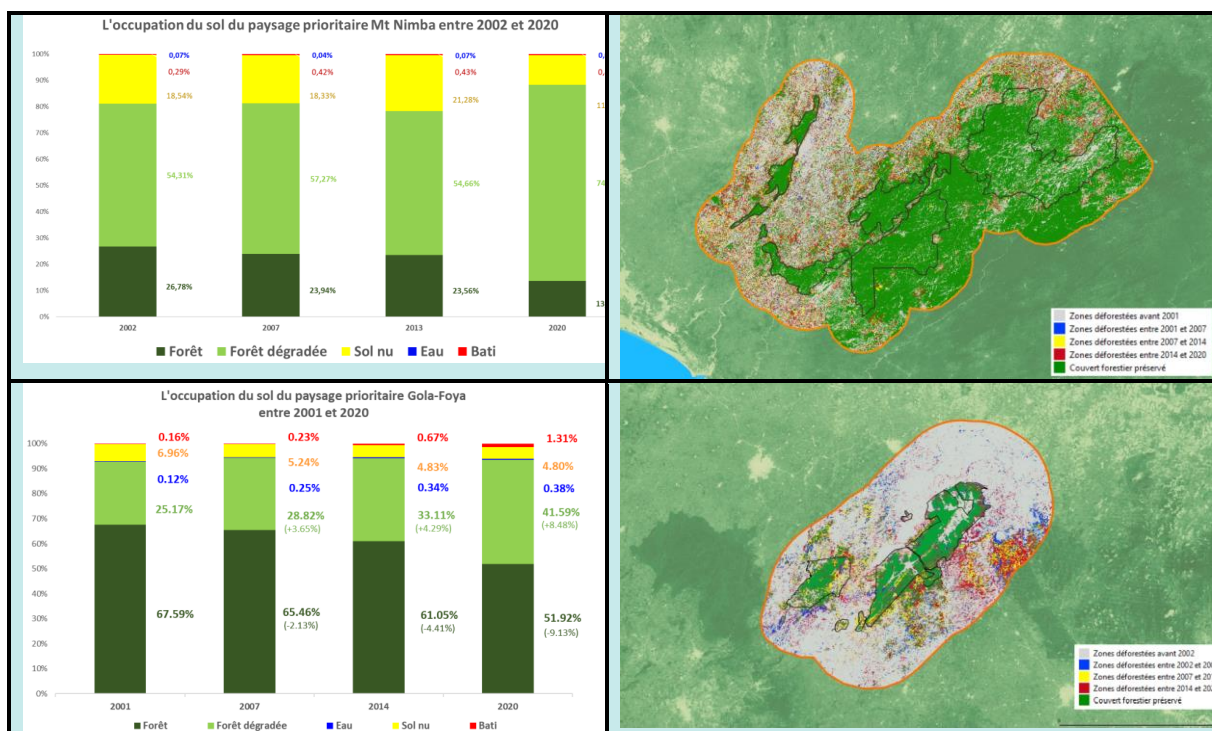


Figure 23 : Quelques illustrations de l'étude comparative sur l'évolution de l'occupation des paysages (à gauche), et sur la déforestation dans les paysages de conservation prioritaires (à gauche) Gola-Foya (en haut) et des Monts Nimba (en bas) au cours des 20 dernières années (Source : VisioTerra, 2022).

Cette étude a également permis de confirmer l'utilité des données d'observation de la Terre pour la surveillance des aires protégées et le moyen d'obtenir les données d'observation de la Terre, notamment via le portail Copernicus de l'Agence Spatiale Européenne (ESA) et la plateforme du JRC, deux outils développés sur financement européen.

La démonstration a également été faite de la possibilité de mettre en place des alertes en temps réel par rapport à divers types de menaces (feux, déforestation, etc.) grâce aux données d'observation publiques disponibles.

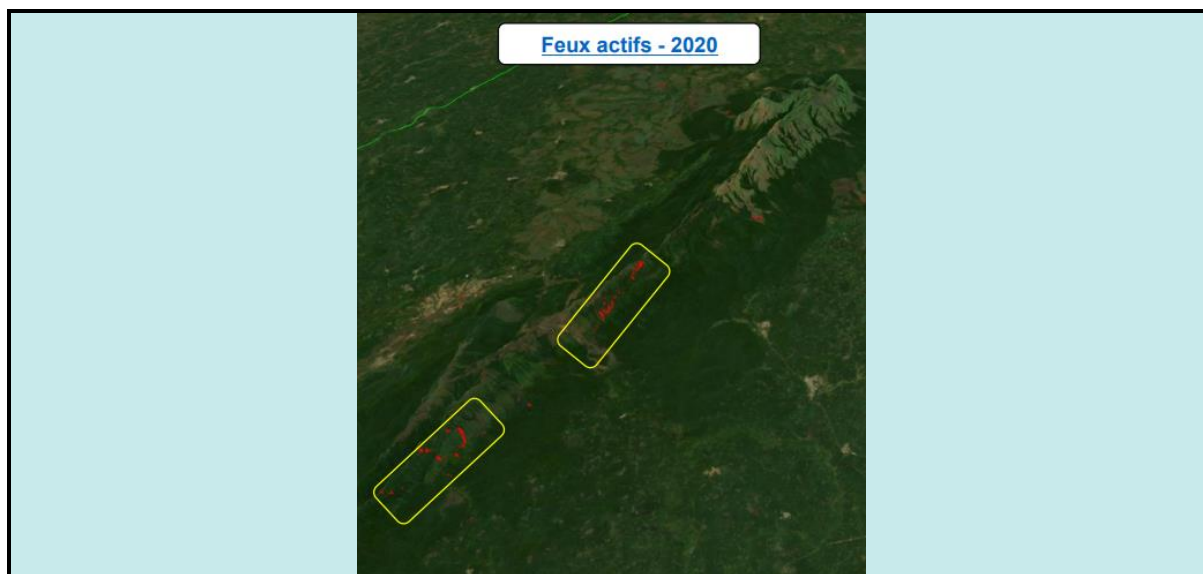


Figure 24 : Exemple de feux actifs détectés automatiquement en 2020 (Paysage de Mt Nimba). (Source : VisioTerra, 2022).

Pour plus d'information, des brochures et vidéos explicatives sont disponibles : <https://visioterra.fr/PAPFor/fr/>

Leçons apprises :

- Des études sur l'évolution de l'occupation du sol dans les paysages prioritaires de conservation sont précieuses en termes de suivi-monitoring et de documentation de la pertinence, de l'efficacité et de l'impact de l'approche « Aires Protégées », régulièrement critiquée par certaines parties prenantes.
- Les zones forestières les mieux préservées sont celles bénéficiant d'un statut de protection, notamment les parcs nationaux. Il est donc nécessaire de poursuivre la gestion efficace de ces aires protégées.
- La mise en place des alertes en temps réel par rapport à divers types de menaces sur les forêts guinéennes (feux, déforestation, etc.) est techniquement faisable grâce aux données d'observation publiques disponibles. Il serait nécessaire d'étudier la faisabilité d'un système opérationnel de suivi du couvert forestier des paysages de conservation prioritaires.

3.5. Les initiatives de PAPFor pour un Cacao plus durable

En Afrique de l'Ouest, où la production de cacao s'étend aux dépens des forêts tropicales et où promouvoir la protection de la forêt représente un défi pour les gouvernements, PAPFor et le programme pour la Biodiversité et le Développement à Faibles Émissions en Afrique de l'Ouest (WABILED) se sont associés pour explorer les solutions visant le développement du secteur du cacao tout en conservant la protection de la forêt.

Le développement du cacao est à la fois une menace et une opportunité pour la conservation des forêts guinéennes. Une menace, notamment si le développement du secteur se fait sur base de défrichement de nouvelles terres forestières, sans plan d'utilisation des terres et sans mesures d'accompagnement pour la bonne utilisation d'intrants et de pesticides ; mais une

opportunité si les anciennes plantations sont valorisées, si des variétés sont utilisées permettant la culture sous ombrage et si les techniques « propres » sont soutenues, dans un système agro-forestier adéquat. Différentes voies existent pour assurer une rémunération plus stable et plus équitable des communautés qui s'engagent au respect de la biodiversité, notamment par la certification.

PAPFor promeut des mesures concrètes où chacun s'engage vers une solution gagnant-gagnant : une production durable du cacao dont les communautés bénéficient et qui ne se fasse plus au dépens des forêts guinéennes.

3.5.1. Synergie gagnante de deux partenaires PAPFor et WABiLED pour un appel à l'action

PAPFor et WABiLED, financé par l'Agence des États-Unis pour le développement international, sont tous les deux des programmes régionaux mis en œuvre dans les paysages forestiers transfrontaliers en Afrique de l'Ouest.

Il existe une forte convergence géographique, car WABiLED appuie également des activités de conservation, développement et gouvernance dans les paysages OKKPS, Gola, WWZ et TGKS. Les deux programmes -financés par deux bailleurs différents- ont dès lors entrepris d'établir une forte collaboration afin d'éviter les doublons et pour établir des synergies. En dehors de séances régulières de planification ou d'échanges d'informations, les programmes ont également mis en place des activités communes. Celle sur la problématique du cacao durable en est un bon exemple.

Deux ateliers, d'un jour en 2022 et de deux jours en 2023 pour un total de 170 participants, ont été organisés par PAPFor et WABiLED à Monrovia, au Libéria, sur le thème des initiatives et des outils favorisant la coexistence de la conservation des forêts et du développement écologique du cacao en Afrique de l'Ouest.

De ces travaux, des acteurs représentant des agences gouvernementales, des partenaires de la conservation, le secteur privé et des experts agricoles ont rédigé un « appel à l'action » pour la protection et la conservation des forêts dans le secteur du cacao en Afrique de l'Ouest. L'initiative vise à concilier la production de cacao avec les efforts de conservation en cours dans les paysages forestiers d'Afrique de l'Ouest.

L'atelier a également attiré l'attention des producteurs sur la stratégie 0 déforestation de l'UE (validée par les instances européennes au moment du second atelier) et l'obligation d'intégrer des indicateurs attestation de l'absence de déforestation pour une traçabilité de la production de cacao et la possibilité de vendre en Europe.

Leçon apprise :

- A l'image de la synergie entre PAPFor (UE) et WABiLED (USAID), il est important de prendre en compte la synergie, la complémentarité et la coordination entre les bailleurs de fonds afin d'améliorer l'efficacité des décisions de financement. Tous les partenaires doivent comprendre le programme plus large du paysage pour s'assurer que tous les projets sont complémentaires et qu'ils peuvent avoir un impact cumulatif au-delà de leurs résultats individuels.

Accord sur un « appel à l'action » pour prévenir la déforestation due à la culture du cacao

Les acteurs régionaux sont encouragés à :

- Renforcer la collaboration sur les questions liées à la culture du cacao et à la croissance des cacaoculteurs immigrés, et travailler en étroite collaboration avec les ambassades locales sous les auspices du Parlement de la CEDEAO ;
- Maintenir un dialogue régulier avec les gouvernements sur la question de la coexistence du cacao et de la forêt, et développer des lignes directrices et des actions régionales pour les États membres de la CEDEAO producteurs de cacao ;
- Envisager l'adoption d'un instrument régional, de lignes directrices et de plans d'action pour promouvoir le maintien d'un taux de couverture forestière de 30 à 40 % supérieur à celui des plantations de cacao.

Au niveau du paysage de conservation prioritaire, les acteurs sont appelés à :

- Développer et rendre opérationnels les plans d'utilisation des terres et les mécanismes de gouvernance connexes afin de garantir une culture durable du cacao qui n'affecte pas la forêt et la faune, et de respecter les forêts permanentes, y compris dans les zones protégées, les forêts classées et les forêts communautaires ;
- Travailler avec les agriculteurs pour arrêter la culture dans les forêts classées et mettre fin aux activités illégales tout en fournissant un soutien alternatif ;
- Établir un registre des agriculteurs et des plantations de cacao et organiser la traçabilité complète de la production de cacao jusqu'aux parcelles individuelles ;
- Appliquer des approches participatives dans les paysages afin de créer des comités de gestion des paysages ;
- Permettre aux comités de gestion de garantir un revenu décent aux cultivateurs de cacao et aux ouvriers agricoles afin de promouvoir le commerce équitable et les approches « de la fève à la barre » ;
- Appliquer une approche fondée sur les droits pour renforcer les forêts communautaires et donner aux communautés locales les moyens d'assurer la conservation durable des forêts et de développer d'autres chaînes de valeur ;
- Promouvoir la plantation de variétés de cacao à haut rendement, l'utilisation de niveaux d'ombrage recommandés par les meilleures pratiques et l'application d'engrais et/ou de fumier respectueux de l'environnement afin de favoriser des rendements plus élevés par unité de surface.
- Intégrer les connaissances des agriculteurs dans les programmes d'agroforesterie en mettant en place des programmes de formation pour les agriculteurs basés sur des pratiques durables adaptées au contexte local ;
- Promouvoir la régénération des plantations de cacao vieillissantes à l'aide de techniques agroécologiques et intelligentes sur le plan climatique, ainsi que l'intégration de légumineuses arborescentes dans les systèmes agroforestiers.

Au niveau national, les acteurs devraient :

- S'assurer qu'il existe des politiques solides pour la planification, le contrôle et la gestion des flux migratoires entrants, y compris des politiques liées à la migration et au régime foncier ;
- Promouvoir une législation durable et les meilleures pratiques pour la production de cacao et sensibiliser aux zones éligibles pour la culture du cacao ;
- Aider les pays producteurs de cacao à se préparer à la mise en œuvre du règlement de l'UE sur les produits exempts de déforestation et du système actuel de normes régionales africaines (ARS) et adapter les lois nationales à ces normes, le cas échéant ;
- Formuler, adopter et promouvoir la mise en œuvre et l'application des politiques, lois et réglementations pertinentes en matière de bonnes pratiques agricoles ;
- Utiliser les mesures politiques, réglementaires et administratives pertinentes pour promouvoir un taux de couverture forestière de 30 à 40 % supérieur à la superficie des plantations de cacao ;
- Adopter et mettre en œuvre des mesures politiques et réglementaires favorables à la valorisation des produits forestiers non ligneux et à leur gestion durable ;
- Promouvoir la régénération des plantations de cacao vieillissantes à l'aide de techniques agroécologiques et climato-intelligentes intégrant des légumineuses arborescentes dans les systèmes agroforestiers.



Figure 25 : Quelques illustrations des ateliers menant à l'accord sur un « appel à l'action » pour prévenir la déforestation due à la culture du cacao (©PAPFor)

Leçon apprise :

- Il est urgent de mettre en œuvre l'appel à l'action pour prévenir la déforestation due à la culture du cacao en Afrique de l'Ouest, en particulier dans les paysages de conservation prioritaires spécifiquement concernés par la problématique de l'expansion de la cacaoculture.

3.5.2. Interventions à l'échelle des paysages PAPFor

La Coordination régionale du PAPFor a commandé une étude réalisée par Kinomé et qui fournit des informations et des références qui seront extrêmement utiles à toute personne intéressée par ce domaine de travail :

- Vade-mecum 2023 - Etat des lieux des initiatives et outils favorisant la coexistence de la conservation des forêts et le développement respectueux de l'environnement du cacao en Afrique de l'Ouest. Ce document a été produit en deux langues, français et anglais, et devrait être édité de manière professionnelle dans une optique de capitalisation.



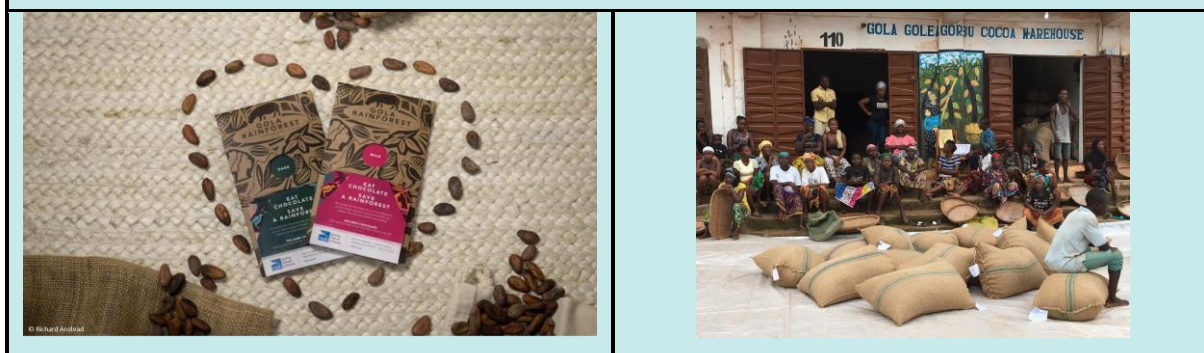
Figure 26 : Vade-mecum 2023 - Etat des lieux des initiatives et outils favorisant la coexistence de la conservation des forêts et le développement respectueux de l'environnement du cacao en Afrique de l'Ouest (https://www.papfor.org/IMG/pdf/regional_rapport_etude_papfor_kinome_sur_cacao_aout_2023.pdf).

Tous les paysages PAPFor se trouvent dans la zone de production de cacao et quatre d'entre eux ont des activités spécifiquement liées à la problématique de l'expansion de la cacaoculture : Gola-Foya, Wologozi-Wonegizi-Ziama, Taï-Grebo-Sapo et Cross River.

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)



A Cross River et Tai-Grebo Krahn-Sapo, WCS (à gauche, ©WCS) et GIZ (à droite, ©GIZ) travaillent avec les communautés pour améliorer la production agricole et soutenir l'agriculture complémentaire compatible avec la production de cacao par le biais de l'agroforesterie.



Dans le paysage de Gola-Foya, la RSPB travaille également avec les communautés et promeut une norme supérieure de cacao biologique pour permettre aux communautés de vendre les fèves à un prix plus élevé. La RSPB apporte également son aide tout au long de la chaîne de contrôle, de la fève à la tablette. (©RSPB)



Dans le paysage de Wologizi-Wonegizi-Ziama, FFI aide les communautés à effectuer des tests et des essais de différents types de pesticides traditionnels dans leurs exploitations de cacao. (©FFI)

Tableau 15 : Tableau de synthèse : Résumé des activités spécifiquement liées à la problématique de l'expansion de la cacaoculture : Gola-Foya (©RSPB), Wologizi-Wonegizi-Ziama (©FFI), Tai-Grebo-Sapo (©GIZ) et Cross River (©WCS).

Leçon apprise :

- Les paysages PAPFor qui se trouvent dans la zone de production de cacao (Gola-Foya, Wologozi-Wonegizi-Ziama, Taï-Grebo-Sapo et Cross River) doivent faire l'objet de mesures spécifiques : des plans d'utilisation des terres, des mesures d'accompagnement pour la bonne utilisation d'intrants et de pesticides, la valorisation des anciennes plantations avec des techniques « propres », les systèmes agro-forestiers sous ombrage, la certification etc.

3.6. Bientôt un ouvrage grand public sur l'Etat des forêts denses humides d'Afrique de l'Ouest et de leurs aires protégées principales

Plusieurs activités ont été menées en vue de produire un ouvrage présentant l'état des forêts guinéennes et des Aires Protégées situées dans ce biome, avec un focus particulier sur celles des six paysages PAPFor.

L'ouvrage est articulé autour de cinq chapitres : (1) Préfaces et introduction, (2) Etat des forêts guinéennes d'Afrique de l'Ouest, (3) Etat des Aires Protégées principales des forêts guinéennes d'Afrique de l'Ouest, (4) Grandes politiques globales et régionales régissant la gestion des forêts, (5) Stratégies proposées pour la gestion durable des forêts d'Afrique de l'Ouest, et (6) Références bibliographiques.

A terme, l'ouvrage sera à destination d'un grand public avec de nombreuses photographies, illustrations, tableaux, graphiques et autres figures.



Figure 27 : Ouvrage présentant l'état des forêts guinéennes et des Aires Protégées situées dans ce biome (© PAPFor).

Suite à la publication, en 2023, du document « Etat des Aires Marines Protégées d'Afrique de l'Ouest » par l'OBAPAO/BIOPAMA, l'OBAPAO envisage la production, d'ici deux à trois ans, d'un ouvrage sur l'Etat des Aires Protégées et Conservées de l'Afrique de l'Ouest. Ce document représentera une opportunité évidente pour la capitalisation de l'ouvrage sur l'Etat des Forêts Guinéennes -et des données sous-jacentes-.

Leçons apprises :

- Un travail conséquent a été réalisé pour la production d'un ouvrage grand public sur l'Etat des forêts denses humides d'Afrique de l'Ouest et de leurs aires protégées principales. Afin de valoriser ces acquis, il conviendrait, dans la mesure des ressources disponibles, de prévoir une impression papier, en complément des versions informatiques (haute et basse résolution selon les usages), pour une large diffusion. Ce travail pourrait être mené dans le cadre de l'avenant au contrat de coordination PAPFor jusqu'à fin 2024 et/ou du contrat de coordination de NaturAfrica AO démarré en novembre 2023.
- La rédaction d'un tel ouvrage demande la mobilisation d'un grand nombre de contributeurs, mais également de métiers de l'édition. Il est nécessaire de s'assurer que ces derniers proviennent d'institutions nombreuses et variées, permettant de rallier tout le monde derrière un objectif commun et ainsi de renforcer les partenariats.

4. Les résultats « Terrain » du Programme PAPFor par paysage

Sur base de la consultation des personnes ressources et des produits PAPFor, une sélection des principaux acquis « terrain » est développée succinctement et illustrée dans ce chapitre. Pour chaque paysage, des leçons ont été identifiées pour chacun des trois axes de mise en œuvre de manière à mettre en lumière des réussites ou « success stories », des approches innovantes testées et à poursuivre, ou des défis et enjeux pour lesquels des actions doivent être renforcées.

4.1. Paysage OKKPS

4.1.1. Développement des zones forestières

4.1.1.1. Identification, gestion et suivi des forêts à haute valeur de conservation dans le paysage transfrontalier OKKPS

L'élaboration de plans d'utilisation des terres pour chacun des territoires villageois a été menée dans le cadre du Programme PAPFor. Le processus consiste en un exercice de cartographie participative et d'élaboration de Plans de Gestion des Terroirs Villageois (PGTV). La gouvernance et la planification territoriale des municipalités sont réalisées par le biais de plans de développement locaux.

Les forêts à haute valeur de conservation (FHVC) se composent de galeries et de forêts ouvertes bien préservées qui présentent une abondance et une densité élevées et des espèces clés pour la conservation telles que le chimpanzé de l'Ouest (*Pan troglodytes verus*) et l'éléphant de forêt africain (*Loxodonta cyclotis*) entre autres.

Dans le cadre du programme PAPFor, un total de 19 FHVC a été sélectionné dans le paysage de l'OKKPS par WCF. Les FHVC sont protégées contre des dommages causés par les incendies de forêt grâce à un programme annuel efficace de gestion des incendies de forêt et des crimes contre la faune et la flore par des patrouilles mensuelles de lutte contre le trafic et le braconnage.





Figure 28 : En haute : Exemples de carte participative et de Plan de Gestion de Terroir Villageois (PGTV) ; En bas à droite : Carte des Forêts à Haute Valeur de Conservation (FHVC) dans le paysage OKKPS ; En bas à gauche : Illustration de la création d'un coupe-feu de 15 m de large par des membres d'une communauté dans le PN PSS proposé. (© WCF)

4.1.1.2. Restauration des paysages forestiers et amélioration de la connectivité forestière entre les zones protégées par l'approche de la régénération naturelle assistée

Un objectif important du Projet OKKPS PAPFor est de promouvoir la restauration des paysages forestiers et d'améliorer la connectivité forestière entre les zones protégées au sein de ce paysage clé pour la conservation, et ce, grâce à l'approche de la régénération naturelle assistée (RNA, ou NER en anglais).

En pratique, la RNA implique la régénération et la gestion systématique des arbres et des arbustes à partir de souches d'arbres abattus, de systèmes racinaires germés ou de graines.

L'approche RNA a été privilégiée par rapport à du reboisement par transplantation d'arbres élevés en pépinière, car elle a prouvé une efficacité supérieure en tant que méthode de reboisement.

En effet, le taux de survie des arbres transplantés sans effort continu (protection et arrosage) est faible (environ 3 %), alors que l'approche RNA s'est avérée être une option beaucoup plus viable, avec un taux de survie beaucoup plus élevé (>90 %).

Sur base de son expérience dans la gestion du PN du Moyen-Bafing, la WCF a développé un processus en plusieurs étapes pour la mise en œuvre de l'approche RNA, qui est désormais reproduite dans le paysage de l'OKKPS par la WCF et les autres partenaires :

- Identification des sites RNA et signature d'accords formels avec les communautés locales si nécessaire ;
- Préparation du site par la coupe et/ou l'aplanissement des hautes herbes et autres végétaux qui concurrencent les arbres en régénération au début de leur croissance ;
- Installation de parcelles de suivi de la croissance dans lesquelles une zone standardisée est délimitée et les arbres qui s'y trouvent sont identifiés ;
- Les arbres et les jeunes arbres de la parcelle sont marqués, mesurés et identifiés au niveau de l'espèce ;
- Protection du site contre les incendies de forêt par la création d'un coupe-feu de 15 m de large ;
- Élimination des espèces envahissantes.

La priorité est de maintenir la connectivité des zones à haute valeur de conservation au niveau du paysage forestier.



Figure 29 : Illustration de l'approche de la régénération naturelle assistée (RNA). (©WCF)

Leçons apprises :

- L'identification, la gestion et le suivi des forêts à haute valeur de conservation (FHVC) sont essentielles pour maintenir les zones forestières d'un paysage de conservation prioritaire. Ces FHVC peuvent se composer de massifs forestiers, de galeries et de forêts ouvertes bien préservées qui présentent une abondance et une densité élevées et des espèces clés pour la conservation telles que le chimpanzé de l'Ouest (*Pan troglodytes verus*) et l'éléphant de forêt africain (*Loxodonta cyclotis*) entre autres.
- Pour maintenir la connectivité des zones à haute valeur de conservation au niveau d'un paysage forestier, l'approche RNA a fait ses preuves en Guinée. Une mise à l'échelle à travers les autres paysages de conservation prioritaires mériterait d'être envisagée.
- La télédétection est un outil permettant l'identification des ruptures de connectivité entre aires protégées à l'échelle d'un paysage de conservation prioritaire. Cette méthode nécessite des compétences techniques pointues dédiées, des images satellites de qualité sur plusieurs périodes d'étude et une vérification de terrain nécessitant les ressources logistiques et humaines conséquentes. Les sites de pertes de forêts peuvent faire l'objet d'une restauration par RNA.
- Les sites retenus pour le programme RNA doivent passer par des accords, participatifs et inclusifs et en application des réglementations nationales, avec les communautés locales dans le cas où ils sont en dehors d'aires protégées.
- L'entretien des sites de RNA est primordial avec la participation des communautés locales à travers les désherbages du site avant le début des feux précoces, avec un sarclage autour des rejets ; cet entretien nécessite des ressources logistiques et humaines conséquentes.

4.1.2. Gestion des Aires Protégées forestières

4.1.2.1. Amélioration de la gouvernance nationale et régionale du paysage de conservation prioritaire OKKPS grâce à un soutien institutionnel fort

Un plan d'aménagement et de gestion a été élaboré afin d'accroître l'efficacité de la gestion de ce paysage à long terme et de guider les parties prenantes dans leurs décisions de gestion. Ce plan a été élaboré pour une période de cinq ans (2024-2028) afin de mieux valoriser et suivre les efforts de conservation, ainsi que de s'adapter à des réalités changeantes. Ce plan veillera à ce que non seulement les objectifs de conservation soient respectés, mais aussi ceux liés au développement humain. Il garantira que la conservation et le développement humain peuvent coexister avec une gestion appropriée.

Ces travaux ont facilité la formalisation d'un Protocole d'Accord Opérationnel entre le Ministère de l'Environnement et du Développement Durable de la République de Guinée et le Ministère de l'Environnement et du Changement Climatique de la République de Sierra Leone concernant la Conservation et la Gestion Durable du Paysage Forestier Transfrontalier de OKKPS.

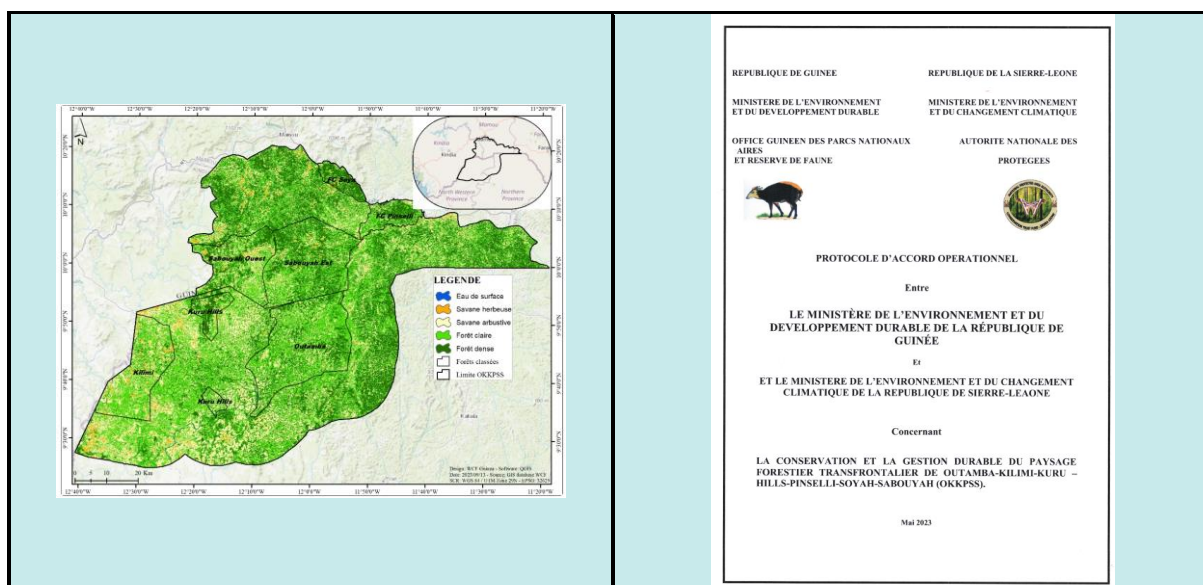


Figure 30 : Plan d'aménagement et de gestion 2024-2028 pour le paysage de l'OKKPS et Protocole d'Accord Opérationnel entre les gouvernements de Sierra Leone et de Guinée. (© WCF)

4.1.2.2. Le processus de création du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah financé par PAPFor

Côté Guinée, le processus de création du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah financé par PAPFor est considéré comme une « Success Story », en particulier dans le contexte de la stratégie d'atténuation pour la construction, dans la zone de Penselli, Soyah et Sabouyah, du chemin de fer prévu par l'entreprise chinoise Winning Consortium Simandou et destiné à relier une mine de fer située dans les monts Simandou à Forécariah.

En particulier, trois cadres de consultation communautaire ont été organisés afin d'informer et sensibiliser les communautés locales sur le processus inclusif de création du futur Parc National Penselli-Soyah-Sabouyah.

Ces réunions s'inscrivent dans le processus d'obtention du consentement libre, informé et préalable (CLIP) des communautés locales vis-à-vis des limites provisoires du futur Parc. L'objectif est d'échanger avec les communautés locales sur le mode d'utilisation des terres, le zonage du futur parc national.

Notamment, une tournée de sensibilisation théâtrale a eu pour but d'informer et d'éduquer les habitants du paysage sur les processus de création et de gestion d'une zone protégée. Les représentations théâtrales sont souvent utilisées dans le cadre de la protection et de la conservation de l'environnement pour renforcer les messages qui contribuent à modifier le comportement des gens et leur donner la possibilité d'acquérir les connaissances, les valeurs, les attitudes, l'engagement et les compétences nécessaires à la protection et à la durabilité de l'environnement.

Les avis sur les craintes et opportunités des différentes parties prenantes sont recueillis. Une Equipe de gestion WCF-OGPRNF est à pied d'œuvre pour traiter ces questions.

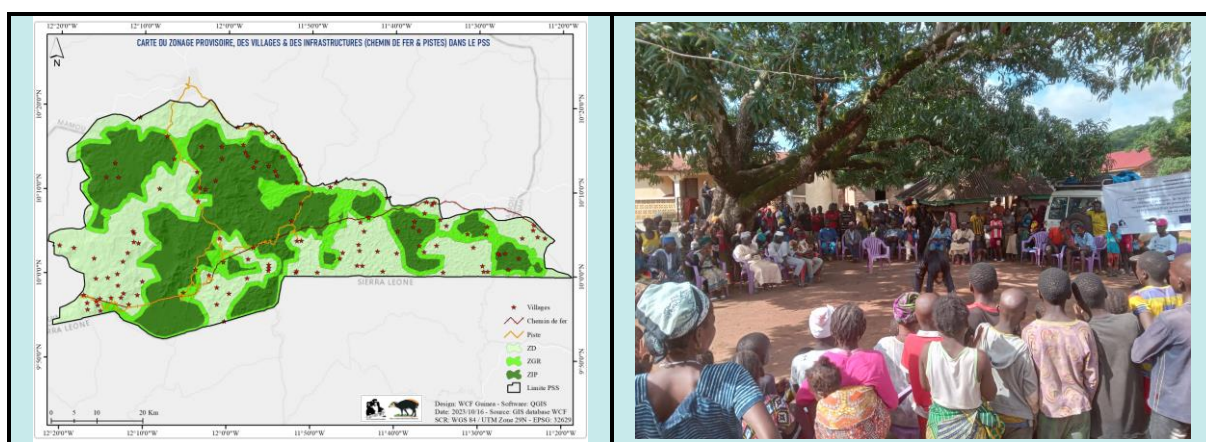


Figure 31 : A droite, carte de zonage provisoire pour le futur Parc National de PSS ; A gauche, illustration de la tournée de sensibilisation théâtrale. (© WCF)

Leçons apprises :

- Le processus de création du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah financé par PAPFor peut être considéré comme une « Success Story », en particulier dans le contexte de la stratégie d'atténuation pour la construction, dans la zone de Pinselli, Soyah et Sabouyah, du chemin de fer prévu par l'entreprise chinoise Winning Consortium Simandou et destiné à relier une mine de fer située dans les monts Simandou à Forécariah. Il mérite d'être soutenu pour être mené à terme.
- Il en est de même pour la mise en œuvre du Plan d'aménagement et de gestion 2024-2028 pour le paysage de l'OKK PSS et le Protocole d'Accord Opérationnel dédié entre les gouvernements de Sierra Leone et de Guinée.

4.1.3. Développement rural au travers des paysages

4.1.3.1. L'approche de la régénération naturelle gérée par l'agriculteur

Complétant les efforts de régénération naturelle assistée déployés sur les terres non cultivées, l'approche de la régénération naturelle gérée par l'agriculteur (Farmer-managed natural regeneration (FMNR)) prescrit qu'une certaine densité d'arbres est maintenue et/ou régénérée dans les champs cultivés.

À faible densité (80 à 100 pieds/ha), les arbres contribuent à lutter contre l'érosion, à réduire la température du sol, à augmenter l'humidité du sol et à maintenir la fertilité du sol grâce à la décomposition de la litière de feuilles.

Si la fertilité du sol est correctement maintenue ou améliorée, l'agriculteur aura moins besoin de déplacer et de défricher un nouveau champ, ce qui réduit les taux de déforestation.

Cette technique d'agroforesterie permet aux communautés locales de restaurer leurs terres, d'augmenter leur productivité et donc d'améliorer leurs conditions de vie, tout en atténuant les effets de la déforestation sur le changement climatique.



Figure 32 : L'approche de la régénération naturelle gérée par l'agriculteur. (© WCF)

4.1.3.2. Promotion d'activités économiques rentables et non destructrices de l'environnement pour les GIE, les femmes en particulier

Afin d'améliorer les moyens de subsistance des communautés et de promouvoir des activités économiques rentables qui ne nuisent pas à l'environnement, la WCF et le TCS organisent les membres de la communauté en coopératives appelées aussi Groupement d'Intérêt Économique (GIE) pour l'agroécologie (qui comprend le maraîchage, la régénération naturelle gérée par les agriculteurs et l'apiculture).

Le projet soutient deux approches agroécologiques : (i) le maraîchage pendant la saison sèche et (ii) la régénération naturelle gérée par les agriculteurs pour la production agricole pluviale.

PAPFor soutient également des GIE spécialisées en apiculture.



Figure 33 : Activités économiques rentables qui ne nuisent pas à l'environnement : formations en maraichage et en apiculture. (© WCF)

Leçons apprises :

- La régénération naturelle gérée par l'agriculteur (Farmer-managed natural régénération (FMNR)) et les activités économiques rentables qui ne nuisent pas à l'environnement en périphérie des « aires protégées » dans le paysage OKKPSS sont des perspectives prometteuses qui nécessitent de poursuivre un appui technique, organisationnel et logistique à travers des financements complémentaires pour une réelle appropriation et une mise à échelle.
- Les approches RNA et FMNR introduisent des changements dans l'attitude des communautés locales vers la protection et la conservation de la faune et de la flore sauvages et de la nature, afin de passer de pratiques agricoles destructrices (agriculture sur brûlis) à des pratiques plus productives et résilientes. Un programme d'appui dans ces domaines doit s'étaler sur une période minimale de 10 ans.

4.2. Paysage Gola Foya

4.2.1. Développement des zones forestières

4.2.1.1. La foresterie communautaire : une voie du succès en matière de conservation

L'un des principaux défis à relever pour protéger la forêt est de veiller à ce que les communautés locales - les gardiens de la forêt - jouent un rôle clé dans les activités de conservation par le biais de la foresterie communautaire. La foresterie communautaire implique la participation et la collaboration de diverses parties prenantes, notamment la communauté, le gouvernement et les organisations non gouvernementales. Le niveau d'implication de chaque groupe dépend du projet spécifique de foresterie communautaire et du système de gestion utilisé.

Les communautés du paysage de Gola-Foya collaborent dès lors avec les partenaires gouvernementaux pour gérer durablement les ressources naturelles communautaires en dehors des zones protégées afin de maintenir la connectivité du paysage forestier et des corridors de faune et de flore.

Le Programme PAPFor travaille dans onze forêts communautaires (sept en Sierra Leone et quatre au Liberia) qui se trouvent à différents niveaux du processus d'aménagement du territoire et de création des forêts communautaires.

Le processus nécessite l'obtention de l'approbation des limites des « réserves », qui ne font l'objet d'aucun litige. Une carte détaillée et géoréférencée de l'utilisation des terres et des territoires des villages est élaborée pour faciliter la mise en œuvre des plans de gestion de l'utilisation des terres.

Dans les deux pays, PAPFor a obtenu l'engagement de 11 clans et chefferies de foresterie communautaire et a soutenu l'obtention des droits fonciers et la formalisation à différents niveaux des statuts de la foresterie communautaire en Sierra Leone et au Libéria.

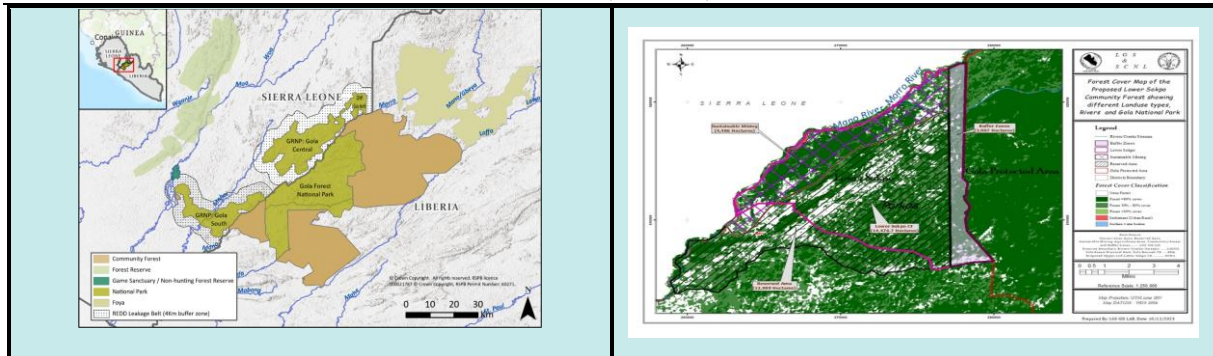


Figure 34 : A gauche : Le paysage de Gola montrant les zones protégées et les forêts communautaires. A droite : Carte du plan d'occupation des sols de la communauté de Sokpo au Libéria (© BirdLife International).

4.2.1.2. Maintien de la connectivité du paysage forestier et des corridors de la faune avec la participation des communautés locales

Les Communautés du paysage de Gola-Foya collaborent avec les partenaires gouvernementaux pour gérer durablement les ressources naturelles en dehors des aires protégées afin de maintenir la connectivité du paysage forestier et des corridors de la faune.

Onze forêts communautaires sont créées avec l'appui du programme PAPFor. La superficie totale des forêts communautaires est de 79.285 ha (sept en Sierra Leone et quatre au Libéria).

Cinq de ces forêts communautaires disposent de plans de gestion forestière qui précisent les zones de conservation, d'utilisation communautaire et commerciale. Les six forêts communautaires restantes, sans zone d'utilisation des terres, conservent la taille totale de la forêt communautaire pour la connectivité et la conservation jusqu'à ce que des zones soient déterminées. Ces six forêts communautaires se trouvent dans le paysage de Gola en Sierra Leone et ont été mises de côté pour la conservation en raison de leur petite taille.

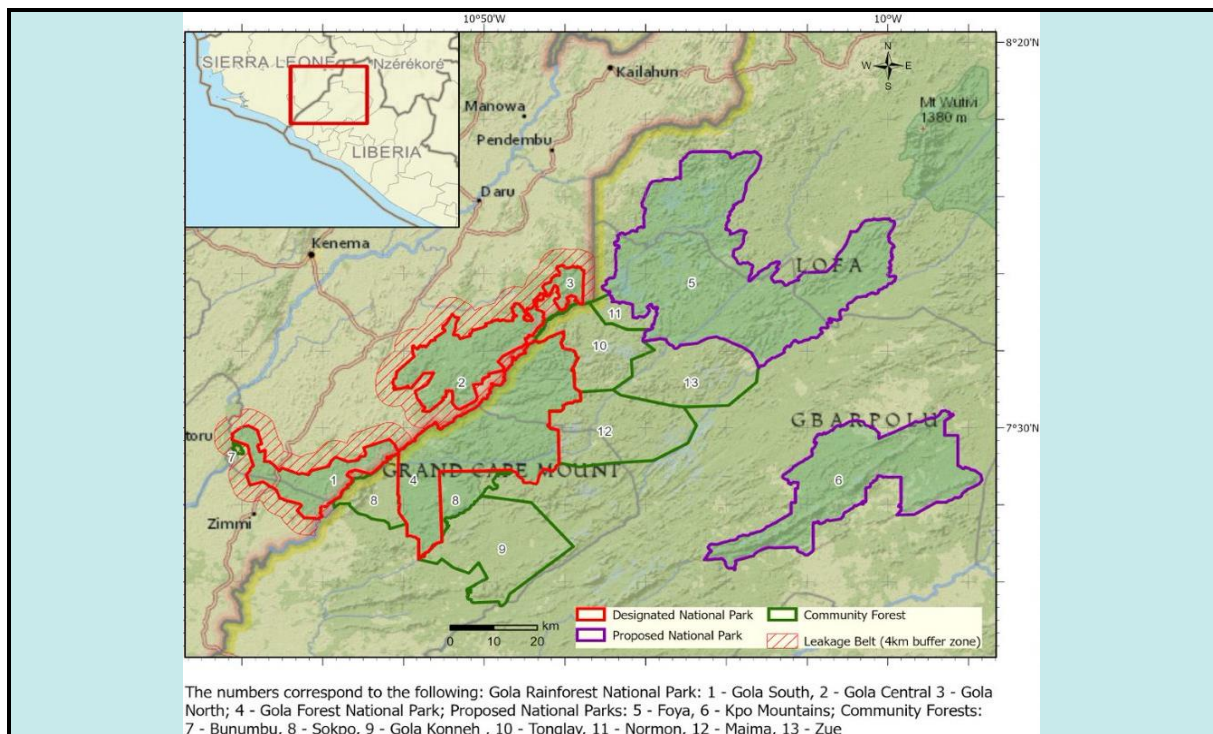


Figure 35 : Forêts communautaires et zones protégées dans le paysage de Gola en Sierra Leone et au Liberia. (©BirdLife International)

Leçons apprises :

- Les forêts communautaires sont des titres forestiers qui permettent aux Communautés du paysage de Gola-Foya de collaborer avec les partenaires gouvernementaux pour gérer durablement les ressources naturelles en dehors des aires protégées afin d'améliorer durablement leurs conditions de vie et de maintenir la connectivité du paysage forestier et des corridors de la faune.
- Les FC sont une solution prometteuse pour maintenir le couvert forestier en dehors des Aires Protégées et donc de maintenir des corridors écologiques.
- L'établissement d'une forêt communautaire est un long processus comprenant de nombreuses étapes ; des ressources financières et techniques sur une durée relativement longue doivent être assurées et ensuite maintenues. Un programme d'appui à l'établissement de forêts communautaires doit s'étaler sur une période minimale de 10 ans.
- La gouvernance des forêts communautaires reste souvent le point faible et les forêts communautaires sont souvent à la merci d'élites locales dont les intérêts personnels peuvent aller à l'encontre des intérêts de la communauté qui dispose des droits coutumiers.
- Un plan de gestion de forêt communautaire doit être établi en indiquant clairement les zones à protéger, celle à exploiter pour l'agriculture durable et celle pour l'extraction forestière à faible impact.
- La réglementation relative aux forêts communautaires doit être techniquement et financièrement adaptée aux capacités des communautés locales : coût abordable des dossiers de demande de forêt communautaire, techniques d'inventaire simplifiées, mise en œuvre et suivi de plans simples de gestion, etc.

4.2.2. Gestion des Aires Protégées forestières

4.2.2.1. Plans de gestion et de cogestion pour les différentes aires protégées du complexe Gola-Lofa-Foya (GRNP, GFNP, Foya, Kambui, Tiwai).

Le Programme PAPFor a enregistré des succès considérables dans l'amélioration du statut de gestion des zones protégées au cours de la mise en œuvre du Projet dans le paysage Gola Foya.

Les cinq zones protégées du paysage de Gola ont atteint différents niveaux de réalisation en ce qui concerne la préparation des plans de gestion et de cogestion pour soutenir la bonne gouvernance et la gestion efficace.

	Plan de gestion	Mise en oeuvre	Plan de co-gestion	Mise en oeuvre
Gola Forest National Park	Plan toujours valide	Oui	Complété	En cours
Gola Rainforest National Park	Oui	Oui	Aligné avec le plan de gestion révisé	En cours
Tiwai island Wildlife Sanctuary	Plan toujours valide	Oui	Complété	En cours
Tiwai Island Wildlife Sanctuary	Oui	Pas encore	Ebauche de rapport - Oui Le manque de clarification sur le statut de gestion de Kambui entraine des arrêts dans la	Possible seulement après un établissement clair du statut de / un classement

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)

			mise en œuvre du plan de gestion	comme aire protégée
Foya Proposed Protected Area	Non : classement en attente	Pas de plan de gestion avant le classement	Non. En attente du classement	Pas encore d'ébauche de Plan de gestion

Tableau 16 : Statut des plans de gestion et de cogestion pour les 5 AP du Paysage Gola Foya (RSPB : Juin 2024)

4.2.2.2. Bourses d'étude pour le personnel du gouvernement et de la société civile

Le Programme PAPFor a soutenu le personnel du gouvernement et de la société civile pour qu'il obtienne une maîtrise en gestion des aires protégées, en gestion des paysages, en application de la loi pour la conservation ou dans des domaines connexes.

Au total, ce sont dix candidats, six hommes et quatre femmes, issus d'agences gouvernementales (FDA) et de sociétés civiles (CSSL, GRC, SCNL) de Sierra Leone et du Liberia, ont reçu des bourses du projet Gola PAPFor pour poursuivre des études supérieures dans des domaines liés à la gestion durable des ressources naturelles. L'objectif est de contribuer au renforcement des capacités durables des principales parties prenantes nationales afin de former les décideurs de demain pour contribuer à la gestion durable du paysage de Gola-Foya.

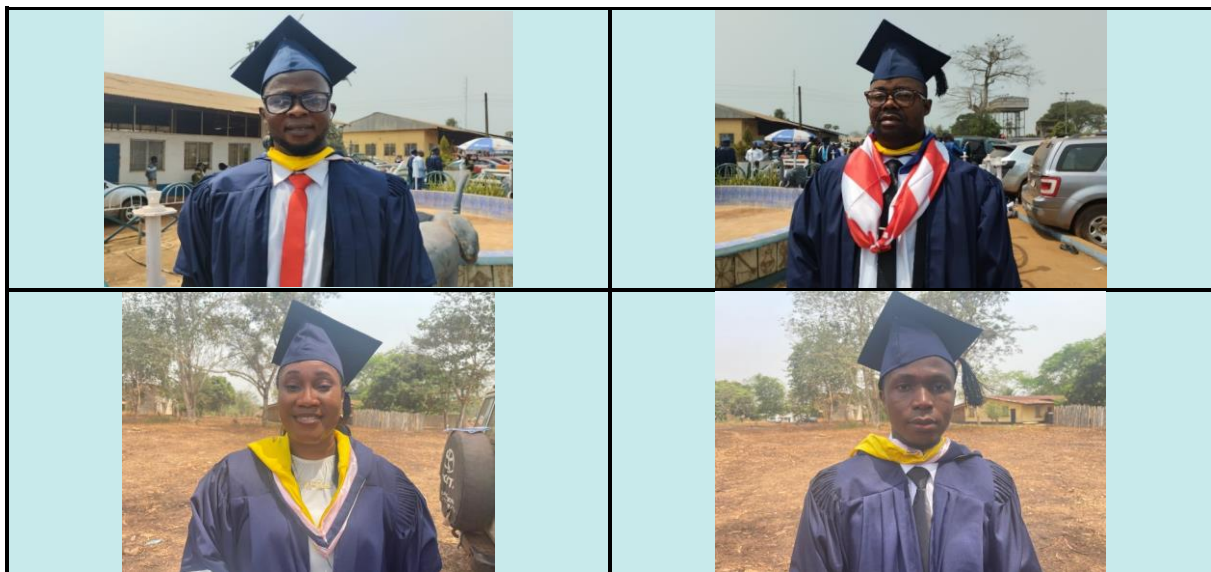


Figure 36 : Bénéficiaires d'une bourse PAPFor de l'UE - Liberia : MSC-Biodiversity Conservation, MSC-Environmental Management and Quality Control (©BirdLife International).

Leçons apprises :

- Avec les progrès enregistrés dans l'examen et la préparation des plans de gestion et plans de cogestion, la voie est libre pour la préparation d'un plan de gestion transfrontalier pour le paysage de Gola. Le processus d'élaboration d'un plan de gestion transfrontalier a été entamé mais n'était pas complètement achevé à la fin du projet PAPFor. L'accord de gestion transfrontalière du paysage de Gola entre le Liberia et la Sierra Leone est en place et est mis en œuvre par le biais d'un sous-comité de coordination transfrontalière. Le sous-comité se réunit une fois par an et a développé un plan de travail annuel.

- Les bourses pour poursuivre des études supérieures dans des domaines liés à la préservation et à la gestion durable des ressources naturelles permettent de former les cadres et décideurs de demain afin de contribuer à la gestion durable du paysage de Gola-Foya. Ces initiatives peuvent faire l'objet d'une mise à échelle, avec effet multiplicateurs sur l'ensemble des paysages de conservation prioritaires. Une attention particulière devrait être portée sur l'organisation des stages et à des perspectives d'emplois au sein même du paysage cible.

4.2.3. Développement rural au travers des paysages

4.2.3.1. Des nouveaux modèles de sylviculture durable et d'écotourisme testés dans le paysage Gola Foya

Trois modèles, dont un pour la foresterie durable et deux pour l'écotourisme, ont été testés et sont en phase d'établissement.

Ces trois projets pilotes sont à des stades différents du processus pilote.

Tonglay est le projet pilote de foresterie durable, tandis que Elephant falls et Tiwai wildlife sanctuary sont les projets pilotes d'écotourisme, Tiwai ayant une plus longue expérience du secteur.

La nécessité de démontrer des pratiques forestières durables dans les forêts communautaires a été un objectif primordial du projet PAPFor. La mise en œuvre de pratiques durables pour des forêts productives est étroitement liée au soutien des moyens de subsistance des communautés et de l'économie rurale. Les pratiques durables de gestion forestière s'appuient également sur la promotion de la valeur des connaissances sur les forêts dans les communautés et plus particulièrement sur le renforcement de la valeur de connectivité des paysages forestiers afin d'éviter la fragmentation et la perte de forêts.

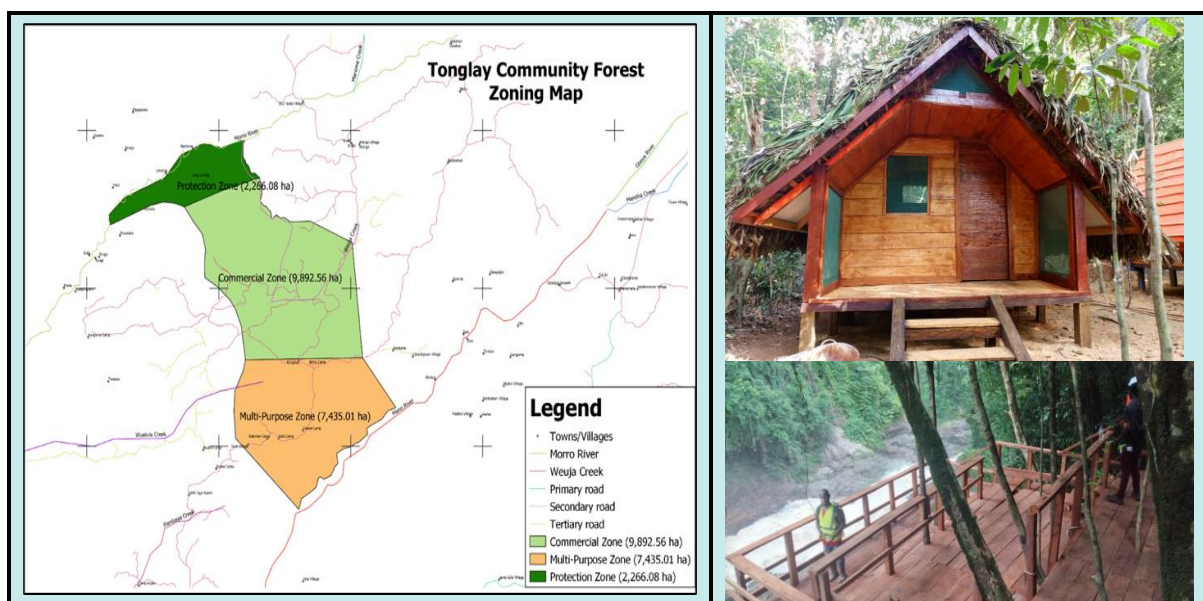


Figure 37 : Zonage initial de la forêt communautaire pilote de Tonglay pour la foresterie durable, Ecolodge en construction et plateforme surplombant la rivière sur le site des chutes de Elephant Falls, Liberia (©BirdLife International).

4.2.3.2. Nombreux nouveaux écoliers engagés dans des clubs nature au Libéria et en Sierra Leone

L'éducation à la conservation devient l'un des principaux moyens de conservation dans le monde entier et la création de clubs nature s'est avérée être un outil très efficace à cet égard.

A travers le Programme PAPFor, la liste des clubs nature dans les écoles s'est allongée et diverses activités pratiques ont été introduites par les clubs scolaires, en lien avec l'importance des aires protégées, de la gestion durable des forêts et du développement local responsable dans le paysage Gola Foya. Début 2023, 6 Clubs Nature atteignaient près de 243 membres.

La visibilité des clubs de la nature dans les écoles a également été améliorée grâce à la fourniture de panneaux d'information pour les écoles dotées de clubs de la nature et à l'impression de T-shirts pour les écoles afin d'assurer leur visibilité lors d'événements spéciaux.

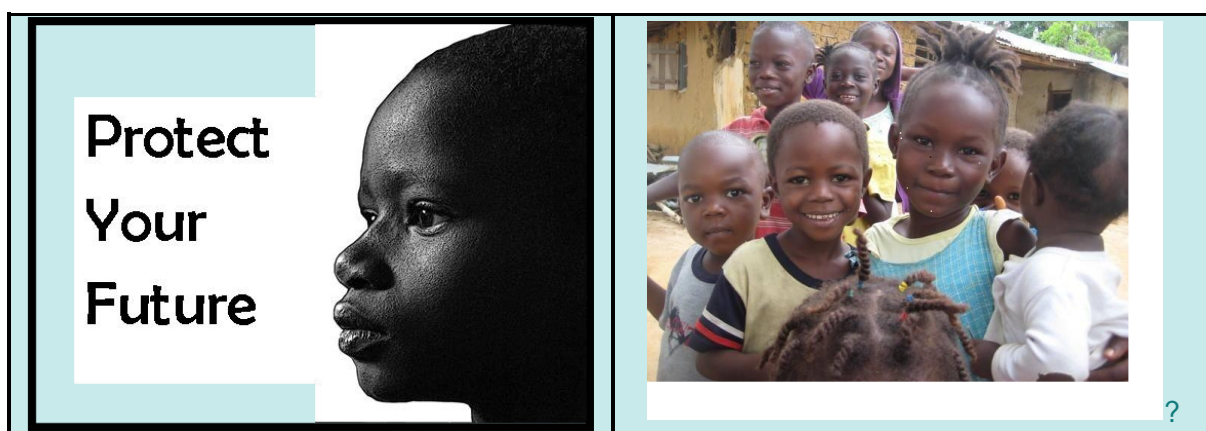


Figure 38 : Teachers' guide for Nature Clubs, Les enfants de Gola - Des avantages pour l'éducation à l'environnement pour l'avenir (© Gola Transboundary Landscape, ©BirdLife International)

Leçons apprises :

- Malgré le renforcement de l'égalité entre les hommes et les femmes, il reste encore beaucoup à faire en matière de genre, à travers les équipes de mise en œuvre du projet PAPFor, les équipes de terrain et dans les fonctions d'assistance technique. Les partenaires devraient s'efforcer que leur recrutement ne décourage ou ne désavantage pas les femmes par inadvertance, s'assurer que les femmes sont impliquées dans le recrutement, et sélectionner positivement les femmes si les candidats ont par ailleurs un statut égal. Les initiatives en matière d'éducation et de moyens de subsistance peuvent continuer à se concentrer explicitement sur la formation et le renforcement des capacités des femmes au sein des communautés locales, qui sont souvent plus réceptives à de telles initiatives.
- Il est important de s'assurer que les cadres logiques des contrats d'exécution soient tous construits selon les trois composantes du cadre logique du programme. En particulier pour éviter des constats d'évaluation tels que « le PAPFor est avant tout un projet de conservation de la forêt et les activités liées aux moyens de subsistance y sont donc très limitées ».

4.3. Paysage WWZ

4.3.1. Développement des zones forestières

4.3.1.1. Elaboration des plans d'utilisation des terres à l'échelle de tous les 31 villages riverains de la RBZ

Le Programme PAPFor a appuyé le renforcement des capacités des comités de gestion sur les méthodologies de cartographie participative et de planification des terres des terroirs riverains de la Réserve Biosphère de Zياما pour une gestion durable des ressources naturelles locales.

Des cartes participatives des terroirs (le passé, le présent, le futur si rien n'est et le futur souhaité) et des plans d'utilisation des terres de tous les 31 villages riverains de la RBZ ont été élaborés.



Figure 39 : Exemples de cartes participatives des terroirs et de plans d'utilisation des terres des 31 villages riverains de la RBZ (Sources : GRET, 2023).

4.3.1.2. Reconnaissance et gestion améliorée des corridors forestiers entre les aires protégées par les communautés adjacentes

Le Programme PAPFor a appuyé l'identification des corridors prioritaires dans le Paysage WWZ. Les villages adjacents aux corridors prioritaires ont été ciblés pour promouvoir la gestion des corridors. Des activités prioritaires de développement et les types de structure de gouvernance ont été identifiés.

Des consultations et la participation des communautés sont organisées pour promouvoir d'autres activités et engagements clés à proximité des neuf corridors prioritaires sélectionnés dans le cadre du Programme PAPFor.

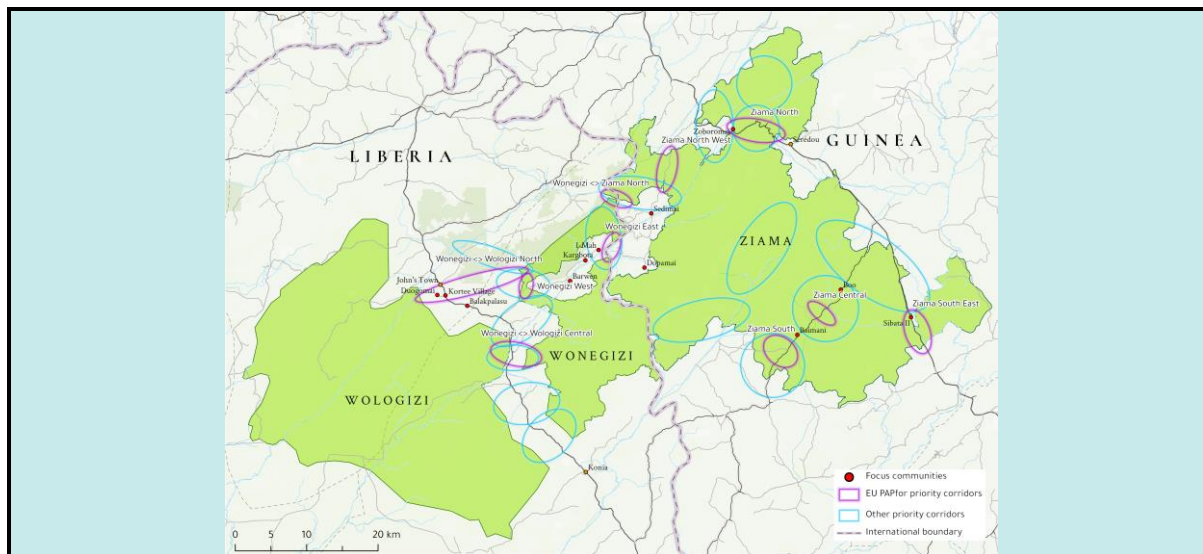


Figure 40 : Corridors prioritaires identifiés dans le Paysage WWZ (dont 9 corridors prioritaires sélectionnés dans le cadre du Programme PAPFor) (Source : FFI, 2023).

Leçon apprise :

- Bien que les efforts aient été conséquents sur le Programme PAPFor, les activités d'intégration de la conservation du couvert forestier et de la connectivité dans les moyens de subsistance et les actions de gouvernance sont récentes dans le paysage de conservation prioritaire WWZ. Ces activités d'accompagnement technique et organisationnel mériteraient d'être poursuivies dans les prochains programmes tels que NaturAfrica AO.

4.3.2. Gestion des Aires Protégées forestières

4.3.2.1. Des comités de gestion communautaire sont créés pour cogérer la réserve de biosphère de Ziama en Guinée

Le Centre Forestier de N'Zérékoré (CFZ) et son partenaire Fauna and Flora International (FFI), avec le financement du Programme PAPFor, ont mis en place des structures de gouvernance communautaire et des systèmes de gestion pour l'administration efficace de la Réserve de Biosphère de Ziama. La bonne gestion de la réserve est une priorité absolue, car elle contribuera à la sécurité hydrique et alimentaire des communautés riveraines et à leur résilience face au changement climatique.

Afin de promouvoir une meilleure gouvernance dans le paysage de Ziama, des Comités de Gestion Communautaires (CGC) ont été mis en place aux niveaux local, communal et central dans les communautés de la Réserve Biosphère de Ziama. À ce jour, 31 des 32 CGC ont été créés au niveau local. Le niveau communal comprend les 5 communautés de Ziama et le niveau central agit en tant que comité de coordination pour le paysage de Ziama.



Figure 41 : Atelier de lancement des activités de gouvernance communautaire autour de la Réserve Biosphère de Ziama (©GRET)

4.3.2.2. La coordination transfrontalière reprend dans le paysage de WWZ

Le Liberia et la Guinée ont signé un accord-cadre bilatéral en 2019 pour formaliser leur engagement à travailler ensemble pour une conservation efficace et une gestion durable du paysage WWZ et de ses ressources naturelles.

Fauna & Flora international (FFI) a facilité la relance de la collaboration entre l'Administration des forêts (FDA) au Liberia et le Centre forestier de N'Zérékoré (CFZ) en Guinée. Cette facilitation a permis aux représentants des deux institutions de se rencontrer et de planifier des activités transfrontalières.

Les termes de référence du comité de pilotage transfrontalier ont été actualisés, et un plan détaillé a été élaboré pour les premières patrouilles transfrontalières conjointes.

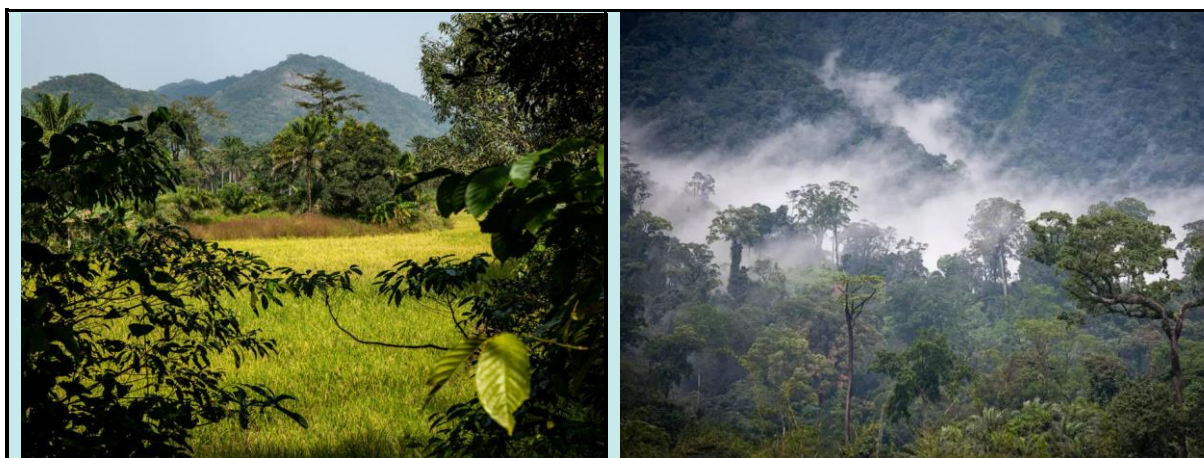


Figure 42 : Photographies du paysage WWZ (©GRET, ©FFI).

Leçon apprise :

- Les comités de gestion communautaire viennent juste d'être créés pour cogérer la réserve de biosphère de Ziama en Guinée et la coordination transfrontalière reprend à peine dans le paysage de WWZ. Ces activités d'accompagnement technique et organisationnel mériteraient d'être poursuivies dans les prochains programmes tels que NaturAfrica AO.

4.3.3. Développement rural au travers des paysages

4.3.3.1. L'agroécologie, une alternative face aux intrants chimiques de synthèse et à la monoculture

Dans le paysage WWZ, les agriculteurs sont confrontés à de nombreux problèmes dont la baisse des rendements agricoles, la perte de fertilité des terres, la déforestation du couvert végétale au détriment des zones de culture etc.... C'est ainsi que FFI, le Gret et leurs partenaires ont co-construit avec les villages riverains des aires protégées une approche intégrée et respectueuse de l'environnement.

Le socle de cette approche intégrée est l'accompagnement de paysans relais (identifiés et choisis conjointement avec la communauté) dans la diffusion de techniques et pratiques agroécologiques/agroforestières dans des parcelles de test et de démonstration mais également la sensibilisation des communautés sur les méfaits des pesticides chimiques de synthèse.



Figure 43 : Différentes étapes du développement d'une parcelle de démonstration en agroécologie (©GRET).

4.3.3.2. Emergence de coopératives agroforestières pour la valorisation du cacao et du poivre

Le cacao et le poivre sont au cœur des activités économiques de nombreuses communautés riveraines de la réserve de biosphère du Ziama. Le cacao est cultivé au sein de systèmes agroforestiers riches et diversifiés, et plusieurs variétés de cacao y sont recensées. Le poivre,

quant à lui, est à la fois un produit forestier non ligneux (PFNL) cueilli au sein de la forêt et un produit cultivé sur des tuteurs dans les zones limitrophes de l'aire protégée. Ces 2 produits sont prisés sur le marché, notamment d'export vers les pays frontaliers.

Suite à la réalisation d'une étude des filières cacao et poivre et de leurs marchés, le Gret accompagne la structuration des acteurs de ces filières et la dynamisation de leurs activités. La stratégie vise à développer ces deux filières tout en prenant en compte les enjeux environnementaux et notamment de préservation de la riche biodiversité du territoire. Pour cela, plusieurs activités sont mises en œuvre, en collaboration avec des partenaires et consultants.



Figure 44 : Illustration de réunion de concertation interprofessionnelle et de séance de formation en éducation financière quant aux filières cacao et poivre (©GRET).

Leçons apprises :

- Il est primordial de systématiser la réalisation d'étude de filières avant d'accompagner la structuration des acteurs de ces filières et la dynamisation de leurs activités.
- Les rôles et les responsabilités doivent être clairement définis avec les populations locales au début d'un projet et le recours à des "accords de conservation" plus formels doit être étudié pour mieux établir le lien entre conservation et appui AGR (activités génératrices de revenus) aux communautés.

4.4. Paysage Mont Nimba

4.4.1. Développement des zones forestières

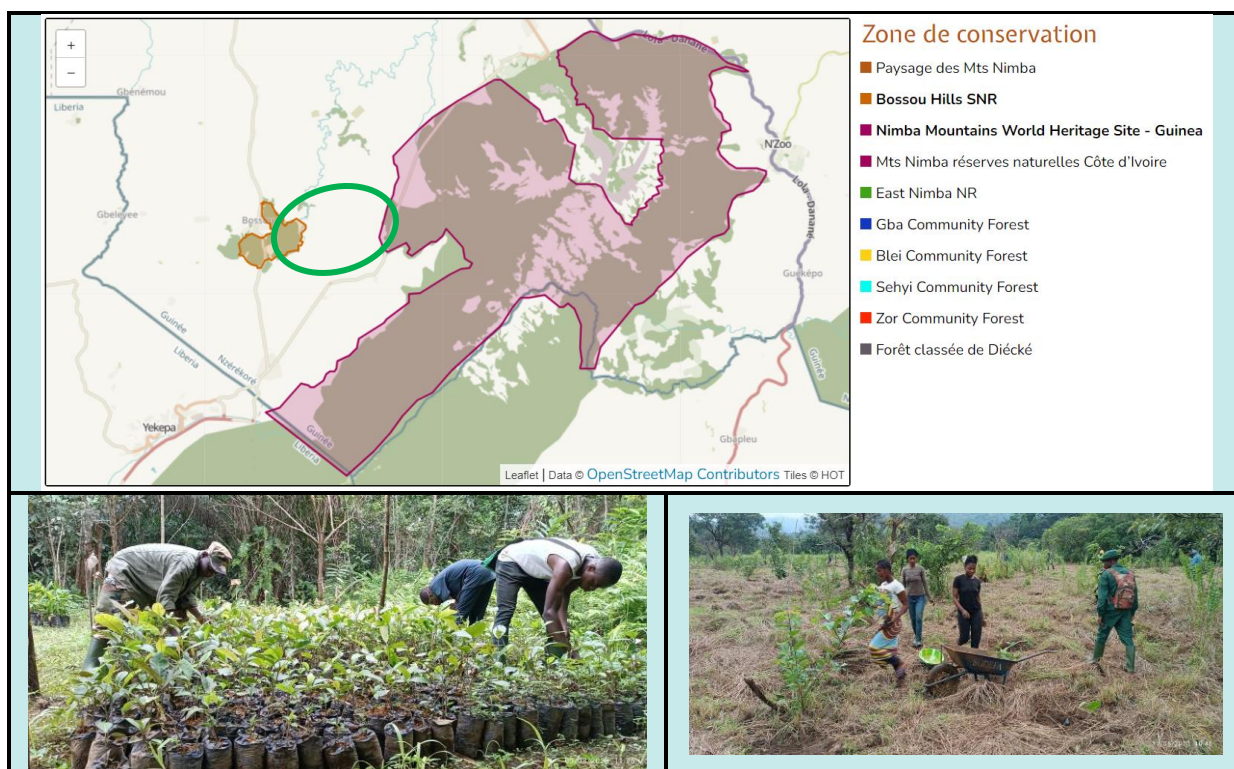
4.4.1.1. Reboisement du corridor « Bossou Nimba »

Dans un contexte de forte pression anthropique et agricole, il est important de maintenir la connectivité entre ces différentes forêts. C'est le rôle des « couloirs forestiers ». Le programme travaille avec les autorités locales et les communautés riveraines pour reboiser la zone entre la forêt de Bossou et la Réserve Intégrale. Sur 250 ha, 50 ha sont déjà reboisés par l'IREB. Le maintien de ce couloir forestier est essentiel pour la survie de la petite population de chimpanzés de Bossou qui représente un potentiel touristique dont les communautés locales pourraient bénéficier.

Dans le cadre de la gestion participative de la RBMN, le projet a appuyé les communautés de Séringbara et Nyon pour la promotion des plantations des espèces agro forestières (palmeraie, café, cacao, petite cola etc.) le long du corridor de Bossou.

Une pépinière communautaire a été mise en place avec 1700 plants pour le reboisement des zones dégradées dans la réserve. Cette activité permettra aux communautés de contrôler les

feux de brousse qui atteignent régulièrement le corridor de migration et d'alimentation des chimpanzés.



4.4.1.2. Mise en place des comités villageois de gestion des paysages forestiers

Plusieurs comités villageois de gestion des paysages forestiers ont été mis en place avec l'encadrement du projet :

- En Guinée, huit comités villageois de surveillance (CVS) ont été mis en place avec l'appui du CEGENS dont trois à N'Zoo, trois à Bossou et deux à Tounkarata. Chaque CVS est composé de 10 membres. Les responsables des comités villageois de surveillance (CVS) ont bénéficié d'une formation sur les objectifs du PAPFor, le rôle du CEGENS dans la réserve, l'importance d'une bonne gestion et préservation du patrimoine forestier, la mission attribuée aux CVS, les techniques de communication et mobilisation communautaire ;
- En Côte d'Ivoire, six associations villageoises de conservation et de développement (AVCD) ont été identifiées dans les villages riverains à la réserve. Des assemblées générales constitutives ont été organisées pour pouvoir les organiser en bureau et leur permettre d'obtenir leur récépissé de dépôt signé par le préfet de Danané. Chaque comité est composé de treize membres.



Figure 46 : Formation des comités villageois de surveillance (CVS) (©UNOPS).

Leçon apprise :

- Les programmes de reboisement participatifs avec les autorités et communautés locales, peuvent être une solution en formant des couloirs forestiers pour la faune afin de maintenir la connectivité entre différents forêts.

4.4.2. Gestion des Aires Protégées forestières

4.4.2.1. Elaboration des Plans d'Aménagement et de Gestion des RBMN et ENNR

L'élaboration des Plans d'Aménagement et de Gestion (PAG) de la Réserve de Biosphère des Mts Nimba (RBMN) et de la East Nimba Nature Reserve (ENNR) a suivi des processus complexes qui ont impliqué la participation de multiples parties prenantes et la prise en compte de nombreux facteurs.

Chaque étape des processus d'élaboration des PAG a fait l'objet d'une collaboration étroite entre les acteurs impliqués et d'une approche participative pour garantir la durabilité et l'efficacité du plan.

Cette capitalisation dispose des PAG suivants :

- East Nimba Nature Reserve, Updated Management Plan, 2024-2029 ;
- Plan d'Aménagement et de Gestion de la Réserve Biosphère des Monts Nimba 2024-2028.

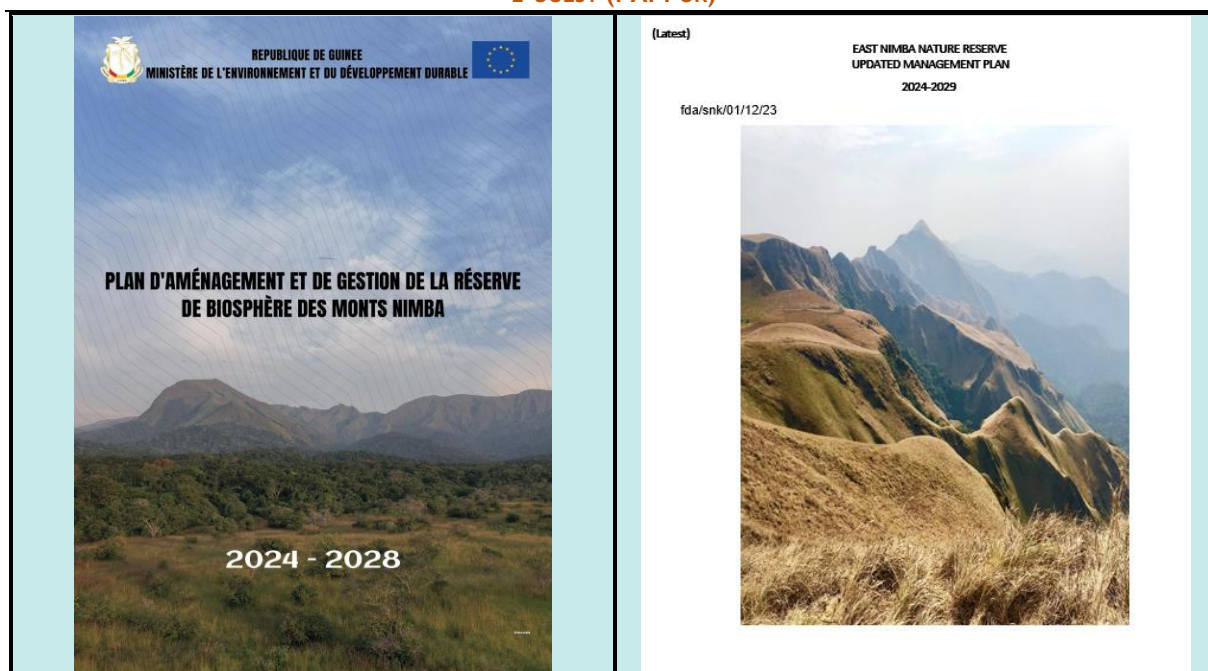


Figure 47 : Appui à l'élaboration des Plans d'Aménagement et de Gestion (PAG) de la RBMN et de la ENNR (Source : UNOPS, 2023).

4.4.2.2. Réhabilitation/achèvement de la « base-vie du Nimba »

Dans le cadre du développement des forêts protégées, le projet PAPFor a réhabilité et achevé la Base-vie des conservateurs de la nature (écogardes du CEGENS) des Monts Nimba, à Gbakoré en Guinée.

La remise officielle de la base rénovée a eu lieu en novembre 2023 en présence des partenaires du projet et des parties prenantes travaillant dans le paysage du Mont Nimba.

La base des agents est située dans la zone tampon de la Réserve de biosphère des Monts Nimba à Gbakoré, à 2 km du centre-ville et à 4 km de l'Aire centrale.

Cette base est constituée de plusieurs bâtiments dont certains n'étaient initialement qu'au niveau des fondations. L'intervention a donc effectué la réhabilitation du bloc sanitaire, de l'abri du groupe électrogène, du bureau administratif, le logement du conservateur en chef, le logement du conservateur en chef adjoint, l'aménagement complet du réseau d'électricité ainsi que celui du réseau d'assainissement.

Dans la continuité de ces avancées, les conservateurs sollicitent de plus la construction d'un château d'eau, l'obtention d'un groupe électrogène de grande puissance et la construction d'une section renforcée pour 15 agents.



Figure 48 : Réhabilitation/achèvement de la Base-vie des conservateurs de la nature des Monts Nimba (©UNOPS).

Leçons apprises :

- Dans la mesure des ressources disponibles, il reviendra aux parties prenantes de finaliser et valider ces PAG de la RBMN et de la ENNR, dans le cadre du Programme PAPFor ou, le cas échéant, du Programme NatureAfrica Afrique de l'Ouest.
- Des ressources humaines suffisantes et des compétences techniques internes à l'agence d'exécution devraient permettre d'éviter le recrutement de consultants externes chargés de coordonner l'élaboration de PAG.
- L'élaboration d'un Plan d'Aménagement et de Gestion (PAG) est un processus participatif et inclusif complexe qui implique la participation de multiples parties prenantes, parfois avec des intérêts divergents, et la prise en compte de nombreuses données et informations dans des domaines variés. Chaque étape du processus d'élaboration doit faire l'objet d'une collaboration étroite entre les acteurs impliqués pour garantir la durabilité et l'efficacité du PAG.
- Pour la mise en œuvre des PAG, la poursuite de la mise en place et de l'utilisation d'une base de données commune aux trois pays (Guinée, Côte D'Ivoire, Liberia) est nécessaire et peut être envisagée dans les prochains programmes tels que NaturAfrica AO.
- La mise en place des bases de données communes doit nécessairement être intégrée aux programmes et projets dans des paysages de conservation prioritaires transfrontaliers.

4.4.3. Développement rural au travers des paysages

4.4.3.1. Actualisation et élaboration des PDL

Au total, neuf Plans de Développement Locaux (PDL) ont été produits avec l'appui du Programme PAPFor et des agents des institutions nationales de gestion du paysage.

- Trois PDLs sont finalisés, validés et approuvés par les autorités administratives et politiques des communautés rurales de la préfecture de Lola en Guinée à savoir N'zoo, Tounkarata et Bossou ;
- En Côte d'Ivoire, 6 PDLs ont été adoptés, finalisés et validés par les autorités locales. Ces six PDLs seront édités et transmis aux communautés ;
- Au Libéria, compte tenu de la structure administrative du territoire, une évaluation des besoins de la communauté (ENNR Community Needs Assessment) a été effectuée par les gestionnaires de la réserve.



Figure 49 : Actualisation et élaboration participatives et inclusives des Plans de Développement Locaux (©UNOPS).

4.4.3.2. Activités Génératrices de Revenus (AGR) dans le paysage de conservation prioritaire Monts Nimba

AGR en Guinée

Les bénéficiaires de cette activité sont les populations locales regroupées en associations villageoises. En Guinée, le processus de suivi des activités génératrices de revenus est en cours. Après plusieurs rencontres avec les responsables, tous les besoins ont pu être identifiés. A ce jour les 6 groupements appuyés par le Programme PAPFor sont en possession des kits et ont commencé leur production.

AGR au Liberia

Suite à une réunion de suivi du Programme PAPFor et de lancement officiel des AGRs (FDA-CMC-ENNR), six groupements ont été appuyés au Libéria; il s'agit des communautés de Zortapa, Bassa villa, Sententhuo, Camp 4, Gbapa et Zolowee.

Un suivi régulier des activités sera mis en place en coordination avec les partenaires.

AGR Côte d'Ivoire

En Côte d'Ivoire le processus d'identification des besoins et des bénéficiaires est achevé. Quatre activités ont été retenues par les partenaires de l'OIPR. Cependant des missions sont

à prévoir du côté de l'équipe UNOPS, pour un appui dans le processus de lancement de la passation des marchés et pour collecter les données GPS de chaque site d'activités.



Figure 50 : Illustration des appuis en Activités Génératrices de Revenus (AGR) dans le paysage de conservation prioritaire Monts Nimba (intrants et équipements agricoles pour des cultures de rente et presse à huile afin d'améliorer les conditions de vie). (©UNOPS)

Leçons apprises :

- La cartographie des acteurs, la mise en place de plateformes de dialogue et de mobilisation des parties prenantes, un mécanisme de gestion des plaintes et conflits et un mécanisme de suivi de mise en œuvre sont des outils de sauvegarde environnementale et sociale essentiels pour des plans de développement locaux opérationnels.
- Les PDL opérationnels nécessitent d'obtenir l'adhésion de tous les acteurs, d'informer et consulter les populations et les acteurs locaux pour intégrer leurs avis, d'assurer une concertation entre toutes les parties sur des solutions aux problèmes qui les concernent réellement, de planifier les activités retenues et de définir des priorités de manière participative.
- Les aspects de gestion durable, de conservation et de genre doivent être intégrés dans les Plans de Développement Locaux ; en particulier sur la durabilité économiques, environnementales et sociales des interventions retenues, et en faisant un lien entre des appuis aux AGR et des engagements des communautés vis-à-vis des aires protégées et AMCE.
- Il est nécessaire de disposer de programmes réels et durables de financement des PDL.
- Bien que les efforts aient été conséquents, ces activités sont récentes (2023) dans le domaine du développement rural au travers des paysages. Au-delà de la distribution d'intrants et d'équipements, des activités d'accompagnement technique et organisationnel sont nécessaires sur du moyen et du long terme pour assurer l'appropriation, les impacts et la durabilité auprès des bénéficiaires.

4.5. Paysage TGKS

4.5.1. Développement des zones forestières

4.5.1.1. Contribution à l'approche de corridor écologique entre les parcs nationaux de Taï (Côte d'Ivoire) et de Grebo-Krahn (Liberia)

Le parc national de Grebo-Krahn est le premier maillon de la connectivité entre les parcs nationaux de Taï et Sapo. Si du côté libérien le couvert entre les deux parcs semble encore

peu dégradé dans la concession forestière d'aménagement FMC-F, la situation est bien différente en Côte d'Ivoire avec une occupation agricole de plus de 95% dans le domaine rural.

Vu l'intensité de l'occupation, la question de la faisabilité écologique, sociale et financière d'un corridor est posée et une étude réalisée entre 2017 et 2019 a été réalisée le long de trois rivières (Saro, Go et Hana). Etant écologiquement viable, le plus court et sans fort blocage social, le projet de création d'un corridor boisé le long de la rivière Saro a été validé, à 3 km au sud-est de la ville de Taï.

Après accords et indemnités en avril 2023 des personnes affectées par le projet de corridor, des actions ont été entamées afin de sécuriser la trame du corridor, d'initier son aménagement et surtout de mettre un terme à son anthropisation, en attendant l'aboutissement de son classement officiel en réserve naturelle volontaire (RNV) demandée par les communautés.

Le Programme PAPFor a apporté son appui dans ce sens et a facilité le processus. Des mesures ont été développées dans un plan d'aménagement simplifié tel que requis par le statut de RNV, dans lequel les dispositions relatives à la surveillance, aux règles d'usages, à la gestion des prévisibles conflits homme-faune en périphérie, etc. seront élaborées de manière participative. Des mesures d'accompagnement aux bonnes pratiques agricoles (dont l'agroforesterie) et au développement d'activités génératrices de revenus, notamment celles basées sur la gestion durable des ressources naturelles, seront engagées sur les terroirs des villages riverains du corridor.

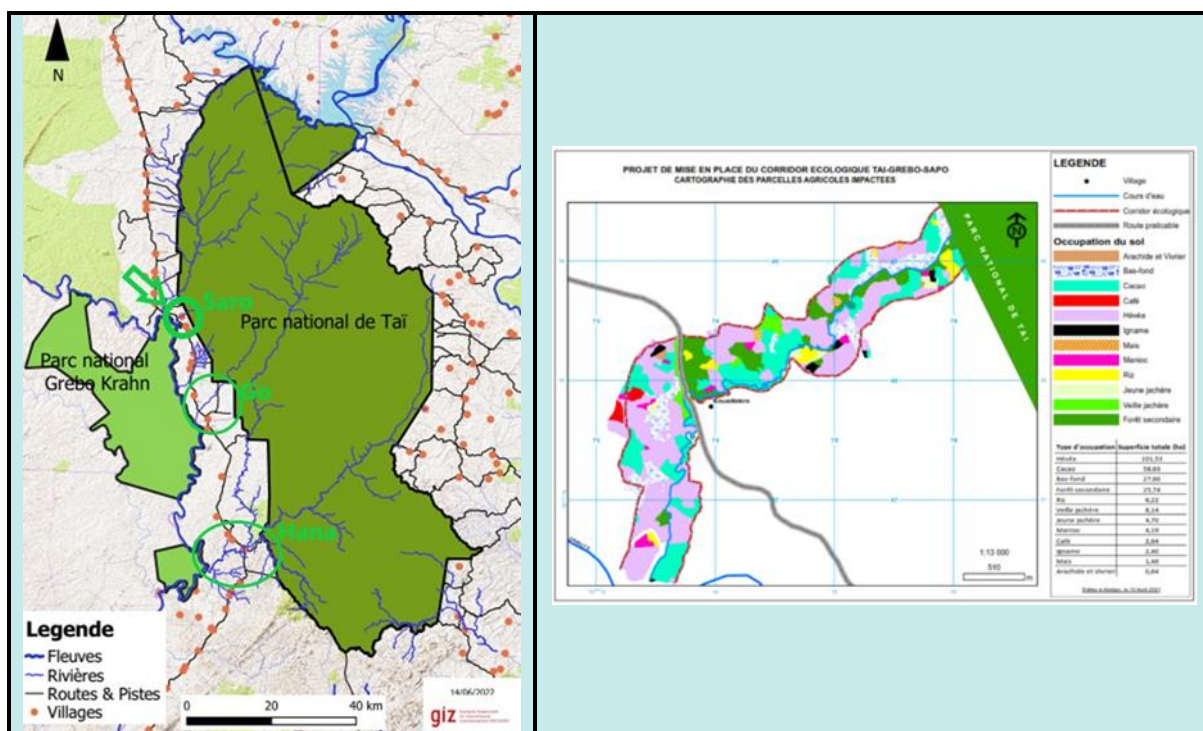


Figure 51 : A gauche : Localisation des sites de l'étude faisabilité et choix sur la rivière Saro comme corridor écologique entre les parcs nationaux de Taï (Côte d'Ivoire) et de Grebo-Krahn (Liberia). © GIZ A droite : Carte des parcelles impactées (2021) (©JEP-TGS).

4.5.1.2. Aménagement des territoires forestiers

Dans le cadre de ce travail, la GIZ a octroyé à l'ONG Yacoli Village École Ouverte (YVEO) une subvention locale d'avril 2023 à mars 2024, pour soutenir la mise en œuvre des Plans de Développement Local de six villages riverains du Parc National de Taï (PNT).

Au Liberia, les diagnostics territoriaux participatifs réalisés en 2022 ont abouti à l'élaboration d'un plan d'usage des terres pour le district de Glarro. Lors de l'élaboration du plan, 13 cartes ont été développées de manière participative avec les acteurs locaux et 3 zones potentiellement à haute valeur de conservation pour connecter écologiquement le bloc sud du PNGK avec son massif principal ont été identifiées. Également dans le cadre de l'élaboration de ce plan d'usage de terres, deux accords locaux formels sur l'utilisation des terres et la gestion durable des ressources naturelles concernant 16 communautés ont été signées en mars 2023 sous le lead de la LLA (Liberia Land Authority) en collaboration avec la FDA (Forestry Development Authority).

La très faible quantité d'informations transmises lors de cette capitalisation ne permet toutefois pas d'illustrer ces acquis.

Leçons apprises :

- Face à la dégradation du couvert forestier dans le domaine rural, il convient d'identifier les forêts à haute valeur de conservation (HVC) et d'appuyer les initiatives de planification participative de l'usage des terres, comme celles de gestion durable de forêts résiduelles par les communautés.
- En encourageant la protection des berges de certains cours d'eau, leur revégétalisation peut y être engagée, recréant une trame verte de connectivité dans le paysage.

4.5.2. Gestion des Aires Protégées forestières

4.5.2.1. Soutien à la préparation et à la validation des Plans d'Aménagement

Après avoir appuyé la procédure de classement du Parc national de Grebo-Krahn au Liberia (avec notamment une démarcation participative des limites de l'aire protégée proposée), qui a été classé en 2017, le Programme PAPFor a soutenu le processus d'élaboration participative de son Plan d'aménagement et de gestion. La validation du PAG a été finalisée en décembre 2021. Un autre soutien est apporté par le Programme PAPFor à la FDA, à travers WCF, pour améliorer la surveillance du parc.

En Côte d'Ivoire, le programme soutient la mise en œuvre du PAG du PN Taï à travers l'appui à plusieurs mesures riveraines.

Le projet a contribué aux mesures préliminaires à l'aménagement du corridor en cours de création sur la rivière Saro à travers l'élaboration de notes techniques, relectures de documents de conceptualisation des aménagements et inventaires de la biodiversité et la participation aux ateliers y afférents.

La très faible quantité d'informations transmises lors de cette capitalisation ne permet toutefois pas d'illustrer ces acquis.

4.5.2.2. Le Liberia et la Côte d'Ivoire réaffirment leur engagement à protéger conjointement le paysage forestier transfrontalier de TGKS

Appuyées par le Programme PAPFOR, les parties prenantes du Liberia et de la Côte d'Ivoire se sont engagées à mettre en œuvre des initiatives qui conduiront à la protection du paysage et de ses espèces menacées. Les deux pays ont démontré leur engagement envers le partenariat en mettant en œuvre différents projets de conservation allant de la formation et du déploiement d'écogardes et d'agents chargés de l'application de la loi à la fourniture d'un soutien aux moyens de subsistance des communautés riveraines des forêts.

Un comité de pilotage bilatéral a finalisé un protocole d'accord entre les deux pays, qui doit être examiné par les ministères des affaires étrangères d'Abidjan et de Monrovia avant d'être signé. Un plan d'action commun a été élaboré pour les activités en cours et nouvelles, tant du côté libérien que du côté ivoirien de la TGKS, définissant les rôles et les responsabilités de tous les acteurs.

La très faible quantité d'informations transmises lors de cette capitalisation ne permet toutefois pas d'illustrer ces acquis.

4.5.3. Développement rural au travers des paysages

4.5.3.1. L'élaboration de plans de développement locaux intégrant des activités génératrices de revenus

Suite à l'élaboration de plans de développement locaux dans six villages du paysage en Côte d'Ivoire, le Programme PAPFOR a appuyé le renforcement des capacités des comités de développement local et le développement d'activités communautaires durables génératrices de revenus (production de beurre de makoré, bonnes pratiques agricoles en cacaoculture, aulacodiculture, héliciculture, pisciculture, riziculture, élevage de porcs, maraîchage et agriculture vivrière ...) selon les choix des communautés, en Côte d'Ivoire et au Liberia.

A travers des subventions et des formations, les bénéficiaires, dont les membres des organes de gestion des Comités locaux de développement (CLD), mettent en œuvre des activités comprenant l'élevage d'aulacodes (« agoutis ») et d'escargots achatina (« escargot terrestre géant d'Afrique ») et la mise en place d'élevages de poissons.

Un appui à l'amélioration de chaînes de valeur de produits forestiers non-ligneux provenant d'espèces d'arbres à introduire dans les systèmes de culture soutient les initiatives de promotion de l'agroforesterie, avec comme exemple à Taï le Makoré et le beurre extrait de ses graines, semblable au beurre de Karité déjà bien connu des industries cosmétiques.

L'approche Genre dans la mise en œuvre de cette dernière activité est illustrée dans le village de Zaïpobly avec un groupement de femmes qui s'y emploie depuis plusieurs années et qui, par ailleurs, conduit aussi une grande pépinière d'arbres à usage multiple pour l'agroforesterie dont les plants sont vendus au-delà du département de Taï.



Figure 52 : Initiatives communautaires durables à la périphérie du Parc National de Taï (©GIZ)

4.5.3.2. Des relais de sensibilisation à l'éducation environnementale à travers les « clubs de conservation de la nature »

Parallèlement aux actions en faveur du développement local, et afin de capitaliser, développer et pérenniser les acquis en matière de perceptions et d'engagements communautaires en faveur de la conservation de la nature et de la biodiversité, des relais de sensibilisation à l'éducation environnementale – les « clubs de conservation de la nature » – sont soutenus par le projet dans seize villages en Côte d'Ivoire et six au Liberia.

La très faible quantité d'informations transmises lors de cette capitalisation ne permet toutefois pas d'illustrer ces acquis.

Leçons apprises :

- Dans un souci de restauration de conditions de durabilité des activités agricoles et de diversification des sources de revenus des producteurs, les bonnes pratiques agricoles sont promues, particulièrement en cacaoculture à travers l'agroforesterie. Cette réintroduction de l'arbre dans les terroirs agricoles contribue à une connectivité diffuse favorable à certains éléments de la biodiversité.
- Afin de s'assurer d'une appropriation par les bénéficiaires et de la durabilité des appuis apportés, les initiatives en développement rural doivent impérativement être menées dès le démarrage du programme / projet, avec des diagnostics initiaux adaptés et un accompagnement technique et organisationnel adéquat planifié dès la phase d'instruction du Projet / Programme.
- La mise en place d'une activité génératrice de revenus (AGR) est souvent envisagée à l'échelle d'un « projet / programme ». Il doit donc s'agir d'une opportunité pour le renforcement sur le long terme des moyens d'existence d'une population. Cependant, ces activités sont complexes à mettre en œuvre sur le terrain et à pérenniser. Il est donc primordial de se placer dans une approche d'accompagnement, qui va au-delà du simple octroi de subventions de financements pour des AGR, pour éviter un échec technique à l'issue du projet
- La clôture de l'accompagnement pour le développement d'AGR, par exemple pendant les 6 derniers mois du projet / programme, doit pouvoir garantir l'autonomisation des bénéficiaires avant le retrait final du projet / programme.

4.6. Paysage Cross River

4.6.1. Développement des zones forestières

4.6.1.1. L'éducation à la conservation s'étend aux écoles et aux communautés entourant le parc national de Cross River

La Wildlife Conservation Society (WCS) a réussi à étendre son réseau de clubs de conservation dans les écoles entourant le parc national de Cross River, au Nigeria, de 72 à 246. Les activités de sensibilisation, notamment les visites d'écoles, les projections de films et la formation des enseignants, ont été intensifiées. En conséquence, ces clubs comptent plus de 10.000 écoliers enthousiastes, qui se passionnent pour la conservation de la faune et de la flore sauvages et acquièrent un sens de la responsabilité environnementale.



Figure 53 : A gauche : Education à la conservation dans les écoles (©WCS). A droite : Endangered Animals – Stories for Children (©WCS)

4.6.1.2. Utiliser un feuilleton radiophonique pour changer les attitudes et les comportements en matière d'environnement dans l'État de Cross River, au Nigeria

Le programme radio « My Gorilla My Community » (MGMC) de la Wildlife Conservation Society (WCS) est une campagne de communication visant à modifier les comportements. Il s'appuie sur le pouvoir des médias et de la narration pour susciter un changement positif dans les attitudes et les comportements à l'égard des gorilles de Cross River et de leur habitat. La pièce radiophonique, produite par Linda's Joint, fait partie d'un programme de 30 minutes diffusé sur les stations de radio locales.

« My Gorilla My Community » vise à promouvoir l'éducation à la conservation et à créer une large sensibilisation aux espèces rares et menacées, en particulier le gorille de la Cross River, ainsi qu'à promouvoir les connaissances sur l'eau, l'assainissement et l'hygiène.

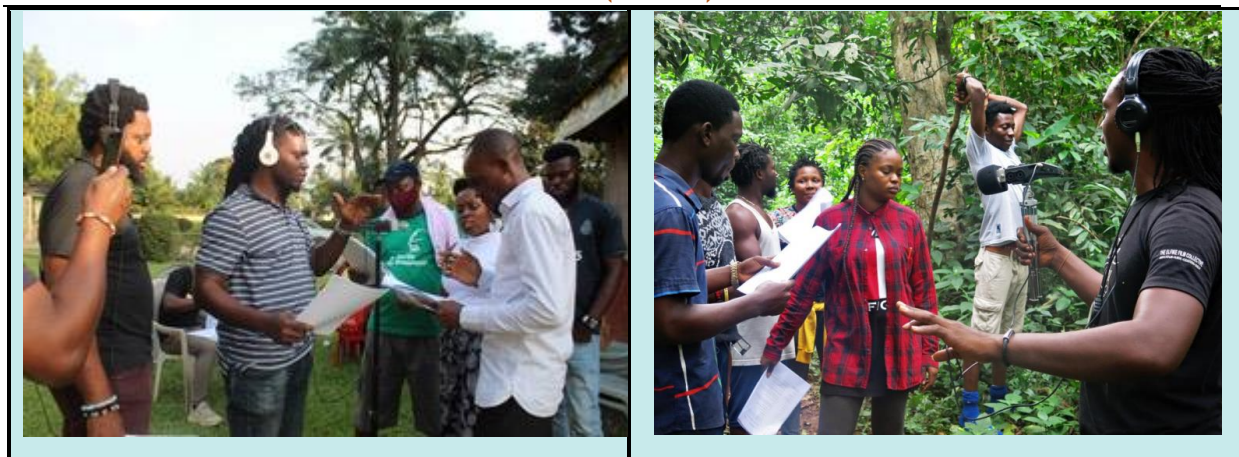


Figure 54 : Illustrations de tournages de programmes radio « My Gorilla My Community » (©WCS).

Leçons apprises :

- Un programme d'éducation environnementale efficace et sur le long terme suscite des vocations pour la conservation de la faune et de la flore sauvages à l'échelle d'un paysage et permet aux parties prenantes riveraines aux aires protégées d'acquérir un sens de la responsabilité environnementale.
- Il est important de porter une attention particulière aux problèmes sécuritaires dans des paysages transfrontaliers, tel que Cross River, en s'appuyant sur les leçons apprises de PAPBio (s'appuyer sur des partenaires locaux, usages des technologies de l'information et de la communication (TIC) etc.).

4.6.2. Gestion des Aires Protégées forestières

4.6.2.1. Le soutien de PAPFor aux patrouilles de gardes forestiers réduit considérablement la chasse dans le parc national de Cross River, au Nigeria

En 1991, le gouvernement fédéral du Nigeria a créé par décret le parc national de Cross River (CRNP), situé dans l'État de Cross River au sud-est du Nigeria. Le parc est divisé en deux : la division d'Oban établie en 1988 et Okwangwo en 1991.

Grâce au soutien du projet européen PAPFor, la Wildlife Conservation Society apporte son soutien aux patrouilles du parc national de Cross River effectuées par des rangers du service des parcs nationaux du Nigeria.

En 2022, le projet a soutenu 153 patrouilles anti-braconnage dans le parc national de la Cross River, couvrant une distance totale de 9.603 km sur 6.296 jours-homme de patrouille. Ces patrouilles ont permis l'arrestation de 98 contrevenants pour exploitation forestière et chasse illégales.

Plus important encore, le taux de rencontre de pièges métalliques a diminué de plus de 70 %, passant de 0,85/km en 2021 à 0,24/km en 2022.

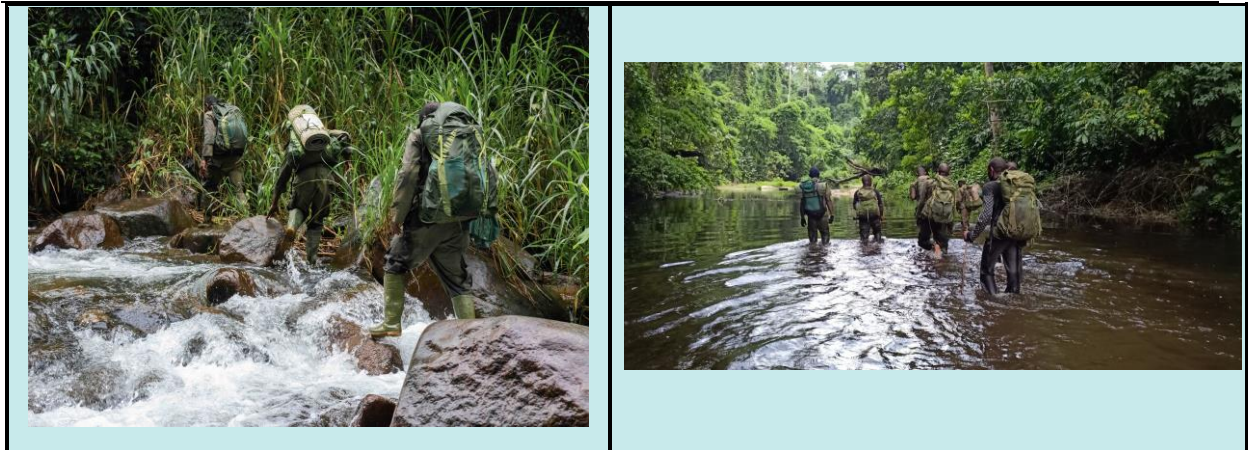


Figure 55 : Patrouilles anti-braconnage dans le parc national de la Cross River (©WCS)

4.6.2.2. Développement du parc national de Cross River en tant que site du patrimoine mondial de l'UNESCO

La WCS et d'autres organisations travaillent actuellement à relier les deux réserves de biosphère de l'État de Cross River au Nigéria aux réserves de biosphère du Cameroun afin de créer une seule réserve de biosphère transfrontalière qui serait connue sous le nom de Réserve de biosphère de Cross River-Korup-Takamanda (CRIKOT).

Le CRIKOT a été ajouté en 2020 à la liste indicative des biens du patrimoine mondial commun de l'humanité sur la base de la valeur universelle exceptionnelle de la région.

La rédaction des documents requis pour la proposition d'inscription du CRIKOT au patrimoine mondial a été entamée, bien qu'un travail important reste à faire, notamment la définition des limites du bien, un examen préliminaire des dispositions de protection et de gestion, et des consultations avec les communautés locales pour s'assurer que leurs intérêts seront protégés et que la proposition d'inscription bénéficiera du soutien de la population locale. Le processus devrait durer plusieurs années.

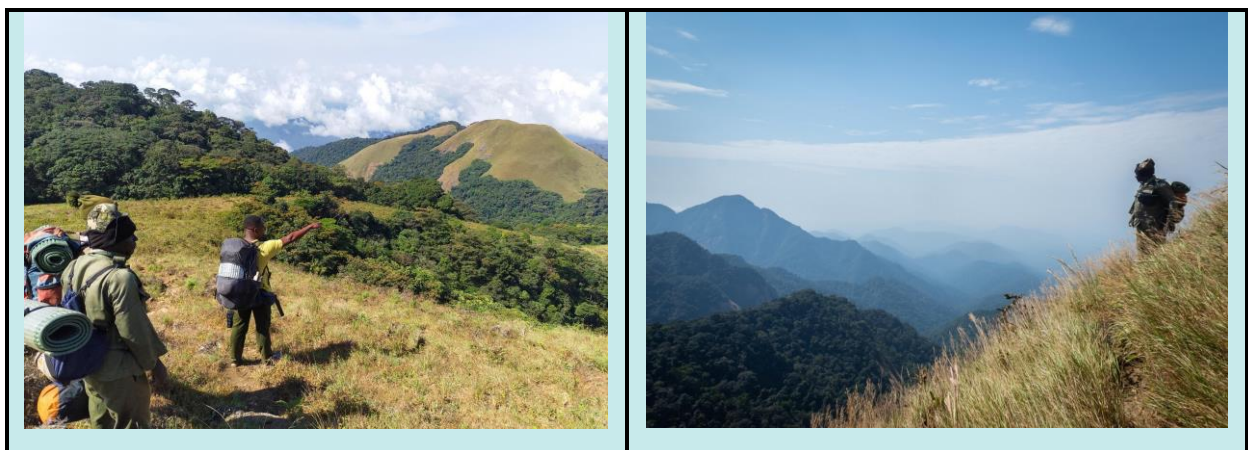


Figure 56 : Le pays des gorilles ! Le parc national de Cross River (©WCS)

Leçon apprise :

- Il est important pour un programme régional de préservation des écosystèmes forestiers de pouvoir disposer à intervalles réguliers, par exemple au moins au début et à la fin de mise en œuvre, de données sur le maintien de la faune / la biodiversité dans les paysages de conservation prioritaires cibles afin, le

cas échéant, de mettre en avant une preuve de l'efficacité de la gestion des Aires Protégées forestières et / ou d'identifier des améliorations nécessaires.

4.6.3. Développement rural au travers des paysages

4.6.3.1. La production durable de mangues sauvages contribue à protéger les espèces animales sauvages menacées à Cross River

La mangue sauvage (*Irvingia spp*), connue au Nigéria sous le nom de « ogbono », est un aliment prisé par la faune et l'homme et constitue une source de revenus importante pour les femmes des communautés forestières de la région de Cross River. Plus de 90 % des mangues sauvages consommées et commercialisées dans la région de Cross River proviennent actuellement de la forêt, seule une petite partie étant récoltée dans les plantations. Malheureusement, les méthodes de récolte non durables contribuent à la déforestation et réduisent les sources de nourriture pour les animaux sauvages, tels que les éléphants de forêt et les gorilles de Cross River.

La WCS a formé 3.000 femmes de l'État de Cross River à la culture et à la récolte durable de la mangue sauvage, ce qui leur procure un revenu appréciable.

Depuis 2018, WCS a distribué 19.230 plants de manguiers sauvages aux femmes pour qu'elles les plantent sur les terres agricoles. En outre, 30 groupes de femmes, dont sept ont été officiellement enregistrés en tant que coopératives auprès de la Corporate Affairs Commission (CAC), ont été créés avec l'appui de WCS pour cultiver collectivement les mangues de manière plus durable. (WCS, juillet 2023)

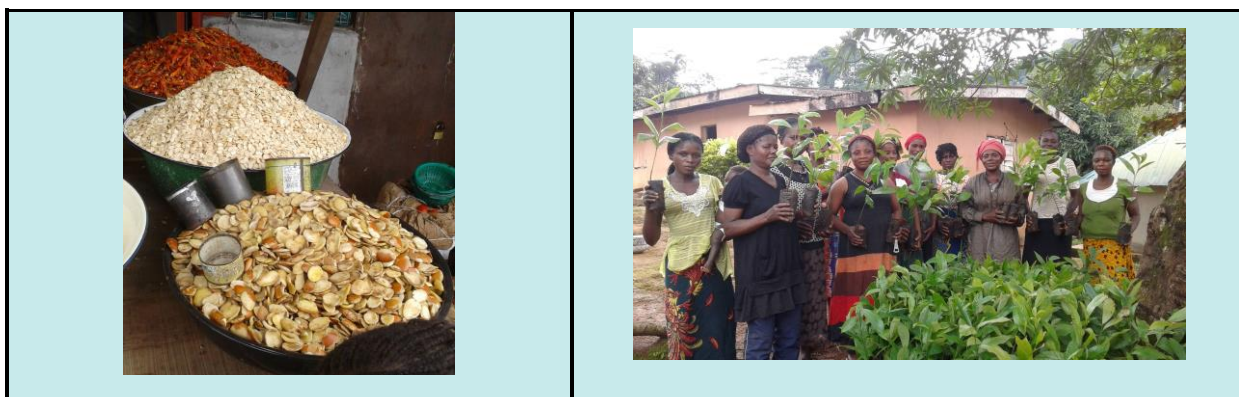


Figure 57 : A gauche : Un stockage adéquat augmente la valeur des produits (©WCS). A droite : Les femmes bénéficient d'une formation et d'un accès au crédit (©WCS).

4.6.3.2. Améliorer la durabilité du cacao pour réduire la déforestation et améliorer les moyens de subsistance

Dans le paysage de la Cross River, le cacao est la principale source de revenus des agriculteurs locaux, mais c'est aussi l'une des principales causes de déforestation. Cette déforestation dégrade les bassins versants et menace la viabilité des corridors dans le paysage, essentiels pour les gorilles de Cross River et les éléphants de forêt.

En 2022, le projet PAPFor à Cross River a créé 16 nouvelles pépinières dans les communautés entourant le parc national de Cross River pour élever 160.000 plants de cacao améliorés. En échange des plants et d'un programme de soutien de WCS, chaque agriculteur signe un « contrat de conservation » et accepte de limiter l'expansion du cacao en zone

forestière. La surveillance étroite des plantations de cacao pour assurer la traçabilité est une partie importante de travail de WCS dans le paysage.



Figure 58 : Production et distribution de plants de cacao améliorés (©WCS).

Leçon apprise :

- Trop de programmes de conservation appuient des activités de développement sans faire le lien avec l'impact positif sur la conservation. En contrepartie des appuis au développement rural en périphérie des aires protégées dans les paysages forestiers concernés par la problématique de l'expansion de la cacaoculture, il est important d'établir un « contrat de conservation » avec les bénéficiaires, qui acceptent de limiter l'expansion du cacao en zone forestière.

5. Les Produits PAPFor

Il s'agit dans ce chapitre d'identifier les différents « produits » du programme et sélectionner ceux qui sont porteurs de diffusion plus large ou d'intégration/d'adaptation dans le programme NaturAfrica ou d'autres programmes similaires.

L'implication des agences d'exécution dans l'exercice de capitalisation des Produits PAPFor a été très variable. Les résultats sont présentés dans les sections suivantes. Les références bibliographiques sont reprises en annexes de ce rapport et l'ensemble des fichiers numériques collectés ont été archivés et classés dans une base de données accessible via le site web PAPFor.

Leçons apprises :

- La contribution des agences d'exécution à la capitalisation doit être incluse dans les contrats de subvention, par exemple au moins en complément des rapports narratifs annuels, pour s'assurer de la mise à disposition régulière des Produits du Programme auprès des contreparties nationales, du bailleur et de la Coordination régionale.
- Il est nécessaire d'inclure un budget pour la capitalisation, ainsi qu'un temps de travail dédié suffisant ; les différents contrats d'exécution du programme devant être mis en œuvre simultanément.

5.1. Produits PAPFor de communication

5.1.1. Lettres d'information PAPFor fréquemment publiées et richement illustrées

Le Programme PAPFor a produit huit Newsletters richement illustrées, notamment avec de magnifiques photographies, avec édition en français et en anglais selon un visuel PAPFor :

- PAPFor (2022). Lettre d'information du programme PAPFor, Octobre 2022. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor) ;
- PAPFor (2022). Lettre d'information du programme PAPFor, Décembre 2022. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor) ;
- PAPFor (2023). Lettre d'information du programme PAPFor, Mars 2023. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor) ;
- PAPFor (2023). Lettre d'information du programme PAPFor, Mai 2023. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor) ;
- PAPFor (2023). Lettre d'information du programme PAPFor, Juillet 2023. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor) ;
- PAPFor (2023). Lettre d'information du programme PAPFor, Septembre 2023. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor) ;
- PAPFor (2023). Lettre d'information du programme PAPFor, Décembre 2023. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor) ;
- PAPFor (2024). Lettre d'information du programme PAPFor, Mars 2024. 4 pages (avec 6 «stories» via le site web PAPFor).

Pour chacune des lettres d'information, y sont développés les avancées du programme, les actualités des paysages, un Focus Biodiversité et un Zoom sur une aire protégée.



Figure 59 : Extrait de Lettres d'information du programme PAPFOR (Source : https://papfor.org/-Documentation-?type_doc=30&paysage=&lang_doc=).

Leçon apprise :

- Un suivi de données relatives aux lettres d'information telles que le nombre d'abonnés (mailing list) et autres statistiques utiles disponibles via « mailchimp ou sendinblue ou équivalent » (profils de lecteurs, pages consultées etc.) sont très utiles pour adapter la stratégie et le plan de communication.

5.1.2. Actualités PAPFOR à la Une

Le Programme PAPFOR a produit 71 actualités richement illustrées, notamment avec des photographies représentatives, avec édition en français et en anglais selon un visuel PAPFOR. Ces actualités permettent aux abonnés de la newsletter, aux visiteurs du site web, ou aux internautes des réseaux sociaux (compte Facebook PAPFOR : <https://www.facebook.com/PAPFORProgram/>) de suivre d'une manière synthétique les avancées du programme PAPFOR au fil du temps.

Encadré : Les 71 actualités PAPFOR à la Une

- PAPFOR (7 mars 2024) - Le PAPFOR de l'UE soutient la formation d'animateurs en éducation à l'environnement en Guinée. 1 page ;
- PAPFOR (7 mars 2024) - Le PAPFOR soutient des activités génératrices de revenus dans six communautés autour du parc national de Tai. 1 page ;
- PAPFOR (7 mars 2024) - Réhabilitation et achèvement de la base-vie des conservateurs des monts Nimba-Guinée. 1 page ;
- PAPFOR (27 février 2024) - Engager les parties prenantes pour la protection du parc national de Cross River. 1 page ;
- PAPFOR (27 février 2024) - Renforcer les structures de gouvernance locale pour une meilleure protection de la réserve de biosphère de Ziama. 1 page ;
- PAPFOR (31 janvier 2024) - Protection de la forêt tropicale humide de Gola en Sierra Leone grâce à l'engagement communautaire et à la sensibilisation. 1 page ;
- PAPFOR (12 décembre 2023) - Visite du Secrétaire général du MEDD dans les locaux de la WCF de Mamou. 1 page ;
- PAPFOR (12 décembre 2023) - Troisième cadre de concertation dans le futur Parc National Pinselli-Soyah-Sabouyah. 1 page ;
- PAPFOR (8 décembre 2023) - La Coordination PAPFOR en mission auprès de l'UEMOA et de la Délégation de l'Union Européenne à Ouagadougou. 1 page ;
- PAPFOR (6 décembre 2023) - Réunion annuelle du comité de pilotage du PAPFOR. 1 page ;
- PAPFOR (13 novembre 2023) - Le PAPFOR soutient les groupes locaux dans la mise en œuvre d'activités génératrices de revenus autour de la Réserve de biosphère du Mont Nimba. 1 page ;
- PAPFOR (13 novembre 2023) - Emergence de coopératives agroforestières pour la valorisation du cacao et du poivre en Guinée (forêt de Ziama). 1 page ;
- PAPFOR (10 novembre 2023) - Mise en place d'un accord de partenariat multilatéral pour la protection de la Réserve de biosphère du Mont Nimba. 1 page ;
- PAPFOR (31 octobre 2023) - Accord sur un "appel à l'action" pour prévenir la déforestation due à la culture du cacao. 1 page ;
- PAPFOR (15 octobre 2023) - Développer le parc national de Cross River en tant que site du patrimoine mondial de l'UNESCO. 1 page ;
- PAPFOR (3 octobre 2023) - Le partenaire du PAPFOR achève la planification de la conservation dans la forêt de Gola en Sierra Leone. 1 page ;

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)

- PAPFor (27 septembre 2023) - Des comités de gestion communautaire sont créés pour cogérer la réserve de biosphère de Ziama en Guinée. 1 page ;
- PAPFor (25 septembre 2023) - L'autorité des parcs mène une patrouille d'application de la loi dans le parc national d'Outamba-Kilimi, en Sierra Leone. 1 page ;
- PAPFor (19 septembre 2023) - L'éducation à la conservation s'étend aux écoles et aux communautés entourant le parc national de Cross River. 1 page ;
- PAPFor (8 septembre 2023) - Succès des tests et première formation à l'outil IMET adapté pour les forêts communautaires et autres zones de conservation gérées par les communautés. 1 page ;
- PAPFor (16 août 2023) - Le sous-comité technique transfrontalier de Gola se réunit en Sierra Leone pour examiner le plan d'action du Grand Gola. 1 page ;
- PAPFor (11 août 2023) - Reboisement de sites critiques dégradés dans les secteurs de Seringbara et Nyon du Mont Nimba (Guinée). 1 page ;
- PAPFor (20 juillet 2023) - Tournée théâtrale de sensibilisation dans le projet de Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah, Guinée. 1 page ;
- PAPFor (14 juillet 2023) - Les membres du comité de pilotage du paysage OKKPS visitent le parc national du Moyen Bafing. 1 page ;
- PAPFor (12 juillet 2023) - Gestionnaires et partenaires du Mont Nimba suivent une formation sur l'évaluation environnementale et sociale stratégique. 1 page ;
- PAPFor (12 juillet 2023) - PAPFor organise la réunion du comité de pilotage régional du paysage du Mont Nimba à Nzérékoré, Guinée. 1 page ;
- PAPFor (12 juillet 2023) - Forêt de Ziama : l'agroécologie, une alternative face aux intrants chimiques de synthèse (pesticides et engrais chimiques) et à la monoculture. 1 page ;
- PAPFor (12 juillet 2023) - État d'avancement des comités de développement local dans 6 villages bordant le parc national de Taï. 1 page ;
- PAPFor (12 juillet 2023) - Renforcement des capacités des agents de surveillance à collecter des données avec l'outil SMART Mobile. 1 page ;
- PAPFor (3 juillet 2023) - La production durable de mangues sauvages contribue à protéger les espèces sauvages menacées à Cross River. 1 page ;
- PAPFor (1er juillet 2023) - Récapitulatif des activités récentes de l'OKKPS. 1 page ;
- PAPFor (30 juin 2023) - Protection des forêts de Kambui et de Gola en Sierra Leone. 1 page ;
- PAPFor (29 juin 2023) - Formation pour les communautés autour du parc national d'Outamba-Kilimi. 1 page ;
- PAPFor (31 octobre 2023) - Accord sur un "appel à l'action" pour prévenir la déforestation due à la culture du cacao. 1 page ;
- PAPFor (25 mai 2023) - En route pour remplacer les pesticides chimiques par des pesticides naturels à Wonegizi. 1 page ;
- PAPFor (25 mai 2023) - Réserve naturelle intégrale du Mont Nimba : atelier de discussion sur les plans de développement locaux et de planification des mesures communautaires organisé en février à Danané, Côte d'Ivoire. 1 page ;
- PAPFor (25 mai 2023) - Le Liberia et la Côte d'Ivoire réaffirment leur engagement à protéger conjointement le paysage forestier transfrontalier de TGKS. 1 page ;
- PAPFor (17 mai 2023) - COMMLUNIQUE DE PRESSE Réunion de l'UE et l'USAID pour favoriser la production durable du cacao et la conservation des forêts en Afrique de l'Ouest. 1 page ;
- PAPFor (10 mai 2023) - Des agents forestiers de Guinée, de Côte d'Ivoire et du Liberia effectuent une patrouille conjointe au Mont Nimba. 1 page ;
- PAPFor (10 mai 2023) - La WCF organise une visite transfrontalière de 3 jours en Guinée. 1 page ;
- PAPFor (3 mai 2023) - Appui à l'installation des champs modèles de Régénération Naturelle Assistée (RNA) dans le paysage transfrontalier OKKPS. 1 page ;
- PAPFor (3 mai 2023) - Utiliser un feuilleton radiophonique pour changer les attitudes et les comportements en matière d'environnement dans l'État de Cross River, au Nigeria. 1 page ;
- PAPFor (11 avril 2023) - Les élèves et les enseignants examinent et approuvent le nouveau guide de l'enseignant pour les Clubs de la Nature dans le paysage de Gola, au Libéria et en Sierra Leone. 1 page ;
- PAPFor (4 avril 2023) - OKKPS : première réunion du comité de pilotage pour la création du nouveau parc national. 1 page ;
- PAPFor (15 mars 2023) - Établissement de cartes communautaires participatives pour les communautés du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah. 1 page ;
- PAPFor (5 mars 2023) - La Wild Chimpanzee Foundation (WCF) introduit l'agroécologie à Pinselli Soyah Sabouyah (PSS), en Guinée. 1 page ;
- PAPFor (2 mars 2023) - La WCF forme des coopératives apicoles à OKKPS. 1 page ;
- PAPFor (2 mars 2023) - La Coordination PAPFor en mission auprès de l'UEMOA. 1 page ;
- PAPFor (27 février 2023) - Le soutien aux patrouilles de gardes forestiers réduit considérablement la chasse dans le parc national de Cross River, au Nigeria. 1 page ;
- PAPFor (15 février 2023) - Vers des règlements communautaires pour la protection de la forêt dans le paysage de Gola Foya. 1 page ;
- PAPFor (15 février 2023) - Préserver la source d'eau 'la colline qui pleure' à Gaura, Sierra Leone. 1 page ;
- PAPFor (13 février 2023) - Nimba : Remise officielle des Plans de Développement Local (PDL) aux 3 communes du projet autour de Bossou. 1 page ;
- PAPFor (2 février 2023) - Promouvoir l'éducation à l'environnement dans le paysage d'OKKPS. 1 page ;
- PAPFor (28 janvier 2023) - Une ambitieuse initiative d'adaptation de l'outil IMET. 1 page ;
- PAPFor (10 janvier 2023) - WWZ : Consultation sur la mise en place de systèmes d'agriculture et d'aquaculture intégrées (AAI) au Libéria. 1 page ;
- PAPFor (2 janvier 2023) - WABILED et PAPFor ensemble à la COP15 de la CBD !. 1 page ;
- PAPFor (14 décembre 2022) - Formations aux pratiques agroécologiques à Soyah et Madina Oula. 1 page ;
- PAPFor (14 décembre 2022) - Améliorer la durabilité du cacao pour réduire la déforestation et améliorer les moyens de subsistance. 1 page ;
- PAPFor (14 décembre 2022) - La coordination transfrontalière reprend dans le paysage de WWZ. 1 page ;
- PAPFor (14 décembre 2022) - Une pépinière qui renforce le pouvoir des femmes de la région de Taï, Côte d'Ivoire. 1 page ;

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)

- PAPFor (14 décembre 2022) - Rencontre avec les chefs administratifs et traditionnels en Guinée pour discuter du plan de développement local des communautés. 1 page ;
- PAPFor (14 décembre 2022) - Evaluation orientée vers les résultats (ROM) du PAPFor de Gola. 1 page ;
- PAPFor (14 décembre 2022) - Réunion annuelle du comité de pilotage du PAPFor. 1 page ;
- PAPFor (27 août 2022) - Atelier de formation et d'évaluation IMET à OKKPS. 1 page ;
- PAPFor (12 août 2022) - Vidéo clin d'oeil pour la journée mondiale de l'éléphant. 1 page ;
- PAPFor (8 août 2022) - Atelier de formation à l'outil IMET pour la Réserve Naturelle de East Nimba. 1 page ;
- PAPFor (6 août 2022) - Travail concerté autour de la problématique du cacao en Afrique de l'Ouest. 1 page ;
- PAPFor (1er août 2022) - PAPFor au premier Congrès Panafricain sur les aires protégées. 1 page ;
- PAPFor (26 mai 2022) - Société des Mines de Fer de Guinée autour de la Réserve Naturelle Intégrale des Monts Nimba. 1 page ;
- PAPFor (24 avril 2022) - Atelier de lancement de la Planification des Terres du district de Glarro au Liberia. 1 page ;
- PAPFor (28 mars 2022) - Avancées du processus de création du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah. 1 page.

Figure 60 : Encadré : Les 71 actualités PAPFor à la Une (Source : Site web PAPFor).

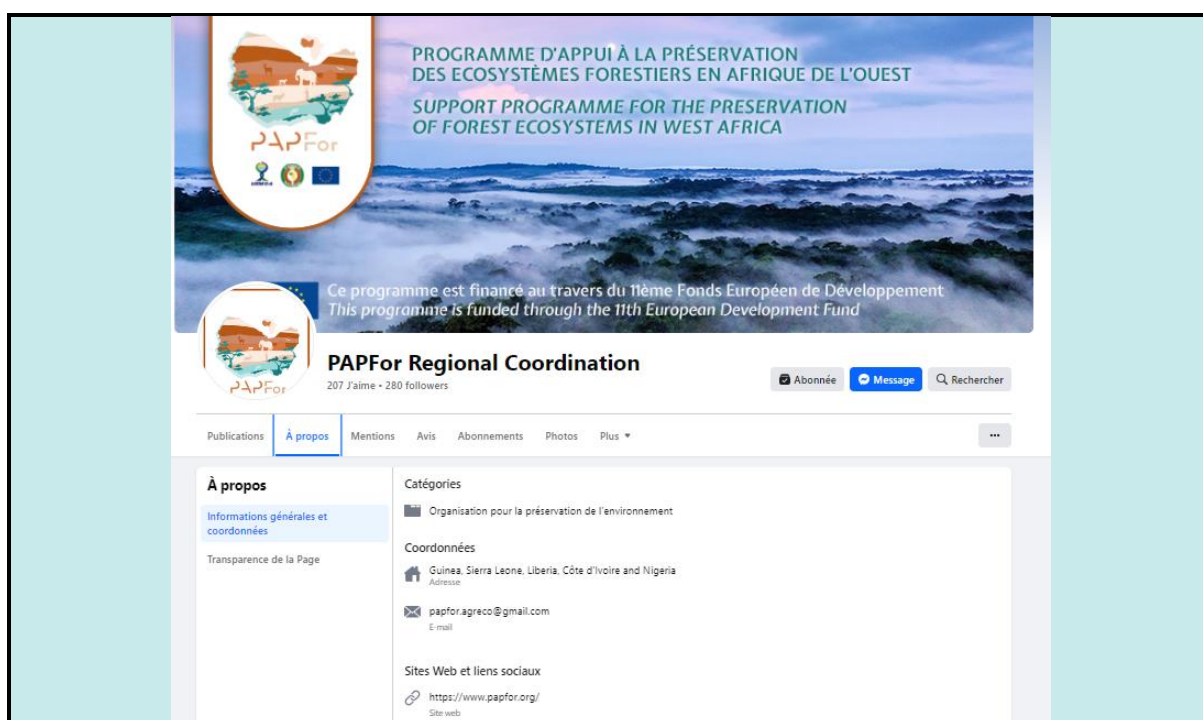


Figure 61 : Page Facebook du Programme PAPFor (Source : <https://www.facebook.com/PAPForProgram/about>).

Leçon apprise :

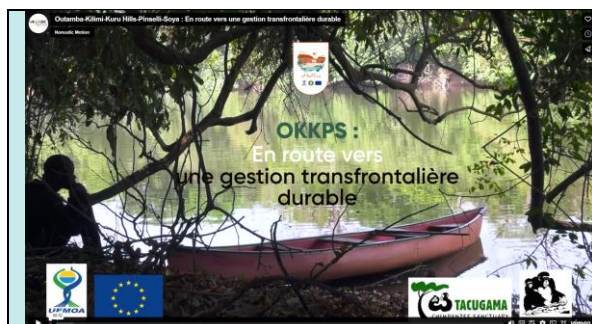
- Une Photothèque avec toutes les belles photos utilisées (site web, actualités, newsletter etc.), avec les crédits photos, ainsi qu'avec les fichiers des cartes et des films qui sont publiés sur le site web sont bien utiles en termes de capitalisation.

5.1.3. Films de présentation des paysages de conservation prioritaires PAPFor

Le Programme PAPFor a produit 7 films richement illustrés avec édition en français et en anglais selon un visuel PAPFor. Ces films permettent aux visiteurs du site web, ou aux internautes des réseaux sociaux (compte Facebook PAPFor :

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)

<https://www.facebook.com/PAPForProgram/>) de s'informer et de suivre d'une manière illustrée les avancées du programme PAPFor.



PAPFor (2022). Outamba-Kilimi-Kuru Hills-Pinselli-Soyah : En route vers une gestion transfrontalière durable, Film Nomadic Motion.

<https://vimeo.com/730820908>

PAPFor (2022). OKKPS : Towards sustainable transboundary management, Movie Nomadic Motion. <https://vimeo.com/726688186>



PAPFor (2022). Outamba-Kilimi-Kuru Hills-Pinselli-Soyah : Préserver la biodiversité par une co-gestion durable de nos forêts, Film Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/731554430>

PAPFor (2022). OKKPS - Taking a stand for trees and wildlife, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/730992373>



PAPFor (2023). Gola Foya : Protège les forêts, protège ton avenir, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/838558112>

PAPFor (2023). Gola Foya: Protect the forest, protect your future, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/838566787>



PAPFor (2023). Gola Foya : Coopération transfrontalière et éducation pour la sauvegarde des forêts, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/902674046>

PAPFor (2023). Gola Foya : Safeguard forests through cross-border cooperation and nature education, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/902546917>



PAPFor (2023). Wologizi-Wonegizi-Ziama : Connecter les forêts pour protéger la biodiversité, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/878176875>

PAPFor (2023). Wologizi-Wonegizi-Ziama: Connecting forests to protect biodiversity, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/878198991>

PAPFor (2023). Community eco-guards and forest rangers : Working together to protect the Gola Foya landscape, Movie Film Nomadic Motion.



PAPFor (2023). Mont Nimba : Initiatives de conservation transfrontalières, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/850079847>

PAPFor (2023). Mount Nimba: Transboundary conservation initiatives, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/850122738>



Figure 62 : Les films de communication sur PAPFor (Source : Site web PAPFor).

Leçon apprise :

- Outre des films de présentation sur le Programme PAPFor et ses avancées dans les différents paysages, qui seront d'actualité principalement sur la durée du Programme, des films et/ou des capsules dédiés à des thématiques précises ciblées permettent d'élargir et varier le public cible et de s'assurer de la pérennité de l'usage des supports de communications élaborés.

5.2. Produits PAPFor (Paysages et Coordination régionale)

Plus de 450 « Produits » PAPFor sont disponibles, prêts à être capitalisés, porteurs de diffusion plus large ou d'intégration/d'adaptation dans le programme NaturAfrica.

L'ensemble des produits PAPFor collectés a été classé, par paysage et pour la Coordination Régionale, selon dans les schémas suivants. Les rubriques principales sont les trois résultats attendus (Développement des zones forestières, Gestion des Aires Protégées forestières et Développement rural au travers des paysages) et la gestion de projet. Les sous-rubriques sont adaptées par paysage selon le cadre logique, les activités réalisées et la documentation transmises lors de la mission de capitalisation.

Les références bibliographiques de tous les documents sont reprises en annexe.

5.2.1. Produits PAPFor- OKKPS

95 Produits PAPFor ont été collectés et retenus pour le paysage OKKPS.

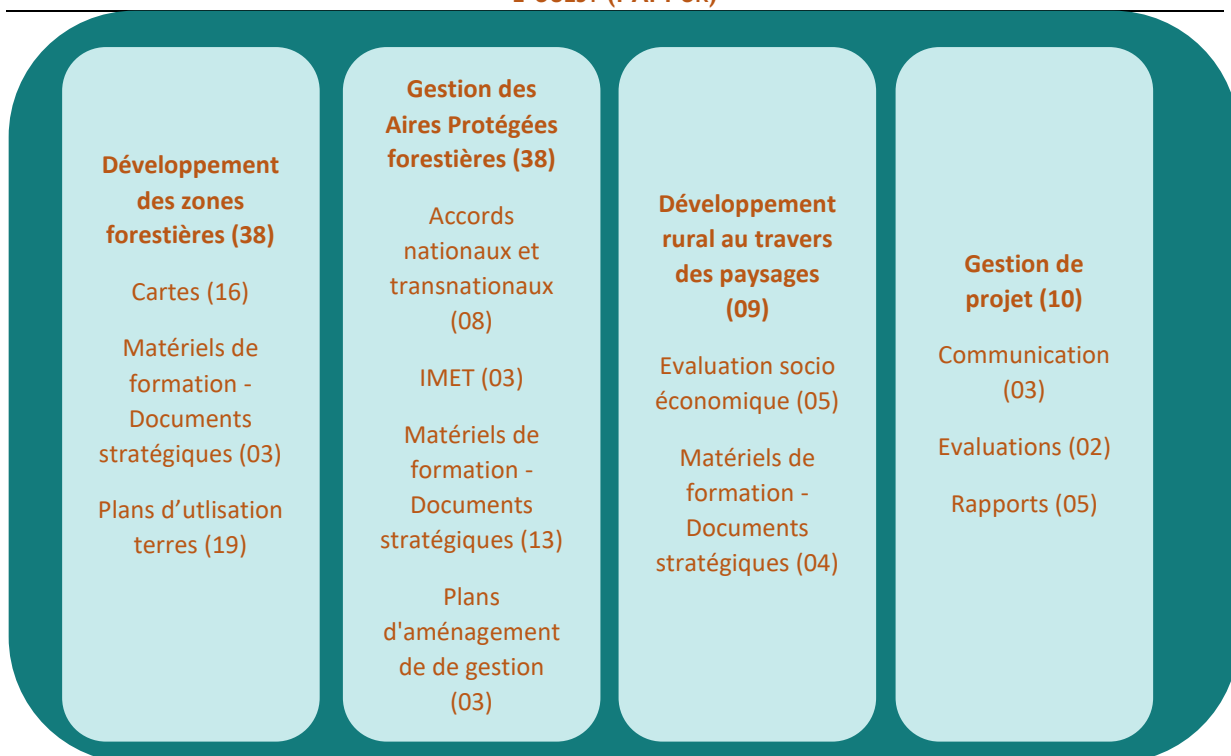


Figure 63 : 95 Produits PAPFor collectés pour le paysage OKKPS (Source : Coordination PAPFor).

5.2.2. Produits PAPFor- Gola Foya

32 Produits PAPFor ont été collectés et retenus pour le paysage Gola Foya.

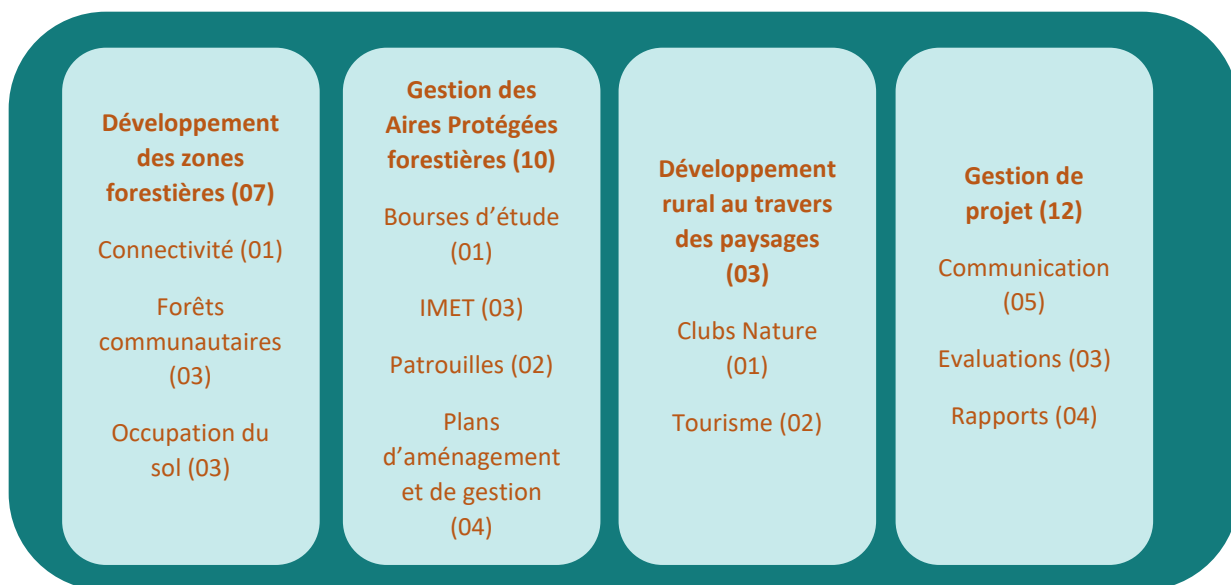


Figure 64 : 32 Produits PAPFor collectés pour le paysage Gola Foya (Source : Coordination PAPFor).

5.2.3. Produits PAPFor- WWZ

157 Produits PAPFor ont été collectés et retenus pour le paysage WWZ.

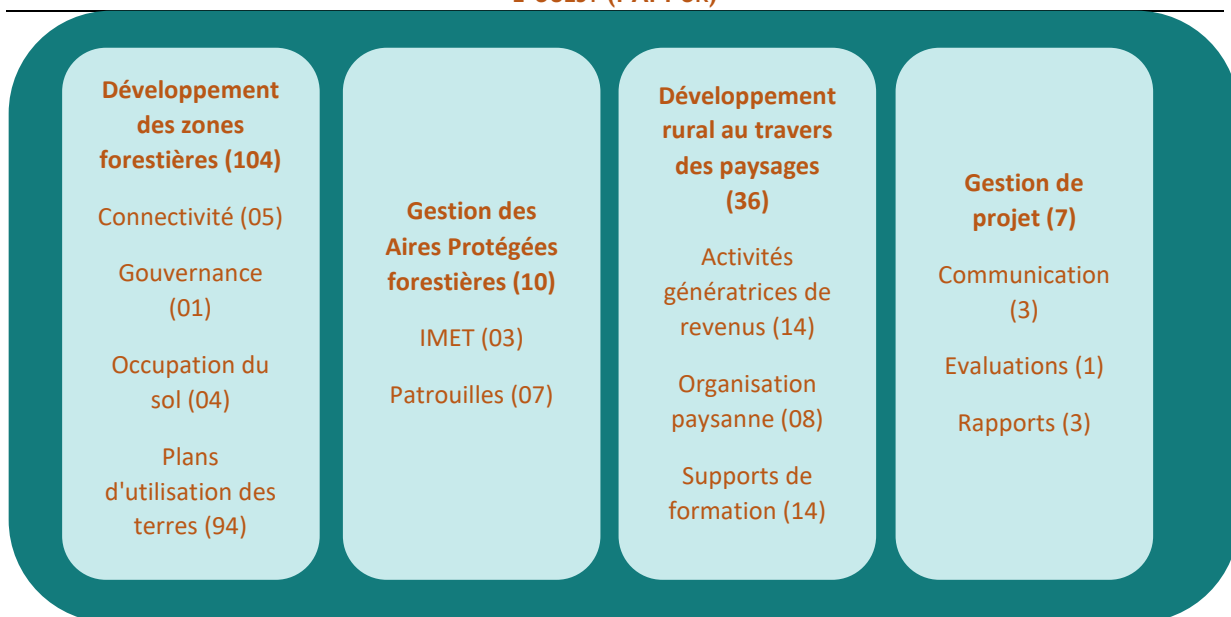


Figure 65 : 157 Produits PAPFor collectés pour le paysage WWZ (Source : Coordination PAPFor).

5.2.4. Produits PAPFor- Mont Nimba

81 Produits PAPFor ont été collectés et retenus pour le paysage Monts Nimba.



Figure 66 : 81 Produits PAPFor collectés pour le paysage Nimba (Source : Coordination PAPFor).

5.2.5. Produits PAPFor- TGKS

12 Produits PAPFor ont été collectés et retenus pour le paysage TGKS.

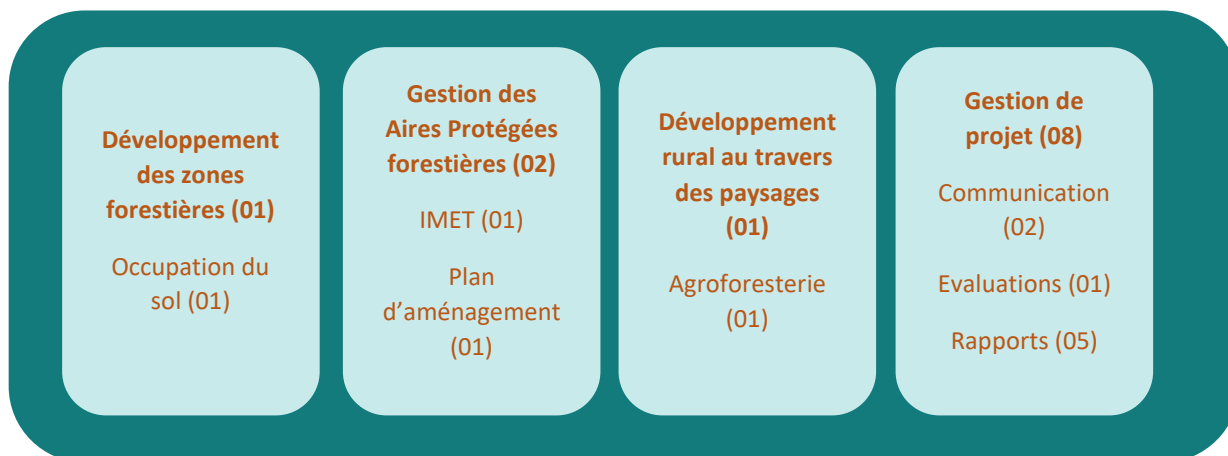


Figure 67 : 12 Produits PAPFor collectés pour le paysage TGKS (Source : Coordination PAPFor).

5.2.6. PAPFor Products - Cross River

15 Produits PAPFor ont été collectés et retenus pour le paysage Cross River.

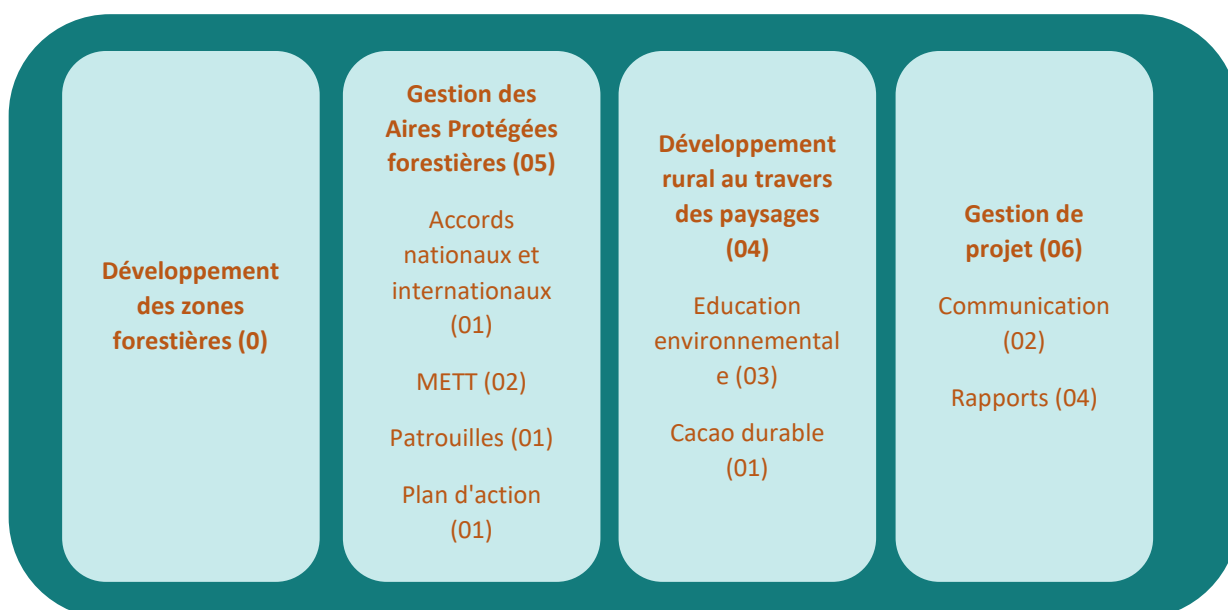


Figure 68 : 15 Produits PAPFor collectés pour le paysage Cross River (Source : Coordination PAPFor).

5.2.7. Produits PAPFor- Coordination Régionale

68 Produits PAPFor ont été collectés et retenus pour la Coordination Régionale PAPFor.

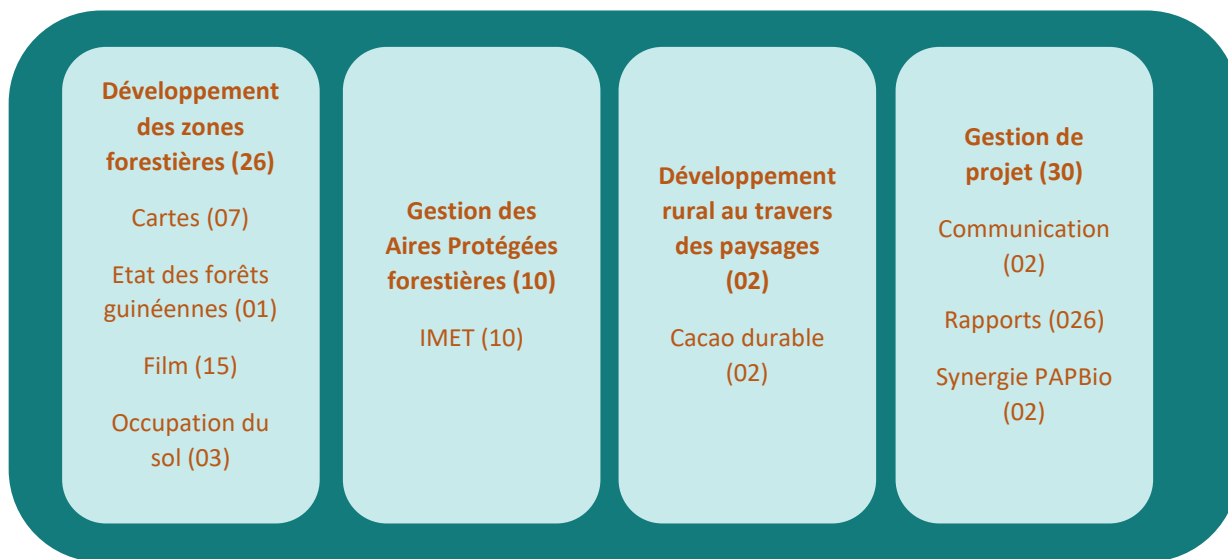


Figure 69 : 68 Produits PAPFor collectés pour la Coordination (Source : Coordination PAPFor).

5.3. Enrichissement du Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage

Tel que présenté comme une « success story » en amont de ce rapport, le site web PAPFor est identifié comme prémices d'un centre de référence sur les forêts guinéennes.

En complément des Produits PAPFor, plus de 130 documents sur les forêts guinéennes sont disponibles. Selon la pertinence pour cette capitalisation, ils ont été archivés et classés par zone géographique (pays, paysage, régional) et selon le type de document (Carte, Etudes et projets, Lois et réglementation, Accords, Plans et stratégies).

La figure suivante schématise la capitalisation de l'enrichissement du Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage. Les références bibliographiques de tous les documents sont reprises en annexe.

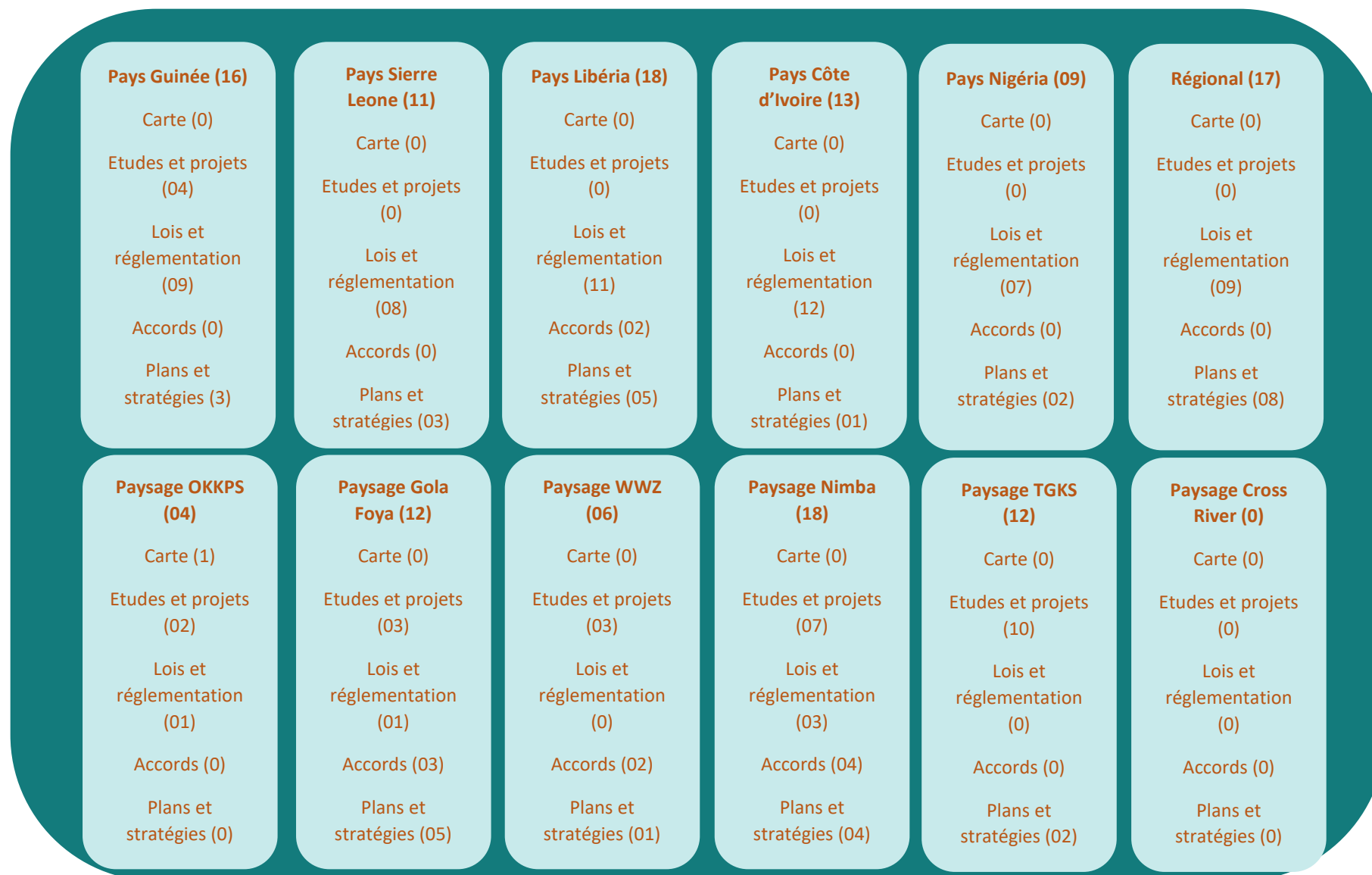


Figure 70 : Enrichissement du Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage (Source : Coordination PAPFOR).

6. Le transfert des acquis PAPFor pour une pérennisation

6.1. L'Observatoire de la biodiversité et des aires protégées en Afrique de l'Ouest (OBAPAO)

6.1.1. Un futur référentiel de données et d'informations sur la biodiversité et les aires protégées en Afrique de l'Ouest

Le programme BIOPAMA, une initiative financée par l'Union européenne, vise à construire une base d'information solide pour la prise de décision sur les aires protégées et la biodiversité dans 79 pays du groupe des États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (ACP).

Ainsi, le Système d'Information Régional de Référence (SIRR) de l'Afrique de l'Ouest vise l'accès à des cartes, des rapports, des données et d'autres informations pertinentes sur l'état de la biodiversité et des aires protégées à télécharger et à utiliser selon les besoins. A termes, un large éventail de thèmes environnementaux associés à des sujets connexes en matière de conservation de la biodiversité et de gestion des ressources naturelles seront couverts.

Le développement de base est actuellement réalisé par le Centre de Suivi Ecologique (Dakar, SENEGAL), leader du Consortium OBAPAO, le Centre Régional Marin (Université du GHANA), le Centre Régional AGRHYMET (Niamey, NIGER) et RAMPAO (Dakar, SENEGAL), avec le soutien du Centre commun de recherche (CCR) de la Commission européenne et du Bureau régional pour l'Afrique de l'Ouest et du Centre de l'Union internationale pour la conservation de la nature (UICN). L'Union économique et monétaire ouest-africaine (UEMOA) est l'hôte institutionnel de l'Observatoire de la biodiversité et des aires protégées en Afrique de l'Ouest (OBAPAO) et tous les pays d'Afrique de l'Ouest en sont bénéficiaires. Les autres partenaires sont : PNUE-WCMC, les initiatives de la Liste verte, MANGROVES, MOLOA, PAPBio, PAPFor, WACA, GMES&Africa, etc.

Basé sur la technologie GeoNode pour faciliter le partage des données importantes, ce référentiel, qui se veut durable et adapté aux besoins des Etats d'Afrique de l'Ouest, fait partie du système d'information de référence BIOPAMA. Pour mémoire, le projet BIOPAMA a débuté en juillet 2011 et ce nouveau référentiel, à travers différents modules, permettra à terme de :

- i) suivre les progrès dans l'atteinte des objectifs de conservation,
- ii) évaluer la performance des aires protégées,
- iii) analyser des scénarios de conservation ou parcourir des faits, des chiffres et des cartes.

Pour en savoir plus sur :

- BIOPAMA : <https://www.biopama.org/>
- OBAPAO : <https://www.obapao.org/>

Avec le programme BIOPAMA touchant à sa fin, le relais est d'ores et déjà assuré par un nouveau programme sur les Centres d'Excellence financés par l'Union Européenne et mis en œuvre, pour sa section en Afrique de l'Ouest, par ICRAF/CIFOR. Ce programme vise à renforcer l'OBAPAO d'un point de vue institutionnel, organisationnel et technique afin qu'il puisse devenir le Centre de référence pour le suivi de la biodiversité et des Aires Protégées en Afrique de l'Ouest et donc d'être dépositaire d'un ensemble d'informations pertinentes pour une aide à la décision.

6.1.2. L'OBAPAO comme réceptacle à moyen terme pour le transfert des acquis de PAPFOR

L'OBAPAO est en principe le réceptacle idéal pour le transfert des acquis de PAPFOR vers un hébergement adéquat dans un système d'information pour la pérennisation et la dissémination des informations. Ce principe a été encore renforcé tout récemment par la décision de la Convention sur la Diversité Biologique (CBD) de nommer l'OBAPAO comme un centre sous-régional de coopération scientifique de la CBD.

Toutefois, le développement et la consolidation de l'OBAPAO font encore face à des enjeux majeurs d'ordres institutionnel, technique, et financier.

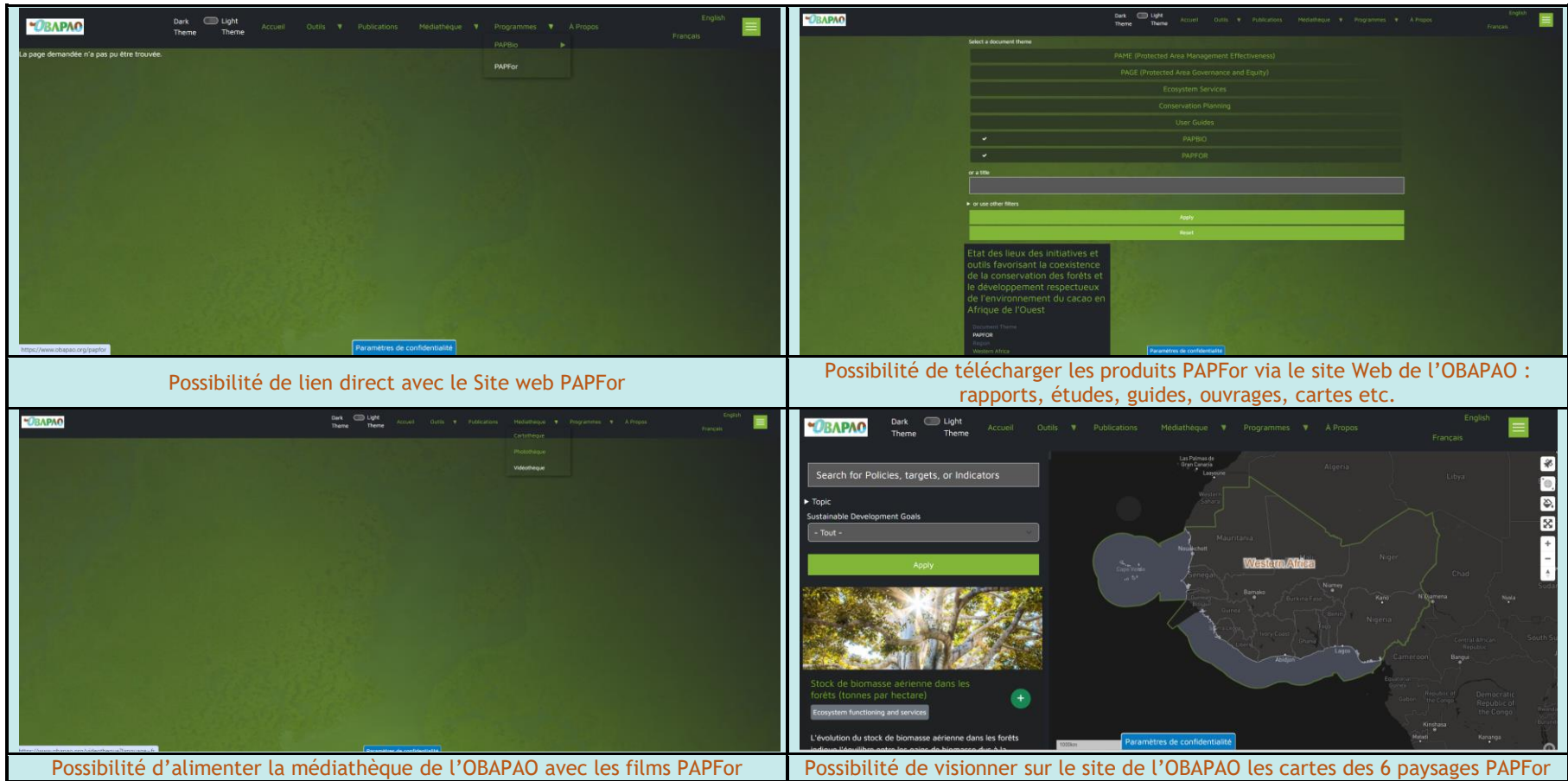
L'étude sur la gouvernance et la durabilité de l'Observatoire pour la Biodiversité et les Aires Protégées en Afrique de l'Ouest – OBAPAO (mai 2023, OBAPAO) a mis en évidence la nécessité : (i) d'un ancrage politique et institutionnel fort qui pourrait être garanti par l'UEMOA ; (ii) de mettre en place des organes pluriels de gouvernance permettant d'animer de façon optimale le réseau d'acteurs de l'observation à construire ; (iii) de renforcer les capacités techniques de l'ensemble des groupes d'acteurs sur les aspects techniques mais également sur les thématiques majeures de l'observatoire, et (iv) d'asseoir une autonomie financière au travers d'une diversification des sources de financement en mobilisant la coopération bilatérale et multilatérale.

De plus, le déploiement de l'observatoire, dans le temps et dans l'espace, devra se faire dans la durée sur la base d'un phasage. Ainsi, le projet pilote a certes des acquis importants. Toutefois, ceux-ci devront être consolidés et mis à échelle. Dans une situation de raréfaction des ressources financières, une approche prudente et progressive devra être adoptée avec un séquençage sur trois phases sur une période de 10 ans : (i) Consolidation et institutionnalisation (5 ans) ; (ii) Montée en puissance (3 ans) ; et (ii) Maturation (2 ans).

Leçons apprises :

- Il est prématuré d'axer entièrement la pérennisation et la dissémination des acquis de PAPFOR sur l'OBAPAO. Toutefois, ces acquis, en particulier les « produits PAPFOR », seront précieux pour le développement et la consolidation rapides du site Web de l'OBAPAO : documents, site web, films.
- Des programmes tels que PAPFOR et PAPBio, doivent prévoir (y compris financièrement) l'archivage des acquis, comme un back-up sécurisé lors du transfert des données vers des centres régionaux.

COORDINATION DU PROGRAMME RÉGIONAL D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST (PAPFOR)



Possibilité de lien direct avec le Site web PAPFor

Possibilité de télécharger les produits PAPFor via le site Web de l'OBAPAO : rapports, études, guides, ouvrages, cartes etc.

Possibilité d'alimenter la médiathèque de l'OBAPAO avec les films PAPFor

Possibilité de visionner sur le site de l'OBAPAO les cartes des 6 paysages PAPFor

Figure 71 : Possibilité de développement et de consolidation rapides du site Web de l'OBAPAO avec les Produits PAPFor (Source : Site web OBAPAO).

6.2. Autres systèmes d'information pour la pérennisation et la dissémination des informations de PAPFor

6.2.1. Migration vers NaturAfrica AO

Dans l'attente de l'opérationnalisation effective du site web de l'OBAPAO, la question est posée quant à un réceptacle pour le transfert des acquis de PAPFor vers un hébergement adéquat dans un système d'information NaturAfrica AO pour la pérennisation et la dissémination des informations.

Leçon apprise :

- Afin d'assurer la capitalisation et la diffusion effective de la capitalisation du Programme PAPFor, il est primordial de maintenir le site Web PAPFor au-delà de sa clôture prévue fin 2024, et de prévoir, dans le cadre des travaux de capitalisation en cours et du démarrage concomitant de NaturAfrica AO, sa migration vers un site web NaturAfrica AO dédié.

6.2.2. Base de données des Produits PAPFor

Également, tous les fichiers électroniques des Produits PAPFor sont archivés en format numérique et classés en dossiers et sous dossiers.

Leçon apprise :

- Il est nécessaire de développer une base de données reprenant tous les fichiers des Produits PAPFor et de la rendre disponible pour un téléchargement sur le site web PAPFor et pour une diffusion ciblée aux bailleurs de fonds (EU et autres PTF en synergie avec l'UE) et agences d'exécution / partenaires de mise en œuvre du Programme PAPFor et de NaturAfrica AO.

6.2.3. Campagne de communication sur la capitalisation

Les acquis, « success stories » et innovations testées par le programme PAPFor développés dans ce rapport, par paysage et au niveau régional, sont disponibles pour faire l'objet de newsletters et / ou « actualités à la une » dans les réseaux sociaux par la Coordination régionale aussi bien PAPFor que NaturAfrica AO.

Suite à un formatage / une édition professionnelle et à une traduction en anglais, le rapport de capitalisation pourra être rendu disponible en version publique, aussi bien en version pdf que papier.

Leçon apprise :

- Le réseau social professionnel « LinkedIn » peut être privilégié pour diffuser les newsletters, les « actualités à la une » et le rapport de capitalisation. L'application LinkedIn dispose d'une fonctionnalité permettant de planifier à l'avance de nombreux « posts » et de les diffuser progressivement, par exemple de façon hebdomadaire.

6.2.4. Stratégie et plan de communication adaptés aux publics cibles

Les stratégies et le plan de communication précisent quels sont les messages pour chaque récepteur. Il y a plusieurs façons de classifier les récepteurs, par exemple une classification par catégorie d'acteurs :

- Autorité publiques internationales, régionales, nationales ;
- Acteurs non étatiques ;
- Exploitants des Ressources Naturelles, industriels et artisanaux ;
- Gestionnaires des Aires Protégées ;
- Partenaires Techniques et Financiers.

Leçon apprise :

- Il est important et nécessaire d'élaborer, dès la phase de démarrage du programme, et de mettre en œuvre, avec des ressources prévues à cet effet, un plan de communication et de mobilisation des parties prenantes. La classification des récepteurs, et donc des messages, peut s'appuyer sur d'autres critères tels que la proximité / l'éloignement des acteurs (fonction du niveau d'éducation, de l'accès au réseau internet etc.). Les formats peuvent dès lors être adaptés (web, télévision, radio, format papier, smartphone, Whatsapp, langue locale, capsule vidéo etc.) selon que les acteurs sont proches (bureaux d'études, consultants connectés), éloignés (étudiants connectés de manière intermittente) ou isolés (communautés locales non connectées).

6.2.5. Synergie avec les acquis du Programme PAPBio

Le Programme PAPBio a développé un système de rapportage harmonisé utilisable par toutes les Aires protégées de la région. Ce cadre de suivi harmonisé permet de s'assurer de l'atteinte et la valorisation des résultats et d'améliorer la performance de mise en œuvre.

Le Programme PAPBio a mis en place un « hub virtuel de la conservation en Afrique de l'Ouest » qui est une application informatique constituant un point de rencontre, d'échanges et de partage d'expériences des acteurs intervenant dans la conservation de la biodiversité et des aires protégées en Afrique de l'Ouest. Il est accessible à l'adresse suivante <https://conservationhub-wa.org/> et devrait être dans l'avenir intégré à l'OBAPAO (intégration retardée en attente d'une pleine opérationnalisation de l'OBAPAO).

Leçons apprises :

- Il est nécessaire d'envisager un rapportage harmonisé à l'échelle de l'ensemble des paysages de conservation prioritaires des forêts guinéennes. La collecte et la gestion des données est la garantie d'un bon suivi des programmes / projets.
- L'expérience d'un système de « Hub virtuel de la conservation en Afrique de l'Ouest » est à reproduire à l'échelle d'une Programme tel que PAPFor ou de sa suite NaturAfrica AO, en mettant une emphase sur des réunions mensuelles ou bimestrielles (webinaires), avec des contenus professionnels de qualité, bilingues, dont chaque séance répond bien à des attentes de secteurs professionnels et/ou de formation variés et ciblés.

7. Tableau de synthèse des leçons apprises du programme PAPFOR

De nombreux enseignements ont été tirés de cet important Programme PAPFOR et ils devraient inspirer le développement et la mise en œuvre de futurs projets qui cherchent à s'appuyer sur son héritage.

Ces enseignements concernent les nombreuses activités menées, telles que développées dans les chapitres précédents, mais aussi des questions plus générales de gestion de programme.

Le tableau suivant reprend la liste des leçons apprises, classées selon les catégories suivantes :

- Leçons apprises quant à la gestion du programme PAPFOR ;
- Leçons spécifiques à la dimension régionale ;
- Leçons spécifiques aux paysages :
 - o Développement des zones forestières ;
 - o Gestion des Aires Protégées forestières ;
 - o Développement rural au travers des paysages ;
- Leçons spécifiques à la communication ;
- Leçons spécifiques à la capitalisation.

Leçons apprises quant à la gestion du programme PAPFor
<ul style="list-style-type: none"> - Pertinence confirmée d'une stratégie de conservation qui s'articule autour des axes suivants : <ul style="list-style-type: none"> o Paysages prioritaires pour la conservation (PPC) ; o Développement de l'économie rurale à proximité des aires protégées ; o Aires de conservation transfrontalières (ACT).
<ul style="list-style-type: none"> - L'approche paysage permet de créer des synergies avec d'autres interventions, de conservation par d'autres bailleurs mais surtout de développement par d'autres programmes.
<ul style="list-style-type: none"> - L'approche paysage permet un appui sur le long terme axé sur stratégie à long terme, contrairement à l'approche projets orientée court-terme.
<ul style="list-style-type: none"> - Il est important de bien identifier, décrire et cartographier les aires protégées, les Autres Mesures de Conservation Efficace (AMCE) et les limites des paysages cibles dès la formulation de programmes / projets de conservation.
<ul style="list-style-type: none"> - Pour des Programmes tels que PAPFor, il est nécessaire de documenter dès la phase de démarrage les paysages et de les doter d'outils de gestion comme des documents cartographiques et des SIG, qui seront à actualiser et développer dans le cadre de financements ultérieurs (NaturAfrica Afrique de l'Ouest dans le cas de PAPFor. Une Coordination Régionale forte au bénéfice des partenaires/opérateurs peut apporter une réelle valeur ajoutée pour ces travaux.
<ul style="list-style-type: none"> - L'ensemble de paysages sélectionnés doivent être représentatifs (dans ce cas-ci des forêts guinéennes) et avoir des traits en commun afin de développer une réelle dynamique de programme (à l'opposé de projets indépendants) ; en évitant de sélectionner trop de paysages, au risque de « saupoudrage des financements ».
<ul style="list-style-type: none"> - Il est nécessaire de s'assurer que les limites des paysages soient telles que les dynamiques socio-économiques soient incorporées pour une cohérence d'interventions locales ; et si possible encourager des limites administratives pour une bonne appropriation des acteurs étatiques décentralisés.
Leçons spécifiques à la dimension régionale
<ul style="list-style-type: none"> - Malgré les difficultés de gérer des contrats transfrontaliers (contrat sur plusieurs pays avec une seule DUE, avec différentes monnaies, une nécessité de bilinguisme etc.), la formule de « un contrat pour un paysage », géré par une DUE avec une agence d'exécution, est adéquate pour contribuer pleinement à la mise en œuvre d'une stratégie de conservation intégrée et participative d'un paysage prioritaire, tout en garantissant une uniformisation et une harmonisation des approches sur le long terme.
<ul style="list-style-type: none"> - Pour jouer pleinement son rôle, la coordination régionale doit être mobilisée avant, pendant et après la mise en œuvre des contrats de subvention dans les différents paysages.
<ul style="list-style-type: none"> - Pour bénéficier de la dimension régionale d'un programme tel que PAPFor, il est important de synchroniser le démarrage et la fin des contrats de mise en œuvre des activités du programme dans les différents paysages.
<ul style="list-style-type: none"> - Pour pallier les difficultés de mise en œuvre de Programmes comme PAPFor, il est retenu des partenaires de mise en œuvre de porter une attention particulière au choix des agences / partenaires d'exécution (réel ancrage institutionnel local, capacités techniques avérées dans les domaines ciblés, engagement à long terme à travailler dans le paysage), d'éviter des cadres logiques trop ambitieux vis-à-vis de la durée et des budgets contractuels (en particulier lors de l'introduction d'innovations), d'exiger un démarrage effectif rapide sur le terrain tout en évitant des résultats de dernière minute non consolidés.
<ul style="list-style-type: none"> - Pour chaque contrat, l'importance de clarifier les rôles et d'assurer une excellente communication au sein de la gestion du projet, avec le donateur, les communautés et les autres parties prenantes.

- L'accent doit être mis sur le renforcement des capacités, en particulier des institutions publiques bénéficiaires, des ONG locales, des parties prenantes à la gestion des forêts des communautés locales, ainsi que dans le domaine de la science et de la recherche.
- Un futur projet de l'ampleur similaire à PAPFor doit être très bien planifié et conçu, idéalement par le biais d'un atelier de conception qui garantit des résultats réalistes et une plus grande attention à l'identification des étapes afin que les progrès vers des résultats plus ambitieux puissent être identifiés et reconnus.
- A l'image de la synergie entre PAPFor (UE) et WABILED (USAID), il est important de prendre en compte la synergie, la complémentarité et la coordination entre les bailleurs de fonds afin d'améliorer l'efficacité des décisions de financement. Tous les partenaires doivent comprendre le programme plus large du paysage pour s'assurer que tous les projets sont complémentaires et qu'ils peuvent avoir un impact cumulatif au-delà de leurs résultats individuels.
- Malgré le renforcement de l'égalité entre les hommes et les femmes, il reste encore beaucoup à faire en matière de genre, à travers les équipes de mise en œuvre du projet PAPFor, les équipes de terrain et dans les fonctions d'assistance technique. Les partenaires devraient s'efforcer que leur recrutement ne décourage ou ne désavantage pas les femmes par inadvertance, s'assurer que les femmes sont impliquées dans le recrutement, et sélectionner positivement les femmes si les candidats ont par ailleurs un statut égal. Les initiatives en matière d'éducation et de moyens de subsistance peuvent continuer à se concentrer explicitement sur la formation et le renforcement des capacités des femmes au sein des communautés locales, qui sont souvent plus réceptives à de telles initiatives.
- Il est important de s'assurer que les cadres logiques des contrats d'exécution soient tous construits selon les trois composantes du cadre logique du programme. En particulier pour éviter des constats d'évaluation tels que « le PAPFor est avant tout un projet de conservation de la forêt et les activités liées aux moyens de subsistance y sont donc très limitées ».
- Il est important de porter une attention particulière aux problèmes sécuritaires dans des paysages transfrontaliers, tel que Cross River, en s'appuyant sur les leçons apprises de PAPBio (s'appuyer sur des partenaires locaux, usages des technologies de l'information et de la communication (TIC) etc.).
- Il est nécessaire d'envisager un rapportage harmonisé à l'échelle de l'ensemble des paysages de conservation prioritaires des forêts guinéennes. La collecte et la gestion des données est la garantie d'un bon suivi des programmes / projets.
- L'expérience d'un système de « Hub virtuel de la conservation en Afrique de l'Ouest » est à reproduire à l'échelle d'une Programme tel que PAPFor ou de sa suite NaturAfrica AO, en mettant une emphase sur des réunions mensuelles ou bimestrielles (webinaires), avec des contenus professionnels de qualité, bilingues, dont chaque séance répond bien à des attentes de secteurs professionnels et/ou de formation variés et ciblés.
Leçons spécifiques aux paysages
<u>Développement des zones forestières</u>
- Des études sur l'évolution de l'occupation du sol dans les paysages prioritaires de conservation sont précieuses en termes de suivi-monitoring et de documentation de la pertinence, de l'efficacité et de l'impact de l'approche « Aires Protégées », régulièrement critiquée par certaines parties prenantes.
- Les zones forestières les mieux préservées sont celles bénéficiant d'un statut de protection, notamment les parcs nationaux. Il est donc nécessaire de poursuivre la gestion efficace de ces aires protégées.
- La mise en place des alertes en temps réel par rapport à divers types de menaces sur les forêts guinéennes (feux, déforestation, etc.) est techniquement faisable grâce aux données d'observation publiques disponibles. Il serait nécessaire d'étudier la faisabilité d'un système opérationnel de suivi du couvert forestier des paysages de conservation prioritaire.

- Il est urgent de mettre en œuvre l'appel à l'action pour prévenir la déforestation due à la culture du cacao en Afrique de l'Ouest, en particulier dans les paysages de conservation prioritaires spécifiquement concernés par la problématique de l'expansion de la cacaoculture.
- Les paysages PAPFor qui se trouvent dans la zone de production de cacao (Gola-Foya, Wologozi-Wonegizi-Ziama, Taï-Grebo-Sapo et Cross River) doivent faire l'objet de mesures spécifiques : des plans d'utilisation des terres, des mesures d'accompagnement pour la bonne utilisation d'intrants et de pesticides, la valorisation des anciennes plantations avec des techniques « propres », les systèmes agro-forestiers sous ombrage, la certification etc.
- L'identification, la gestion et le suivi des forêts à haute valeur de conservation (FHVC) sont essentielles pour maintenir les zones forestières d'un paysage de conservation prioritaire. Ces FHVC peuvent se composer de massifs forestiers, de galeries et de forêts ouvertes bien préservées qui présentent une abondance et une densité élevées et des espèces clés pour la conservation telles que le chimpanzé de l'Ouest (<i>Pan troglodytes verus</i>) et l'éléphant de forêt africain (<i>Loxodonta cyclotis</i>) entre autres.
- Pour maintenir la connectivité des zones à haute valeur de conservation au niveau d'un paysage forestier, l'approche RNA a fait ses preuves en Guinée. Une mise à l'échelle à travers les autres paysages de conservation prioritaires mériterait d'être envisagée.
- La télédétection est un outil permettant l'identification des ruptures de connectivités entre aires protégées à l'échelle d'un paysage de conservation prioritaire. Cette méthode nécessite des compétences techniques pointues dédiées, des images satellites de qualité sur plusieurs périodes d'étude et une vérification de terrain nécessitant les ressources logistiques et humaines conséquentes. Les sites pertes de forêts peuvent faire l'objet d'une restauration par RNA.
- Les sites retenus pour le programme RNA doivent passer par des accords, participatifs et inclusifs et en application des réglementations nationales, avec les communautés locales dans le cas où ils sont en dehors d'aires protégées.
- L'entretien des sites de RNA est primordial avec la participation des communautés locales à travers les désherbages du site avant le début des feux précoces, avec un sarclage autour des rejets ; cet entretien nécessite des ressources logistiques et humaines conséquentes.
- Les forêts communautaires sont des titres forestiers qui permettent aux Communautés du paysage de Gola-Foya de collaborer avec les partenaires gouvernementaux pour gérer durablement les ressources naturelles en dehors des aires protégées afin d'améliorer durablement leurs conditions de vie et de maintenir la connectivité du paysage forestier et des corridors de la faune.
- Les FC sont une solution prometteuse pour maintenir le couvert forestier en dehors des Aires Protégées et donc de maintenir des couloirs forestiers.
- L'établissement d'une forêt communautaire est un long processus comprenant de nombreuses étapes ; des ressources financières et techniques sur une durée relativement longue doivent être assurées et ensuite maintenues. Un programme d'appui à l'établissement de forêts communautaires doit s'étaler sur une période minimale de 10 ans.
- La gouvernance des forêts communautaires reste souvent le point faible et les forêts communautaires sont souvent à la merci d'élites locales dont les intérêts personnels peuvent aller à l'encontre des intérêts de la communauté.
- Un plan de gestion de forêt communautaire doit être établi en indiquant clairement les zones à protéger, celle à exploiter pour l'agriculture durable et celle pour l'extraction forestière à faible impact.
- La réglementation relative aux forêts communautaires doit être techniquement et financièrement adaptée aux capacités des communautés locales : coût abordable des dossiers de demande de forêt communautaires, techniques d'inventaire simplifiées, mise en œuvre et suivi de plans simples de gestion, etc.
- Bien que les efforts aient été conséquents sur le Programme PAPFor, les activités d'intégration de la conservation du couvert forestier et de la connectivité dans les moyens de subsistance et les actions de gouvernance sont récentes dans le paysage de conservation prioritaire WWZ.

<p>Ces activités d'accompagnement technique et organisationnel méritaient d'être poursuivies dans les prochains programmes tels que NaturAfrica AO.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Les programmes de reboisement, participatifs avec les autorités et communautés locales, peuvent être une solution en formant des couloirs forestiers pour la faune afin de maintenir la connectivité entre différentes forêts.
<ul style="list-style-type: none"> - Face à la dégradation du couvert forestier dans le domaine rural, il convient d'identifier les forêts à haute valeur de conservation (HVC) et d'appuyer les initiatives de planification participative de l'usage des terres, comme celles de gestion durable de forêts résiduelles par les communautés.
<ul style="list-style-type: none"> - En encourageant la protection des berges de certains cours d'eau, leur revégétalisation peut y être engagée, recréant une trame verte de connectivité dans le paysage.
<ul style="list-style-type: none"> - Dans un souci de restauration de conditions de durabilité des activités agricoles et de diversification des sources de revenus des producteurs, les bonnes pratiques agricoles sont promues, particulièrement en cacaoculture à travers l'agroforesterie. Cette réintroduction de l'arbre dans les terroirs agricoles contribue à une connectivité diffuse favorable à certains éléments de la biodiversité.
<ul style="list-style-type: none"> - Un programme d'éducation environnemental efficace et sur le long terme suscite des vocations pour la conservation de la faune et de la flore sauvages à l'échelle d'un paysage et permet aux parties prenantes riveraines aux aires protégées d'acquérir un sens de la responsabilité environnementale.
<p><u>Gestion des Aires Protégées forestières</u></p>
<ul style="list-style-type: none"> - Il est important de synchroniser les évaluations IMET de toutes les aires protégées / AMCE à l'échelle du paysage, par exemple au début et à la fin du programme / projet, voire tous les deux ans pour des programmes / projets de plus longue durée.
<ul style="list-style-type: none"> - Des analyses de l'évolution des résultats permettent d'identifier les forces et faiblesses dans les différentes composantes de l'évaluation IMET. Ces analyses sont précieuses, en particulier en l'absence de plan de gestion dans les AP / AMCE évaluées.
<ul style="list-style-type: none"> - Il apparaît nécessaire de poursuivre la phase de « Scaling up », actuellement en cours, avec des analyses diachroniques paysage par paysage. Elle permet également de garantir l'obtention de résultats comparables.
<ul style="list-style-type: none"> - La mutualisation des efforts d'évaluation à l'échelle du paysage (par exemple avec un même coach évaluateur) engendre efficacité et efficience. Elle permet également de garantir l'obtention de résultats comparables. Dans ce sens, le fonctionnement en réseau des aires protégées / paysages avec une coordination régionale est un atout pour leur gestion efficace.
<ul style="list-style-type: none"> - Les participants à la mission IMET-OECM du programme PAPFor ont fortement adhéré à cette initiative et ont identifié les zones potentielles pour une évaluation IMET-AMCE dans chacun des six paysages PAPFor. Pour certains paysages, ces évaluations pourront être programmées dans le cadre du Programme NaturAfrica Afrique de l'Ouest. L'OBAPAO et BIOPAMA, ainsi le programme WABiLED financé par USAID, pourraient venir en soutien à certaines de ces évaluations mais également pour envisager d'autres formations en anglais et en français.
<ul style="list-style-type: none"> - Cet outil IMET-OECM sera particulièrement utile pour l'atteinte de l'objectif « 30x30 » du Cadre mondial pour la biodiversité (CMB) de la Convention sur la diversité biologique (CDB), à savoir placer 30 % des terres, des eaux intérieures et des océans dans des zones protégées et d'autres mesures de conservation efficaces par zone d'ici 2030 («30x30»).
<ul style="list-style-type: none"> - L'outil IMET adapté aux AMCE donne plus d'importance à la gouvernance, aux valeurs culturelles et aux pratiques traditionnelles ; ceci fait que le profil du coach doit évoluer vers un profil plus «sociologue» ou «anthropologue» ; un binôme de coaches IMET peut également être envisagé pour couvrir tous les domaines ciblés.

<ul style="list-style-type: none"> - Bien que les efforts aient été très conséquents, une synthèse globale des interventions de renforcement des capacités du système de gestion des aires protégées, avec des références par paysage, devrait être disponible à l'échelle du Programme PAPFor. Des synthèses de ce type méritaient d'être introduites dans les prochains programmes, en particulier NaturAfrica.
<ul style="list-style-type: none"> - Le processus de création du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah financé par PAPFor peut être considéré comme une « Success Story », en particulier dans le contexte de la stratégie d'atténuation pour la construction, dans la zone de Pinselli, Soyah et Sabouyah, du chemin de fer prévu par l'entreprise chinoise Winning Consortium Simandou et destiné à relier une mine de fer située dans les monts Simandou à Forécariah. Il mérite d'être soutenu pour être mené à terme. Il en est de même pour la mise en œuvre du Plan d'aménagement et de gestion 2024-2028 pour le paysage de l'OKKPSS et le Protocole d'Accord Opérationnel dédié entre les gouvernements de Sierra Leone et de Guinée.
<ul style="list-style-type: none"> - Avec les progrès enregistrés dans l'examen et la préparation des plans de gestion et plans de cogestion, la voie est libre pour la préparation d'un plan de gestion transfrontalier pour le paysage de Gola. Le processus d'élaboration d'un plan de gestion transfrontalier a été entamé mais n'était pas complètement achevé à la fin du projet PAPFor. L'accord de gestion transfrontalière du paysage de Gola entre le Liberia et la Sierra Leone est en place et est mis en œuvre par le biais d'un sous-comité de coordination transfrontalière. Le sous-comité se réunit une fois par an et a développé un plan de travail annuel.
<ul style="list-style-type: none"> - Les bourses pour poursuivre des études supérieures dans des domaines liés à la préservation et à la gestion durable des ressources naturelles permettent de former les cadres et décideurs de demain afin de contribuer à la gestion durable du paysage de Gola-Foya. Ces initiatives peuvent faire l'objet d'une mise à échelle, avec effet multiplicateurs sur l'ensemble des paysages de conservation prioritaires. Une attention particulière devraient être portée sur l'organisation des stages et à des perspectives d'emplois au sein même du paysage cible.
<ul style="list-style-type: none"> - Les comités de gestion communautaire viennent juste d'être créés pour cogérer la réserve de biosphère de Ziama en Guinée et la coordination transfrontalière reprend à peine dans le paysage de WWZ. Ces activités d'accompagnement technique et organisationnel méritaient d'être poursuivies dans les prochains programmes tels que NaturAfrica AO.
<ul style="list-style-type: none"> - Dans la mesure des ressources disponibles, il reviendra aux parties prenantes de finaliser et valider ces PAG de la RBMN et de la ENNR, dans le cadre du Programme PAPFor ou, le cas échéant, du Programme NatureAfrica Afrique de l'Ouest.
<ul style="list-style-type: none"> - Des ressources humaines suffisantes et des compétences techniques internes à l'agence d'exécution devraient permettre d'éviter le recrutement de consultants externe chargés de coordonner l'élaboration de PAG.
<ul style="list-style-type: none"> - L'élaboration d'un Plan d'Aménagement et de Gestion (PAG) est un processus participatif et inclusif complexe qui implique la participation de multiples parties prenantes, parfois avec des intérêts divergents, et la prise en compte de nombreuses données et informations dans des domaines variés. Chaque étape du processus d'élaboration doit faire l'objet d'une collaboration étroite entre les acteurs impliqués pour garantir la durabilité et l'efficacité du PAG.
<ul style="list-style-type: none"> - Pour la mise en œuvre des PAG, la poursuite de la mise en place et de l'utilisation d'une base de collecte de données commune aux trois pays (Guinée, Côte D'Ivoire, Liberia) est nécessaire et peut être envisagée dans les prochains programmes tels que NaturAfrica AO.
<ul style="list-style-type: none"> - La mise en place des bases de collecte de données communes doit nécessairement être intégrée aux programmes et projets dans des paysages de conservation prioritaires transfrontaliers.
<ul style="list-style-type: none"> - Afin de s'assurer d'une appropriation par les bénéficiaires et de la durabilité des appuis apportés, les initiatives en développement rural doivent impérativement être menées dès le démarrage du programme / projet, avec des diagnostics initiaux adaptés et un accompagnement technique et organisationnel adéquat planifié dès la phase d'instruction du Projet / Programme.
<ul style="list-style-type: none"> - La mise en place d'une activité génératrice de revenus (AGR) est souvent envisagée à l'échelle d'un « projet / programme ». Il doit donc s'agir d'une opportunité pour le renforcement sur le long terme des moyens d'existence d'une population. Cependant, ces activités sont complexes à

<p>mettre en œuvre sur le terrain et à pérenniser. Il est donc primordial de se placer dans une approche d'accompagnement, qui va au-delà du simple octroi de subventions de financements pour des AGR, pour éviter un échec technique à l'issue du projet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - La clôture de l'accompagnement pour le développement d'AGR, par exemple pendant les 6 derniers mois du projet / programme, doit pouvoir garantir l'autonomisation des bénéficiaires avant le retrait final du projet / programme.
<ul style="list-style-type: none"> - Il est important pour un programme régional de préservation des écosystèmes forestiers de pouvoir disposer à intervalles réguliers, par exemple au moins au début et à la fin de mise en œuvre, de données sur le maintien de la faune / la biodiversité dans les paysages de conservation prioritaires cibles afin, le cas échéant, de mettre en avant une preuve de l'efficacité de la gestion des Aires Protégées forestières et / ou d'identifier des améliorations nécessaires.
<p><i>Développement rural au travers des paysages</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> - La régénération naturelle gérée par l'agriculteur (Farmer-managed natural régénération (FMNR)) et les activités économiques rentables qui ne nuisent pas à l'environnement en périphéries des « aires protégées » dans le paysage OKKPSS sont des perspectives prometteuses qui nécessitent de poursuivre un appui technique, organisationnel et logistique à travers des financements complémentaires pour une réelle appropriation et une mise à échelle.
<ul style="list-style-type: none"> - Les approches RNA et FMNR introduisent des changements dans l'attitude des communautés locales vers la protection et la conservation de la faune et de la flore sauvages et de la nature, afin de passer de pratiques agricoles destructrices (agriculture sur brûlis) à des pratiques plus productives et résilientes. Un programme d'appui dans ces domaines doit s'étaler sur une période minimale de 10 ans.
<ul style="list-style-type: none"> - Il est primordial de systématiser la réalisation d'étude de filières avant d'accompagner la structuration des acteurs de ces filières et la dynamisation de leurs activités.
<ul style="list-style-type: none"> - Les rôles et les responsabilités doivent être clairement définis avec les populations locales au début d'un projet et le recours à des "accords de conservation" plus formels doit être étudié pour mieux établir le lien entre conservation et appui AGR (activités génératrices de revenus) aux communautés.
<ul style="list-style-type: none"> - La cartographie des acteurs, la mise en place de plateformes de dialogue et de mobilisation des parties prenantes, un mécanisme de gestion des plaintes et conflits et un mécanisme de suivi de mise en œuvre sont des outils de sauvegarde environnementale et sociale essentiels pour des plans de développement locaux opérationnels.
<ul style="list-style-type: none"> - Les PDL opérationnels nécessitent d'obtenir l'adhésion de tous les acteurs, d'informer et consulter les populations et les acteurs locaux pour intégrer leurs avis, d'assurer une concertation entre toutes les parties sur des solutions aux problèmes qui les concernent réellement, de planifier les activités retenues et de définir des priorités de manière participative.
<ul style="list-style-type: none"> - Les aspects de gestion durable, de conservation et de genre doivent être intégrés dans les Plans de Développement Locaux ; en particulier sur la durabilité économiques, environnementales et sociales des interventions retenues, et en faisant un lien entre des appuis aux AGR et des engagements des communautés vis-à-vis des aires protégées et AMCE.
<ul style="list-style-type: none"> - Il est nécessaire de disposer de programmes réels et durables de financement des PDL.
<ul style="list-style-type: none"> - Bien que les efforts aient été conséquents, les activités sont récentes dans le domaine du développement rural au travers des paysages. Au-delà de la distribution d'intrants et d'équipements, des activités d'accompagnement technique et organisationnel sont nécessaires sur du moyen et du long terme pour assurer l'appropriation, les impacts et la durabilité auprès des bénéficiaires.
<ul style="list-style-type: none"> - Trop de programmes de conservation appuient des activités de développement sans faire le lien avec l'impact positif sur la conservation. En contrepartie des appuis au développement rural en périphérie des aires protégées dans les paysages forestiers concernés par la problématique

de l'expansion de la cacaoculture, il est important d'établir un « contrat de conservation » avec les bénéficiaires, qui acceptent de limiter l'expansion du cacao en zone forestière.

Leçons spécifiques à la communication

- L'élaboration, l'enrichissement et l'actualisation régulière d'un site web PAPFor dédié aux forêts guinéennes sont considérées comme une « success story », prémices d'un centre de référence sur les forêts guinéennes. La fréquentation globale peut être boostée par un référencement du site web ainsi que l'usage du réseau social professionnel LinkedIn.
- Il est important, dès le début de la mise en place d'un tel site web, de prévoir sa pérennité en s'appuyant sur des plateformes permanentes de diffusion de l'information (tel que le futur OBAPAO).
- Des moyens adaptés, au-delà d'une coordination réduite à sa plus simple expression, doivent être disponibles pour poursuivre la mise en place d'un centre de référence sur les forêts guinéennes.
- Un suivi de données relatives aux lettres d'information telles que le nombre d'abonnés (mailing list) et autres statistiques utiles disponibles via « mailchimp ou sendinblue ou équivalent » (profils de lecteurs, pages consultées etc.) sont très utiles pour adapter la stratégie et le plan de communication.
- Outre des films de présentation sur le Programme PAPFor et ses avancées dans les différents paysages, qui seront d'actualité principalement sur la durée du Programme, des films et/ou des capsules dédiés à des thématiques précises ciblées permettent de s'élargir et varier le public cible et de s'assurer de la pérennité de l'usage des supports de communications élaborés.
- Le réseau social professionnel « LinkedIn » peut être privilégié pour diffuser les newsletters, les « actualités à la une » et le rapport de capitalisation. L'application LinkedIn dispose d'une fonctionnalité permettant de planifier à l'avance de nombreux « posts » et de les diffuser progressivement, par exemple de façon hebdomadaire.
- Il est important et nécessaire d'élaborer, dès la phase de démarrage du programme, et de mettre en œuvre, avec des ressources prévues à cet effet, un plan de communication et de mobilisation des parties prenantes. La classification des récepteurs, et donc des messages, peut s'appuyer sur d'autres critères tels que la proximité / l'éloignement des acteurs (fonction du niveau d'éducation, de l'accès au réseau internet etc.). Les formats peuvent dès lors être adaptés (web, télévision, radio, format papier, smartphone, Whatsapp, langue locale, capsule vidéo etc.) selon que les acteurs sont proches (bureaux d'études, consultants connectés), éloignés (étudiants connectés de manière intermittente) ou isolés (communautés locales non connectées).

Leçons spécifiques à la capitalisation

- Un travail conséquent a été réalisé pour la production d'un ouvrage grand public sur l'Etat des forêts denses humides d'Afrique de l'Ouest et de leurs aires protégées principales. Afin de valoriser ces acquis, il conviendrait, dans la mesure des ressources disponibles, de prévoir une impression papier, en complément des versions informatiques (p.ex. haute et basse résolutions), pour une large diffusion. Ce travail pourrait être mené dans le cadre de l'avenant au contrat de coordination PAPFor jusqu'à fin 2024 et/ou du contrat de coordination de NaturAfrica AO qui vient de démarrer en mai 2024.
- La rédaction d'un tel ouvrage demande la mobilisation d'un grand nombre de contributeurs. Il est nécessaire de s'assurer que ces derniers proviennent d'institutions nombreuses et variées, permettant de rallier tout le monde derrière un objectif commun et ainsi de renforcer les partenariats.
- La contribution des agences d'exécution à la capitalisation doit être incluse dans les contrats de subvention, par exemple au moins en complément des rapports narratifs annuels, pour s'assurer de la mise à disposition régulière des Produits du Programme auprès des contreparties nationales, du bailleur et de la Coordination régionale.

- Il est nécessaire d'inclure un budget pour la capitalisation, ainsi qu'un temps de travail dédié suffisant ; les différents contrats d'exécution du programme devant être mis en œuvre simultanément.
- Une Photothèque avec toutes les belles photos utilisées (site web, actualités, newsletter etc.), avec les crédits photos, ainsi qu'avec les fichiers des cartes et des films qui sont publiés sur le site web sont bien utiles en termes de capitalisation.
- Il est prématuré d'axer entièrement la pérennisation et la dissémination des acquis de PAPFor sur l'OBAPAO. Toutefois, ces acquis, en particulier les « produits PAPFOR », seront précieux pour le développement et la consolidation rapides du site Web de l'OBAPAO : documents, site web, films.
- Des programmes tels que PAPFor et PAPBio, doivent prévoir (y compris financièrement) l'archivage des acquis, comme un back-up sécurisé lors du transfert des données vers des centres régionaux.
- Afin d'assurer la capitalisation et la diffusion effective de la capitalisation du Programme PAPFor, il est important de maintenir le site Web PAPFor au-delà de sa clôture prévue fin 2024, et de prévoir, dans le cadre des travaux de capitalisation en cours et du démarrage concomitant de NaturAfrica AO, sa migration vers un site web NaturAfrica AO dédié.
- Il est nécessaire de développer une base de données reprenant tous les fichiers des Produits PAPFor et de la rendre disponible pour un téléchargement sur le site web PAPFor et pour une diffusion ciblée aux bailleurs de fonds (EU et autres PTF en synergie avec l'UE) et agences d'exécution / partenaires de mise en œuvre du Programme PAPFor et de NaturAfrica AO.

Tableau 17 : Tableau de synthèse des leçons apprises du programme PAPFor

8. Annexes

8.1. Annexe 1 : Produits PAPFor (Paysages et Coordination)

Les références bibliographiques de près de 430 « Produits » PAPFor sont référencées dans cette annexe. Elles ont été classées par paysage et pour la coordination régionale. Les rubriques principales sont les trois résultats attendus (Développement des zones forestières, Gestion des Aires Protégées forestières et Développement rural au travers des paysages) et la gestion de projet. Les produits remarquables ont été mis en lumière, en encadré gras.

Tous les fichiers correspondants se trouvent dans une base de données numériques, structurée sous la forme de dossiers et sous dossiers suivant cette même structure ; et accessible sur le site Web PAPFor dans la rubrique documentation.

8.1.1. Produits PAPFor - Paysage OKKPS

Développement des zones forestières

- **Produits remarquables :**
- **WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Satellite imagery : Approches méthodologiques, Mars 2024, PowerPoint, 27 pages.**
- **WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Natural forest regeneration : Guide technique restauration naturelle écologique dans le PSS, PowerPoint, 8 pages.**
- **WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Complaints management mechanism : Projet de création du futur Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah – Processus CLIP et mécanisme de gestion des conflits, plaintes et griefs dans le PNPSS, PowerPoint, 12 pages.**
- **Autres produits :**
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230217_Usages territoire de Balancia.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230217_Usages territoire de Megnekoure.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230217_Usages territoire de Yalla.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230517_Usages territoire de Baniwoe.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230517_Usages territoire de Djandjan.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230517_Usages territoire de Kouloundala.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230621_Usages territoire de Bantaoro.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230621_Usages territoire de Kourbon.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230621_Usages territoire de Lafou.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230914_Usages territoire de Afia2.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230914_Usages territoire de Boussoura centre.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230914_Usages territoire de Gadha penselly.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230914_Usages territoire de Kounadia.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230914_Usages territoire de Lemouneko.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20230914_Usages territoire de Soyah.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20231019_Usages territoire de Golowaliyah.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20231019_Usages territoire de Gongoreyah.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20231019_Usages territoire de Karimouya.
- WCF (2023). Land use Plan. Carte : 20231019_Usages territoire de Yali.
- WCF Guinea (2022). Carte : 20220728 PSS Land Cover in 2017.
- WCF Guinea (2022). Carte : 20220728 PSS Land Cover in 2022.
- WCF Guinea (2022). Carte : 20220729 OKKPSS NDVI in 2017.
- WCF Guinea (2022). Carte : 20220729 OKKPSS NDVI in 2022.
- WCF Guinea (2022). Carte : 20220905 Carte de la délimitation géographique des zones de gestion du PN-PSS.
- WCF Guinea (2022). Carte : 20220914 Map of OKMO Landscape project location.
- WCF Guinea (2022). Carte : 20221223 Carte des ZHVC d'OKKPSS.

- WCF Guinea (2023). Carte : 20230403 Frequency of burning in OKK.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20230403 Frequency of burning in PSS.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20230620 Burned area in OKKPSS.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20230620 Firewall.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20231205 Carte limite interne communes.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20231205 Carte limite PN-PSS.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20231205 ZHVC.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20231215 Carte coordonnées GPS de la limite du PN-PSS.
- WCF Guinea (2023). Carte : 20231215 Carte PN-PSS par rapport aux préfectures.

Gestion des Aires Protégées forestières

- Produits remarquables
- Gouvernement de la République de Guinée (2022). Arrêté A/2022/2316/MEDD/SGG instituant le processus de création du parc national de Pinselli Soyah Sabouyah (PNPSS), courrier 0004/MEDD/CAB/2022, 05 janvier 2022.
- Gouvernement de la République de Guinée (2022). Autorisation de mener les études de base dans la zone du projet OKKPSS pour la Création du Parc National Penselli, Soyah, Sabouyah (PSS).
- Gouvernements des Républiques de Guinée et de Sierra Leone (2023). Protocole d'Accord Opérationnel Entre Le Ministère de l'Environnement et du Développement Durable de la République de Guinée et le Ministère de l'Environnement et du Changement Climatique de la République de Sierra Leone concernant La Conservation et la gestion Durable du Paysage Forestier Transfrontalier de Outamba-Kilimi-Kuru-Hills-Pinselli-Soyah-Sabouyah (OKKPSS). Mai 2023.
- Gouvernements des Républiques de Guinée et de Sierra Leone (2023). Paysage d'Outamba Kilimi Kuru Hills Pinselli Soyah Sabouyah (OKKPSS) Plan d'Aménagement et de Gestion 2024 – 2028, 47 pages.
- Government of the Republic Sierra Leone (2023). Ministry of Agriculture, Forestry and Food Security - Outamba Kilimi National Park – Draft Management Plan 2024 – 2028, 76 pages.
- Governments of the Republics of Guinea and Sierra Leone (2023). Memorandum of Understanding for the conservation and sustainable management of the transboundary forest landscape of Outamba-Kilimi-Kuru-Hills-Pinselli-Soyah-Sabouyah (OKKPSS) between Guinée and Sierra Leone, Between Ministry of Environment and Sustainable Development of the republic of Guinea represented by the General Direction of the Guinean Office of National Parks and fauna Reserves (OGPNRF) And Ministry of the Environment and Climate Change of the Republic Sierra Leone represented by the Executive Director of the National Protected Area Authority, May 2023.
- Governments of the Republics of Guinea and Sierra Leone (2023). Outamba Kilimi Kuru Hills Pinselli Soyah Sabouyah Landscape (OKKPSS) Management Plan 2024 – 2028, 46 pages.
- NPAA (2023). Community Bye-Laws for the Outamba Kilimi National Park (OKNP) Landscape, Sella Limba, Upper Tambaka, Lower Tambaka, Established date : 20-24 April 2023.
- OGPR, WCF (2021). FICHE DE PROJET. Projet de création du Parc National de Penselli – Soyah – Sabouyah (Préfectures de Mamou, Kindia et Faranah) à vocation de conservation de la biodiversité et d'appui au renforcement des capacités de gestion, 39 pages.
- WCF (2022). Outamba Kilimi National Park, IMET Report, IMET v2.8, 5 pages.
- WCF (2022). Pinselli Soyah Sabouyah Proposed National Park, IMET Report, 51 pages.
- WCF, TCS (2022). Rapport d'analyse sur l'efficacité de gestion du futur Parc National de Pinselli, Soyah & Sabouyah avec « Integrated Management Effectiveness Tool » IMET 2.2, Financé par l'Union européenne Conakry, du 22 au 27 Août 2022, 36 pages.
- **Autres Produits**

- AGEE et WCF (2023). Accord Cadre Pour le renforcement des capacités techniques en collecte de données, suivi et analyse pour la réalisation d'Évaluations Environnementales des projets de développement, conclu entre le Ministère de l'Environnement et du Développement Durable à travers l'Agence Guinéenne d'Évaluations Environnementales (AGEE) et la Wild Chimpanzee Foundation (WCF).
- Gouvernement de la République de Guinée (2022). MEDD, OGPRF, Rapport du premier Cadre de Consultation Communautaire organisé dans le cadre du processus de création du PN de Pinselli-Soyah-Sabouyah dans les Préfectures de Mamou et de Kindia, Avril 2022, 27 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2023). Request for Representatives of the Landscape (OKKPS) Steering Committee, 29th May, 2023.
- COPIL Paysage PSS (2023). Comité de Pilotage sur la diversité biologique et les enjeux de développement durable du Paysage Transfrontalier Penselli-Soyah-Sabouyah. Désignation des représentants de la Guinée dans le Comité de Pilotage Transfrontalier OKKPS, 19 avril 2023.
- OGPNRF et WCF (2022). Accord Cadre Pour la gestion durable de la faune et de la flore dans les Aires Protégées et les zones à haute valeur de biodiversité en République de Guinée, Entre l'Office Guinée des Parcs Nationaux et Réserves de Faune (OGPNRF) et La Fondation pour les Chimpanzés Sauvages (WCF), Août 2022.
- Sierra Leone Government, NPAA (2023). The formation of a Steering Committee for the Outamba Kilimi National Park Landscape through the Outamba Kimil Kuru Hills Pinselli-Soya (OKKPS) Project, 20th January 2023.
- WCF (2022). Processus de création du parc national de Sabouyah (incluant les FC de Soyah et Pinselli), PowerPoint, 8 pages.
- WCF (2022). Titre du Projet : Projet de création du Parc National de Pinselli – Soyah – Sabouyah (OKKPS) - Première consultation communautaire dans les préfectures de Mamou et Kindia : S/P de Soyah, Ouré-Kaba et Madina Oula, PowerPoint, 15 pages.
- WCF (2023). Présentation Limite Externe du Future Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah, Septembre 2023, PowerPoint, 13 pages.
- WCF (2023). Carte : 20231016 carte du zonage provisoire dans le PSS.
- WCF (2023). Carte : 20230426 Carte occupation du sol OKKPSS.
- WCF (2023). Projet d'appui au processus de création du Parc National Pinselli Soyah Sabouyah. Rapport d'activités du 3ème cadre des concertations communautaires du processus de création du futur Parc National Pinselli Soyah Sabouyah, Novembre 2023, 19 pages.
- WCF (2023). Training materials - Strategic documents. Biomonitoring : Formation reconnaissance faune, Janvier 2023, PowerPoint, 14 pages.
- WCF (2024). Résultats des activités dans le Parc National de Pinselli-Soyah-Sabouyah (PN PSS), PowerPoint, 15 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Surveillance : Formation sur les outils de collecte de données SMART, KOBO Collect, Avril 2024, PowerPoint, 24 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Surveillance : Atelier de formation des agents de terrain au compte du Projet OKKPS - Faune, PowerPoint, 29 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Surveillance : Atelier de formation des agents de terrain au compte du Projet OKKPS – Flore, PowerPoint, 25 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Biomonitoring : Navigation boussole et GPS, PowerPoint, 14 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Biomonitoring : Transect en Point – Camera Pièges, PowerPoint, 7 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Biomonitoring : CyberTracker, PowerPoint, 14 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Biomonitoring : Formation pour l'étude biomonitoring de Outamba-Kilimi-Kuru Hills-Pinselli-Sabouyah (OKPPS) – Introduction, PowerPoint, 19 pages.

- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Biomonitoring : Formation pour l'étude biomonitoring de Outamba-Kilimi-Kuru Hills-Pensoya-Saboya (OKPPS) – Collecte des données sur transect en point, PowerPoint, 16 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Biomonitoring : Formation pour l'étude biomonitoring de Outamba-Kilimi-Kuru Hills-Pinselli-Sabouyah (OKPPS) – Collecte des données sur transect en ligne, PowerPoint, 20 pages.
- WCF, OGPR (2024). Training materials - Strategic documents. Surveillance : Code Forestier : L 2017/060/AN, PowerPoint, 28 pages.
- WCF, OGPR (2024). Training materials - Strategic documents. Surveillance : Le Code de protection de la faune sauvage et réglementation de la chasse, PowerPoint, 36 pages.
- WCF, OGPR (2024). Training materials - Strategic documents. Surveillance : Formation des écogardes Projet OKKPS, PowerPoint, 25 pages.
- WCF, OGPR (2024). Training materials - Strategic documents. Surveillance : Techniques de patrouilles – Comportement à adopter, PowerPoint, 10 pages.
- WCF, TCS, NPAA (2022). Memorandum of understanding between Wil Chimpanzee Foundation, Tacugama Chimpanzee Sanctuary & the National Protected Areas Authority, Sierra Leone. Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba-Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soya (Guinea) – PAP4 OKKPS.

Développement rural au travers des paysages

- **Produits remarquables**
- **TCS, NPAA (2022). Title: Report on the socio-Economic study related to communities around Outamba Kilimi National Park located in Tambaka chiefdom, Karene District-Sierra Leone, August 2022, 61 pages.**
- **Autres Produits**
- Millimouno G. (2024). Manuel de formation des apprenants apicoles sur les pratiques améliorées d'apiculture. Abeilles-Environnement-Hommes-Développement, 11 pages.
- TCS, NPAA (2022). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba-Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soya (Guinea) – PAP4 - OKKPS Mission Report - Socio-Economic Activity, 7 pages.
- TCS, NPAA (2022). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba-Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soya (Guinea) – PAP4 - Report on the formation of general interest group (GIG) and economic interest (EIG), 30 pages.
- TCS, NPAA (2022). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba-Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soya (Guinea) – PAP4 - SUMMARY OF SEA, 3 pages.
- WCF (2022). Carte : 2022_OKNP - Settlements_SES.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Agriculture : Module 1 – Objectif et contexte de l'agriculture, Jour 1, PowerPoint, 13 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Agriculture : Pratiques agroécologiques, Jour 2, PowerPoint, 19 pages.
- WCF (2024). Training materials - Strategic documents. Néré - Soumbara : Bonnes pratiques d'hygiène et de préparation traditionnelle et améliorée des grains de Néré en Soumbara, PowerPoint, 23 pages.

Gestion de projet

- **Produits remarquables**
- **PAPFor (2022). Fiche Technique : Outamba Kilimi Kuru Hills Pinselli Soyah (OKKPS). 4 pages.**
- **PAPFor (2022). Fact Sheet : Outamba Kilimi Kuru Hills Pinselli Soyah (OKKPS). 4 pages.**
- **Autres Produits**

- European Development Fund (2022). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba - Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soyah (Guinea) PAP4 OKKPS, ROM Report, 14 pages.
- European Development Fund (2023). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba - Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soyah (Guinea) PAP4 OKKPS, ROM Report, 13 pages.
- Kazandjian A. (2023). OKKPS Consultancy Report - 2022-2023.
- Kazandjian A. (2024). OKKPS Consultancy Report - 2023-2024.
- Tacugama Chimpanzee Sanctuary (TCS) (2022). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba-Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soya (Guinea) – PAP4 OKKPS, 1 st Field Research Mission – Preliminary report Summary of human activity findings within the Outamba NP, 9 pages.
- WCF (2022). OKKPS Communication Plan.
- Wild Chimpanzee Foundation – Guinea (2022). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba - Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soyah (Guinea) PAP4 OKKPS, FED/2020/164884/4. First Year Activity Report June 2021 – May 2022, 67 pages.
- Wild Chimpanzee Foundation – Guinea (2023). Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba - Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and Pinselli-Soyah (Guinea) PAP4 OKKPS, FED/2020/164884/4. Second Year Activity Report June 2022 – May 2023, 98 pages.

8.1.2. Produits PAPFor - Paysage Gola Foya

Développement des zones forestières

- Produits remarquables
- RIAZANOFF S. (2022). PAPFor, VisioTerra, Présentation de PAPFor - Etude de l'évolution des paysages prioritaires de Gola-Foya et de Mt Nimba, 28 pages.
- Tonglay Community Assembly, Community Forest Management Body (2022). Tonglay Authorized Community Forest Management Plan, Draft June 30, 2022, Funded by EU, 128 pages.
- VisioTerra (2022). PAPFor, Gola-Foya Priority Landscape, Land-use / Land-cover (LU/LC) evolution in Gola-Foya priority landscape, study presentation, 17 pages.
- VisioTerra (2022). PAPFor, Paysage Prioritaire Gola-Foya, Evolution de l'occupation du sol dans le paysage prioritaire de Gola-Foya, présentation de l'étude, 17 pages.
- **Autres Produits**
- Languy M. (2023). Short technical note on the issue of loss of connectivity between Tiwai Island and Gola Rainforest NP (Gola-Foya Landscape, Sierra Leone) and on the need for a dedicated forest restoration initiative, 4 pages.
- PAPFor (2023). Community Forests in the Greater Gola Landscape, Working with Partners to Achieve Results of Landscape Management, Good Governance, Ecosystem Integrity and Sustainable Livelihoods, 11 pages.
- SCNL (2022). Tonglay Community Forest Assessment – concept Note, 10 pages.

Gestion des Aires Protégées forestières

- Produits remarquables
- FDA (2023). Co-Management Plan for the Gola Forest National Park, version 2023, 57 pages.
- Nzigiympa L. (2021). Report - 26-29 October 2021, IMET Training, A'lalagune Resort Guest House, Monrovia, Liberia - Report - 2-5 November 2021, Paloma Hotel, Kenema, Sierra Leone, 29 pages.

- **Nzigiyimpa L. (2022). Training in IMET and establishment of baseline assessments - Gola Rain Forest National Park, Tiwai Island Sanctuary, Kambui Hills Forest Reserve, Sierra Leone, Final Report, 39 pages.**
 - **Nzigiyimpa L. (2022). Training in IMET and establishment of baseline assessments - Gola Forest National Park, Foya Proposed Protected Area, Liberia, Final Report, 33 pages.**
 - **Wolfs Company (2022). Development of a Sustainable Financing Plan for the Conservation of the Gola Forest Landscape, Liberia and Sierra Leone, February 2022, PAPFor, 30 pages.**
- Autres Produits**
- BirdLife International (2022). Draft Terms of Reference and Call for Proposals for The development of a transboundary management plan for the Gola Forest/Rainforest Peace Park, Gola Forest Landscape, Liberia and Sierra Leone, 4 pages.
 - BirdLife International (2022). EU PAPFoR Gola Landscape Scholarship Support Programme, 1 page.
 - BirdLife International (2022). Participatory Mapping Exercise of the Foya Proposed Protected Area, September 25, 2022, 8 pages (without annexes)
 - FDA, WCF, RSPB, SCNL (2022). Community Ecoguard Annual SMART Report Gola Forest National Park, 15 pages.
 - PAPFor (2023). PAPFor Project. Gola Rainforest National Park. Ranger Patrols Report ranging from January to December, 2022, 6 pages.

Développement rural au travers des paysages

- **Produits remarquables**
 - **Gola Transboundary Landscape (2020). Teachers' Guide for Nature Clubs, Reviewed by the PAPFor Project Implementing Partners, Reviewed in December, 2020, 55 pages.**
- Autres Produits**
- Society for the Conservation of Nature, Liberia (2023). Planning and Development of the Elephant Falls Ecotourism Site in Gola Forest National Park, Liberia. A Concept developed as part of the Protection of the Forest Ecosystem of West Africa (PAPFor), Gola Landscape, 8 pages.
 - The Environmental Foundation for Africa (2022). Summary Update on Implementation of the Tiwai Island Co-management Plan, January-August 2022, 7 pages.

Gestion de projet

- **Produits remarquables**
 - **PAPFor (2022). Fiche Technique : Cross River. 4 pages.**
 - **PAPFor (2022). Fact Sheet : Cross River. 4 pages.**
- Autres Produits**
- BirdLife International (2021). Gola PAPFor - Capacity Building and Training Plan, November 2021, 6 pages.
 - BirdLife International (2021). Report of the Exchange Visit to SaoTome, September 12-20, 2021, 13 pages.
 - BirdLife International (2023). Conservation of the Gola Forest Landscape. Logical Framework and activity matrix, 4 pages.
 - BirdLife International (2023). PAPFor. Conservation of the Gola Forest Landscape (Gola PAPFor project). Interim narrative report, Year 3, 63 pages et annexes.
 - BirdLife International (2024). PAPFor. Conservation of the Gola Forest Landscape (Gola PAPFor project). Final narrative report, Draft, 89 pages.
 - Buckley P. (2022). Mi-Term Evaluation of the Support Programme for the Preservation of the Forest Ecosystems in West Africa, Conservation of the Gola Forest Landscape. March 2022, 27 pages.

- Buckley P. (2024). Final Evaluation of the Support Programme for the Preservation of the Forest Ecosystems in West Africa, Conservation of the Gola Forest Landscape. February 2024, 71 pages.
- PAPFor (2022). Rapport ROM - Conservation of the Gola Forest Landscape, rapport provisoire, 07/12/2024, 16 pages.
- PAPFor (2022). EU PAPFor participate in APAC Rwanda 18 -23 July 2022, Greater Gola PAPFor attended APAC –Rwanda (18-23 July 2022), 2 pages.
- PAPFor (2023). PAPFor Project. Annual Communications report : year 3, 32 pages.

8.1.3. Produits PAPFor - WWZ

Développement des zones forestières

- **Produits remarquables**
- **Faune & Flora International (2023). Map ZWW Communities Corridors PAPFor v3, 1 page.**
- **Faune & Flora International (2023). Map ZWW Communities Corridors PAPfor Structural Connectivity v3, 1 page.**
- **Faune & Flora International (2023). Rational to identify wildlife corridors in Wonegizi-Wologizi, 2 pages.**
- **Autres Produits**
- GRETE (2023). Fiche de collectes diagnostic – Composante Gestion des Ressources Naturelles / Biodiversité, 8 pages.
- GRETE (2023). Base de données diagnostic - Présentation Générale, ressources en eau, ressources terre, ressources faunistiques, ressources pastorales.
- GRETE (2023). Carte : 1. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE BAÏMANY.
- GRETE (2023). Carte : 1a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE BAÏMANY.
- GRETE (2023). Carte : 2. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE DOPAMAÏ.
- GRETE (2023). Carte : 2a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE DOPAMAÏ.
- GRETE (2023). Carte : 3. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE IYEZOU.
- GRETE (2023). Carte : 3.a CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE IYEZOU.
- GRETE (2023). Carte : 4. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE KASSANKA.
- GRETE (2023). Carte : 4a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE KASSANKA.
- GRETE (2023). Carte : 5. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE KPODA.
- GRETE (2023). Carte : 5a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE KPODA.
- GRETE (2023). Carte : 6. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE MAKABOU.
- GRETE (2023). Carte : 6a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE MAKABOU.
- GRETE (2023). Carte : 7. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE MASSADOU.
- GRETE (2023). Carte : 7a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE MASSADOU.
- GRETE (2023). Carte : 8. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE NOBOROTONO.
- GRETE (2023). Carte : 8a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE NOBOROTONO.
- GRETE (2023). Carte : 9. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE OREMAÏ.
- GRETE (2023). Carte : 9a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE OREMAÏ.
- GRETE (2023). Carte : 10. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE OYAFERO.

- GRET (2023). Carte : 10a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE OYAFER.
- GRET (2023). Carte : 11. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE SEDIMAÏ.
- GRET (2023). Carte : 11a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE SEDIMAÏ.
- GRET (2023). Carte : 12. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE SIBATA II.
- GRET (2023). Carte : 12a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE DE SIBATA II.
- GRET (2023). Carte : 13. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE TILIBAYE.
- GRET (2023). Carte : 13a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE TILIBAYE.
- GRET (2023). Carte : 14. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE WALENO.
- GRET (2023). Carte : 14a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE WALENO.
- GRET (2023). Carte : 15. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE YOMAÏ.
- GRET (2023). Carte : 15a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE YOMAÏ.
- GRET (2023). Carte : 16. CARTE DU FUTUR SOUHAIT D'OCCUPATION DU TERROIR DE ZOBOLOMA.
- GRET (2023). Carte : 16a. CARTE DU PRESENT DU TERROIR DE ZOBOLOMA.
- GRET (2023). Carte : 17. CARTE DU FUTUR SOUHAITE DE BAYAMAH.
- GRET (2023). Carte : 17a. CARTE DU PRESENT DU TERROIR DE BAYAMAH.
- GRET (2023). Carte : 18. CARTE DU FUTUR SOUHAITE DE SIBATA I.
- GRET (2023). Carte : 18a. CARTE DU PRESENT DU TERROIR DE SIBATA I.
- GRET (2023). Carte : 19. CARTE DU PRESENT DE N'ZEBELA.
- GRET (2023). Carte : 19a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE N'ZEBELA.
- GRET (2024). Carte : 20. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE SEREDOU.
- GRET (2024). Carte : 20a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE SEREDOU.
- GRET (2024). Carte : 21. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE BOUSSEDOU.
- GRET (2024). Carte : 21a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE BOUSSEDOU.
- GRET (2024). Carte : 22. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE MALEWETA.
- GRET (2024). Carte : 22a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE MALEWETA.
- GRET (2024). Carte : 23. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE CHEFE KOLIDOU.
- GRET (2024). Carte : 23a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE CFHEF KOLIDOU.
- GRET (2024). Carte : 24. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE BALOMA.
- GRET (2024). Carte : 24a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE BALOMA.
- GRET (2024). Carte : 25. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE BALASSOU.
- GRET (2024). Carte : 25a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE BALASSOU.
- GRET (2024). Carte : 26. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE BOO.
- GRET (2024). Carte : 26a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE BOO.
- GRET (2024). Carte : 27. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE AVILISSOU.
- GRET (2024). Carte : 27a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE AVILISSOU.
- GRET (2024). Carte : 28. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE IRIE.

- GREY (2024). Carte : 28a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE IRIE.
- GREY (2024). Carte : 29. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE KOIMA.
- GREY (2024). Carte : 29a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE KOIMA.
- GREY (2024). Carte : 30. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE NIANLESSOU.
- GREY (2024). Carte : 30a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE NIALESSOU.
- GREY (2024). Carte : 31. CARTE D'OCCUPATION ACTUELLE DU TERROIR DE SANGOLOMAI.
- GREY (2024). Carte : 31a. 20a. CARTE DU FUTUR SOUHAITE D'OCCUPATION DU TERROIR DE SANGOLOMAI.
- GREY (2024). GUIDE PLANIFICATION DE L'UTILISATION DES TERRES DES TERROIRS RIVERAINS DE BIOSPHERE DE ZIAMA, 2 pages.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de IYEZOU.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de KPODA.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de MAKABOU.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de NOBOROTONO.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de TILIBAYE.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de BAIMANI.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de SIBATA I.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de SIBATA II.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de BAYAMAH.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de OYAFERO.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de NZEBELA.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de DOPAMAI.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de KASSANKA.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de Massadou.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de Oremai.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de Sédimai.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de WALENO.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de YOMAI.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de Zoboroma.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de SANGOLOMAI.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de NIANLESSOU.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de AVILISSOU.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de KOLIDOU.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de BOUSSEDOU.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de BALASSOU.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de BALOMA.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de BOO.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de KOIMA.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de MALEWOITA.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de IRIE.
- GREY (2024). Plan d'utilisation des terres de SEREDOU.
- Faune & Flora International (2023). Rapport Enquête sur l'identification des corridors à faune prioritaires dans la réserve de Ziama, Seredou, le 05 février 2023, 9 pages.
- Faune & Flora International (2023). Rapport d'activité de restitution sur le résultat d'enquête d'identification des corridors dans les six villages riverains de la Réserve de Ziama, Mars 2023, 6 pages.
- Faune & Flora International (2023). PAPFOR WWZ. Rapport de l'Atelier de lancement des activités de la Gouvernance communautaire, 12 pages.

- Faune & Flora International (2023). Participatory Mapping of Ziama Village Land. Guinea, 7 pages.
- Faune & Flora International (2023). Cartographie Participative des Terroirs Villageois ZIAMA. Guinée, 7 pages.

Gestion des Aires Protégées forestières

- Produits remarquables
- **BALDE I. K. (2023). Evaluation croisée de l'Efficacité de Gestion de la réserve de Biosphère de Ziama (RBZ) Année 2020 - 2022, 16 pages.**
- **Nzigiyimpa L. (2023). Wonegizi Proposed Protected Area, IMET ASSESSMENT 2023, From 25th to 30th August 2023, 17 pages.**
- **Nzigiyimpa L. (2023). Wonegizi Proposed Protected Area, IMET TRAINING REPORT, From August 21 to 24, 2023, 16 pages.**
- **Autres Produits**
- Faune & Flora International (2023). EU PAPFor Annual Report Biomonitoring and Law Enforcement Patrols Wonegizi Proposed Area March 2022 to February 2023, 8 pages.
- Faune & Flora International (2023). PAPFor Annual Report Biomonitoring and Law Enforcement Patrols in the Ziama Biosphere Reserve March 2022 to February 2023, 6 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Map Camera Trap Locations Wonegizi Ziama, 1 page.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Ziama-Wonegizi camera trap data analysis, Ziama Biosphere Reserve, November 2023, 30 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Ziama-Wonegizi camera trap data analysis, Ziama Biosphere Reserve, November 2023, 22 pages.
- Faune & Flora International (2023). Training report on SMART and SMART MOBAILE for CFZ and FFI Managers and Staff, held in Seredou from 11 to 16 January 2023, 16 pages.
- Faune & Flora International (2023). Ziama Elephant collars, Mays 2023 update, 8 pages.

Développement rural au travers des paysages

- Produits remarquables
- **Faune & Flora International (2023). Draft Report - One Vision – Enabling all stakeholders to achieve sustainability for people, forest and wildlife in the Wologizi-Wonegizi-Ziama land scape - Cocoa agroforestry diagnosis, Liberia, 27 pages.**
- **Haba M. (2023). Rapport Final Etude et Marchés du Cacao et du Poivre dans l'écosystème forestier Ziama, GRET, Mars 2023, 83 pages.**
- **Faune & Flora International, GRET (2023). Projet « One Landscape One Vision » - GUIDE DE BONNES PRATIQUES DE RECOLTE ET POST-RECOLTE DU CACAO, 14 pages.**
- **Faune & Flora International, GRET (2024). Projet « One Landscape One Vision » - GUIDE PRATIQUE DE préparation DES BIOPESTICIDES ET BIOFERTILISANTS, 33 pages.**
- **GRET (2024). PROJET « One Landscape: One vision », GUIDE DE BONNES PRATIQUES DE RECOLTE ET POST-RECOLTE DU POIVRE, 17 pages.**
- **Autres Produits**
- Faune & Flora International (2022). Projet « One Landscape One Vision » Nutritional Stakeholder's Meetings. 8 pages.
- Faune & Flora International (2023). Draft - Etude de faisabilité pour déterminer l'impact potentiel des systèmes d'étangs piscicoles Intégrés Agriculture Aquaculture (AAI), 42 pages.
- Faune & Flora International (2023). Rapport d'enquête extension des activités apicoles dans les zones de conflit (Homme-Eléphant), autour de la réserve de biosphère de Ziama dans les villages de Bousedou et de Massadou, 10 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2020). Projet « One Landscape One Vision » - Cultiver et produire le « Poivre noir de Guinée », Initiation des populations riveraines des massifs forestiers du Ziama, du Nimba et de Diécké à la culture du poivre noir de Guinée, 14 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Les Techniques d'animation de groupes, 9 pages.

- Faune & Flora International, GRET (2023). Liste des paysans relais, 1 page.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Rapport de la formation des paysans relais et des animateurs sur les techniques d'animation, les rôles et responsabilités d'un paysan relais au sein d'une communauté, 5 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Projet « One Landscape One Vision » - Module agroécologie pour les paysans relais, 30 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Projet « One Landscape One Vision » Compte Rendu de la première réunion de concertation interprofessionnelle entre les acteurs des deux filières cacao et poivre dans la commune rurale de Seredou. 17 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Projet « One Landscape One Vision » - RAPPORT DE FORMATION DES ACTEURS DES FILIERES CACAO ET POIVRE SUR L'EDUCATION FINANCIERE ET LA REALISATION DES PLAN D'AFFAIRE, 15 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2024). Projet « One Landscape One Vision » - SUPPORT DE FORMATION SUR LES TECHNIQUES DES CULTURES MARAÎCHERES, 20 pages.
- Faune & Flora International, GRET (2024). Projet « One Landscape One Vision » - Présentation formation caco, PowerPoint, 90 pages.
- GRET (2023). PROJET « One Landscape: One vision », TERMES DE REFERENCES POUR L'ACQUISITION, L'OCTROI ET LA GESTION DES EQUIPEMENTS ET MATERIELS DE POST-RECOLTE DE CACAO ET DE POIVRE, 7 pages.
- GRET (2024). MEMO EXPLICATIF RELATIF A LA REDUCTION DU TAUX DE PARTICIPATION FINANCIERE DES SOCIETES COOPERATIVES SIMPLIFIEES (SCOOPS) A L'ACHAT D'EQUIPEMENTS DE RECOLTE ET POST RECOLTE DU CACAO ET DU POIVRE, 2 pages.
- GRET (2024). PROJET « One Landscape: One vision », RAPPORT DU DIAGNOSTIC NUTRITIONNEL A L'ECHELLE COMMUNAUTAIRE DANS LES VILLAGES MALEWOITA, KASSANKA ET ZOBOROMA, 20 pages.
- GRET (2024). PROJET « One Land scape: vision », RAPPORT VOYAGE D'ETUDES EN COTE D'IVOIRE, mars 2024, 14 pages.
- GRET (2024). PROJET « One Land scape: vision », AGROFORESTERIE EN CACAOCULTURE, Fiche technique N°1, 4 pages.
- GRET (2024). PROJET « One Land scape: vision », AGROFORESTERIE EN CACAOCULTURE, Fiche technique N°2, 8 pages.
- GRET (2024). PROJET « One Land scape: vision », AGROFORESTERIE EN CACAOCULTURE, Fiche technique N°3, 3 pages.
- GRET (2024). PROJET « One Land scape: vision », AGROFORESTERIE EN CACAOCULTURE, Fiche technique N°4, 8 pages.
- GRET (2024). PROJET « One Land scape: vision », AGROFORESTERIE EN CACAOCULTURE, Fiche technique N°5, 7 pages.
- GRET, AGILE (2024). Projet « One Landscape One Vision », Formation Suivi-Evaluation Participatif (SEP), 23 pages.
- GRET, AGILE (2024). Projet « One Landscape One Vision », Formation Budget Participatif (BP), 17 pages.
- HPC (2023). Fiche Technique – Désherbant Glyphosate 360G/L, 3 pages.
- INRS (2019). Base de données – Fiches Toxicologiques – Glyphosate, 9 pages.
- Kollie B. T. (2022). Field Report - Conducting community consultation to agree on scope and goal of IAA feasibility study to inform EU PAPFOR project implementation, North West Liberia, 27 pages.
- Kollie B. T. (2022). Field Report - Conducting community consultation to agree on scope and goal of IAA feasibility study to inform EU PAPFOR project implementation, North West Liberia, 21 pages.
- Kollie B. T. (2022). Brief Report - A diagnosis/consultation with actors to understand agricultural and environmental practices on smallholder cocoa agroforestry farms for EU PAPFOR project implementation, 7 pages.

- Kollie B. T. (2023). Brief Report - A diagnosis/consultation with actors to understand agricultural and environmental practices on smallholder cocoa agroforestry farms for EU PAPFOR project implementation, 16 pages.
- MAS (2022). Fiche de données de Sécurité – Lambda-Cyhalothrin Liquid Formulation, 25 pages.

Gestion de projet

- **Produits remarquables**
- **PAPFor (2022). Fiche Technique : Wologizi-Wonegizi-Ziama (WWZ). 4 pages.**
- **PAPFor (2022). Fact Sheet : Wologizi-Wonegizi-Ziama (WWZ). 4 pages.**
- **Autres Produits**
- Faune & Flora International, GRET (2023). PAPFor. One Vision – Enabling all stakeholders to achieve sustainability for people, for est and wildlife in the Wologizi-Wonegizi-Ziama land scape. Interim narrative report, Quarter 5 and 6, 18 pages et annexes.
- Faune & Flora International, GRET (2023). PAPFor. One Vision – Enabling all stakeholders to achieve sustainability for people, for est and wildlife in the Wologizi-Wonegizi-Ziama land scape. Interim narrative report, Year 1, 85 pages et annexes.
- Faune & Flora International, GRET (2023). Project Communication and Visibility Plan, PAPFor WWZ, One Landscape : One Vision, 5 pages.
- GRET (2024). Projet « One landscape : One vision- Enabling all stakeholders to achieve sustainability for people, forest and wildlife in the Wologizi-Wonegizi Ziama Landscape », Rapport narratif intermédiaire, Période du 01 avril 2023- 21 avril 2024, 39 pages.
- PAPFor (2024). Rapport ROM - One Vision – Enabling all stakeholders to achieve sustainability for people, for est and wildlife in the Wologizi-Wonegizi-Ziama land scape, rapport provisoire, 34 pages.

8.1.4. Produits PAPFor - Paysage Nimba

Développement des zones forestières

- **Produits remarquables**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de Bossou – CVS Bossou I et II – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de Bossou – CVS Bossou Thuo et Théassou – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de Bossou – CVS Soromiata I et II – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de Bossou – CVS Bossou Déringbara et Nyon – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de N'Zoo – CVS Gbakoré, Zouguépo, Gouamo et Gonomanota – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de N'Zoo – CVS Kéoulenta, foromota et Gblayéoumon – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de N'Zoo – CVS Doromou, N'Zoo Gama, Bourata et N'Zoo Gouéla – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de N'Zoo – CVS Districts de N'Zoo I et II, Gbié et Gbé – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de Tounkarata – CVS Kogota et Iro – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2023). Commune Rurale de Tounkarata – CVS Tounkarata I et II, Kéta et Zacata – Dossier Constitutif et Siège Sociale, 11 pages.**

- Riazanoff S. (2022). Présentation de PAPFor, Etude de l'évolution des paysages prioritaires de Gola-Foya et de Mt Nimba, PowerPoint des résultats de l'analyse à l'occasion du congrès des aires protégées d'Afrique (APAC) organisé par l'UICN à Kigali (Rwanda) du 18 au 23 juillet 2022, 28 pages.
- VisioTerra (2022). Evolution de l'occupation du sol dans le paysage prioritaire de Mt Nimba, Présentation des résultats de l'analyse à l'occasion du congrès des aires protégées d'Afrique (APAC) organisé par l'UICN à Kigali (Rwanda) du 18 au 23 juillet 2022, 16 pages.
- VisioTerra (2022). Land-use / Land-cover (LU/LC) evolution in Mt Nimba priority landscape, Presentation of the results of the analysis at the African Protected Areas Congress (APAC) organised by IUCN in Kigali (Rwanda) from 18 to 23 July 2022., 16 pages.

- **Autres Produits**

- Huot M., Najoui Z. et Riazanoff S. (2021). Projet PAPFor Evolution de l'occupation du sol dans les paysages prioritaires pour la conservation (PPC), 59 pages.
- UNOPS (2023). Carte RBMN - Carte de réseau hydrographique de la RBMN.
- UNOPS (2023). Carte RBMN - NDVI_RBMN.
- UNOPS (2023). Carte RBMN - Zonage_PAG_2023.
- UNOPS (2023). Carte ENNR - Carte distribution Atherure.
- UNOPS (2023). Carte ENNR - Carte distribution autres espèces.
- UNOPS (2023). Carte ENNR - Carte distribution Calao.
- UNOPS (2023). Carte ENNR - Carte distribution Céphalophes.
- UNOPS (2023). Carte ENNR - Carte distribution Chimpanzé.
- UNOPS (2023). Carte ENNR - Carte distribution spatiales des AI.
- UNOPS (2023). Carte ENNR - Carte distribution Touraco.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution atherure.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution buffle.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution céphalophe.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution chimpanzé.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution diane.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution ecureuil.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution guib harnaché.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution hylochère.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution mangouste.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution potamochère.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte distribution rat de gambie.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Carte_secteurs_Mts_Nimba_v1.
- UNOPS (2023). Carte Paysage Mont Nimba - Composant du sol_v1.

Gestion des Aires Protégées forestières

- Produits remarquables

- Government of the Republic of Liberia (2023). East Nimba Nature Reserve Management Plan, Updated Management Plan, 2024-2029, Draft, December, 2023, 119 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2024). Plan d'Aménagement et de Gestion de la Réserve Biosphère des monts Nimba, 114 pages.
- Nzigiympa L. (2022). Management Effectiveness of East Nimba Nature Reserve, IMET Baseline Assessment 2022, Report, from 5 to 9 August 2022, 17 pages.
- PAPFOR (2023). Paysage Mont Nimba - FICHE SURVEILLANCE 2023, 20 pages.
- SSMN, IREB, CEGENS (2023). Convention de Partenariat Tripartite Entre la Station Scientifique des Monts Nimba (SSMN), L'Institut de Recherche Environnementale de Bossou (IREB) et le Centre de Gestion de l'Environnement des monts Nimba et Simandou (CEGENS) dans les domaines de la gestion durable des ressources naturelles et de la recherche scientifique sur les écosystèmes forestiers de la RBMN, 5 pages.

- **UNOPS (2021). Accord de coopération au titre d'un projet entre le Bureau des Nations Unies pour les Services d'Appui aux Projets et le Gouvernement Ivoirien représenté par l'Office Ivoirien des Parcs et Réserves (OIPR) concernant la mise en œuvre du Projet d'Appui pour la Préservation du Paysage Forestiers des Monts Nimba, 15 pages.**
- **UNOPS (2021). Project Cooperation Agreement between The United Nations Office for Project Services and the Government of Liberia through the Forestry Development Authority for the benefit of the ENNR (East Nimba Natural Reserve) concerning the implementation of the Nimba Mountain Forest Ecosystem Conservation Support Project, 11 pages.**
- **UNOPS (2023). Evaluation de l'efficacité de gestion de la Réserve de Biosphère des Monts Nimba avec l'outil IMET2, Mai 2023, 40 pages.**

- **Autres Produits**

- CEGENS (2023). Réserve Biosphère des Monts Nimba, Rapport de l'atelier de la présentation du protocole de recherche et de suivi écologique à la Station Scientifique des Monts Nimba (SSMN), Décembre 2023, 7 pages.
- ENNR, FDA (2022). Rapport de patrouille Libéria, Novembre 2022, 10 pages.
- ENNR, FDA (2024). Wildlife images from camera traps deployed at ENNR, March 17, 2024, 2 pages.
- Fauna & Flora (2024). Patrol Report. East Nimba Nature Reserve. Report published under sub-award with EcoHealth Alliance for the USAID Conservation Works activity, January-March 2024.
- Government of the Republic of Liberia (2024). County and Community Levels Validation Report of ENNR Draft Revised Management Plan, March 25, 2024, 10 pages.
- OIPR (2023). Rapport Mission Mixte de Surveillance Côte d'Ivoire – Guinée – Libéria à la Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba, Mars 2023, 10 pages.
- OIPR (2023). Recherche et suivi écologique à la Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba – Mission de pose et retrait de caméra, 5 pages.
- OIPR (2023). Rapport de surveillance de la Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba, janvier-septembre 2023, 10 pages.
- OIPR (2023). Rapport de surveillance de la Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba, janvier-décembre 2023, 12 pages.
- OIPR (2023). Rapport - Suivi écologique Phase 2 dans la Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba, Janvier 2023, 39 pages.
- OIPR (2023). Rapport – Recherche et suivi écologique à la Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba – Mission de pose et de retrait de camera, 5 pages.
- RBMN, CEGENS (2023). Patrouille de surveillance de la réserve de Biosphère des monts Nimba, 14 pages.
- UNOPS (2020). Rapport de collecte des données sur l'efficacité de gestion de la RB monts Nimba avec l'outil IMET 2, Formation des agents et évaluation de l'efficacité de gestion de la Réserve de Biosphère des Monts nimba-Guinée avec l'Outil IMET2, Octobre 2020, 34 pages.
- UNOPS (2023). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers en Afrique de l'Ouest PAPFor - Monts Nimba. Rapport de mission : Mise en place d'une base de collecte de données commune aux trois pays (Guinée, Côte D'Ivoire, Liberia), Janvier 2023, 8 pages.

Développement rural au travers des paysages

- **Produits remarquables**

- **East Nimba Nature Reserve Co-Management Committee (ENNR-CMC) (2023). Concept Note : Support to Income Generating Livelihoods Programs around East Nimba Nature Reserve, 29 pages.**
- **Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2022). Plan de Développement Local 2022-2024 – Terroir de Danipleu, Projet PAPFor NIMBA, 44 pages.**
- **Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2022). Plan de Développement Local 2022-2024 – Terroir de Gbantopleu, Projet PAPFor NIMBA, 36 pages.**

- **Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2022). Plan de Développement Local 2022-2024 – Terroir de Yeale, Projet PAPFor NIMBA, 56 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2022). Plan de développement Local de Tounkarata 2022-2026, 217 pages.**
- **Gouvernement de la République de Guinée (2022). Plan de développement Local de Bossou 2022-2026, 145 pages.**
- **Autres Produits**
- OIPR (2022). Rapport - Atelier d'adoption des Plans de Développement locaux et de planification des activités des mesures riveraines dédiées aux 6 villages riverains de la Réserve Naturelle Intégrale du Mont Nimba (Projet PAPFor Nimba) du 23 au 26 Février 2023, 11 pages.
- UNOPS (2023). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba – Suivi des activités génératrices de revenus (AGR) des groupements communautaires des Monts nimba / Guinée dans les communes rurales de Bossou, N'Zoo et Tounkarata, Septembre 2023, 3 pages.
- UNOPS (2023). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba – Suivi des activités génératrices de revenus (AGR) des groupements communautaires des Monts nimba / Guinée dans les communes rurales de Bossou, N'Zoo et Tounkarata, Octobre 2023, 3 pages.
- UNOPS (2023). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba – Rapport d'activités – Lancement de l'appui aux activités génératrices de revenus des groupements riverains de la Réserve de Biosphère des Monts Nimba, Octobre 2023, 3 pages.
- UNOPS (2023). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba – Suivi des activités génératrices de revenus (AGR) des groupements communautaires des Monts nimba / Guinée dans les communes rurales de Bossou, N'Zoo et Tounkarata, Novembre 2023, 9 pages.
- UNOPS (2024). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba – Suivi des activités génératrices de revenus (AGR) des groupements communautaires des Monts nimba / Guinée dans les communes rurales de Bossou, N'Zoo et Tounkarata, Janvier 2024, 12 pages.
- UNOPS (2024). Liste de kits AGRs pour les groupements dans les CR de Lola en Guinée, 2 pages.
- UNOPS (2024). Distribution list of NGO Kitsby PAPFor Project to Bassa Village communities, 3 pages.

Gestion de projet

- **Produits remarquables**
- **PAPFor (2022). Fiche Technique : Les Monts Nimba. 4 pages.**
- **PAPFor (2022). Fact Sheet : The Nimba Mountains. 4 pages.**
- **Autres Produits**
- UNOPS (2022). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba - RAPPORT ANNUEL 2021, 40 pages.
- UNOPS (2023). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba - RAPPORT ANNUEL 2022, 47 pages.
- UNOPS (2024). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba - RAPPORT ANNUEL 2023, 49 pages.
- UNOPS (2023). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba - Compte Rendu de la réunion du deuxième comité de pilotage du Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba, N'Zérékoré, le 14 Juin 2023, 13 pages.
- UNOPS (2022). Programme d'Appui pour la Préservation des Ecosystèmes Forestiers des Monts Nimba PAPFor - Monts Nimba - Réalisation d'un "Gap-Analysis" des diagnostics

territoriaux, environnementaux et socio-économiques des inventaires existants dans et autour du Paysage Mont Nimba entre la Guinée, la Côte d'Ivoire et le Libéria, 9 pages.

8.1.5. Produits PAPFor - Paysage TGKS

Développement des zones forestières

- Produit remarquable
- **Ambero, Earthworm (2020).** Participatory elaboration of a land use plan in the district of Glarro, Final Report, 95 pages.

Gestion des Aires Protégées forestières

- Produits remarquables
- **FDA Liberia (2021).** Management Plan for the Grebo-Krahn National Park 2022 – 2026, December 2021, 177 pages.
- **GIZ (2021).** SIXIÈME RÉUNION DU COMITÉ BILATÉRAL DE PILOTAGE POUR LA COLLABORATION TRANSFRONTALIÈRE DANS LE COMPLEXE TAÏ – GREBO-KRAHN – SAPO (TGS) 2-3.12. 2021 à Abidjan, Côte d'Ivoire. MANAGEMENT EFFECTIVENESS OF THE PROTECTED AREAS IN THE TGS LANDSCAPE, Power-Point, 16 pages.

Développement rural au travers des paysages

- Produit remarquable
- **GIZ (2021).** Manuel de description des systèmes agroforestiers diffusés dans le Département de Taï et dans la Sous-préfecture de Djouroutou dans le cadre du projet ' «Renforcer la connectivité écologique dans le complexe forestier Taï-Grebo-Sapo entre la Côte d'Ivoire et le Liberia' » du Projet TGS-FL, Mai 2021, 15 pages.

Gestion de projet

- Produits remarquables
- **Autres Produits**
- **Fonds Européen de Développement (2023).** Conservation du paysage prioritaire de conservation Taï-Grebo-Sapo (TGS) situé en Côte d'Ivoire et au Liberia (PAPFor-TGS), Rapport ROM, 20/02/2023, 22 pages.
- **GIZ (2021).** Programme d'appui pour la préservation des écosystèmes forestiers en Afrique de l'ouest (PAPFor), Conservation du paysage prioritaire de Taï – Grebo-Krahn – Sapo (TGS). Rapport d'étape annuel 2021 Période du 23.06.2020 – 22.06.2021, 30 Novembre 2021. 32 pages.
- **GIZ (2022).** Programme d'appui pour la préservation des écosystèmes forestiers en Afrique de l'ouest (PAPFor), Conservation du paysage prioritaire de Taï – Grebo-Krahn – Sapo (TGS). Deuxième Rapport d'étape annuel 2021 Période du 23.06.2020 – 30.11.2021, 10 Janvier 2022. 36 pages.
- **GIZ (2022).** Programme d'appui pour la préservation des écosystèmes forestiers en Afrique de l'ouest (PAPFor), Conservation du paysage prioritaire de Taï – Grebo-Krahn – Sapo (TGS). Troisième Rapport d'étape annuel 2022 Période du 01.12.2021 – 30.06.2022, 30 Août 2022. 31 pages.
- **GIZ (2023).** Programme d'appui pour la préservation des écosystèmes forestiers en Afrique de l'ouest (PAPFor), Conservation du paysage prioritaire de Taï – Grebo-Krahn – Sapo (TGS). Quatrième Rapport annuel Période du 01.07.2022 au 30.09.2023, Octobre 2023. 58 pages.
- **PAPFor (2022).** Fiche Technique : Taï – Grebo-Krahn – Sapo (TGKS). 4 pages.
- **PAPFor (2022).** Fact Sheet : Taï – Grebo-Krahn – Sapo (TGKS). 4 pages.
- **Union Européenne, Délégation en République de Côte d'Ivoire (2021).** Note de dossier : Acceptation du Rapport technique, Conservation du paysage prioritaire de conservation Taï-

Grebo-Sapo (TGS) situé en Côte d'Ivoire et au Liberia (PAPFor-TGS), FED/2020/415867, 10 pages.

8.1.6. Produits PAPFor - Paysage Cross River

Développement des zones forestières

Gestion des Aires Protégées forestières

- Produits remarquables
- Government of the Federal Republic of Nigeria, Federal Ministry of Environment, WCS, EPIF (2024). National Elephant Action Plan For Nigeria : 2024-2034. 139 pages.
- PAPFor (2024). Draft of Cooperation Framework Agreement between The Government of the Republic of Cameroon and the Government of the Federal Republic of Nigeria on Transboundary Ecosystems Conservation and Sustainable Management of Foresty and Wildlife Resources, 9 pages.
- WCS, GEF (2024). Management Effectiveness Tracking Tool for Protected Areas. Report, Cross River National Park-Oban Division, 9 pages.
- WCS, GEF (2024). Management Effectiveness Tracking Tool for Protected Areas. Report, Cross River National Park-Okwangwo Division, 9 pages.
- **Autres Produits**
- Starleaf concept (2024). Preservation of Forest Ecosystem, cross river state Nigeria, WCS, Assessment report - Radio communication system set up - WCS-NPS Cross river State, 29th February 2024, 43 pages.

Développement rural au travers des paysages

- Produits remarquables
- Agom D. I. (2024). Akwa Ibom State University, Obio Akpa Campus WCS, Report on Production, Traceability and Certification Status for Cocoa in Cross River State, Nigeria, February 2024, 43 pages.
- WCS (2020). My Gorilla – My Community Campagn – Evaluation Survey Report, Septembre 2020, 48 pages.
- WCS (2024). Nigeria's Endangered Wildlife Stories For Children. WCS, Kunda Kids Ltd, European Union. 72 pages.
- **Autres Produits**
- WCS (2015). My Gorrilla – My Community. 214 Knowledge, Attitudes and Behaviors Baseline Survey in Nigeria. Draft Final Report. Inaoyom Imong, WCS Nigeria Programme, April 2015. 44 pages.

Gestion de projet

- Produits remarquables
- PAPFor (2022). Fiche Technique : Cross River. 4 pages.
- PAPFor (2022). Fact Sheet : Cross River. 4 pages.
- **Autres Produits**
- WCS (2021). PAPFor. EU Support for the Preservation of Forest Ecosystems in Cross River State, Nigeria (PREFEC). Interim narrative report, Year 1, 29 pages.
- WCS (2022). PAPFor. EU Support for the Preservation of Forest Ecosystems in Cross River State, Nigeria (PREFEC). Interim narrative report, Year 2, 29 pages.
- WCS (2023). PAPFor. EU Support for the Preservation of Forest Ecosystems in Cross River State, Nigeria (PREFEC). Interim narrative report, Year 3, 23 pages.
- WCS (2024). PAPFor. EU Support for the Preservation of Forest Ecosystems in Cross River State, Nigeria (PREFEC). Report of end of projet partnership meeting, 7 pages.

8.1.7. Coordination Régionale PAPFor

Développement des zones forestières

Produits remarquables

- Haurez, B., Languy, M., de Wasseige, C., Julve, C., Vermeulen, C., Bracke, C., Nagalo, Y. A. (2024). L'état des forêts denses humides d'Afrique de l'Ouest. À compléter : lieu et maison d'édition.
- PAPFor (2021). Carte: PAPFor Carte globale français.
- PAPFor (2021). Carte: PAPFor Carte Outamba-Kilimi-Kuru-Hills-Soya français.
- PAPFor (2021). Carte: PAPFor Carte Gola-Foya français.
- PAPFor (2021). Carte: PAPFor Carte Wologizi-Wonegizi-Ziama français.
- PAPFor (2021). Carte: PAPFor Carte Mt Nimba français.
- PAPFor (2021). Carte: PAPFor Carte Tai-Grebo-Sapo français.
- PAPFor (2021). Carte: PAPFor Carte Cross-River français.
- PAPFor (2022). Outamba-Kilimi-Kuru Hills-Pinselli-Soya : En route vers une gestion transfrontalière durable, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/730820908>
- PAPFor (2022). OKKPS : Towards sustainable transboundary management, Movie Nomadic Motion. <https://vimeo.com/726688186>
- PAPFor (2022). Outamba-Kilimi-Kuru Hills-Pinselli-Soya : Préserver la biodiversité par une co-gestion durable de nos forêts, Film Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/731554430>
- PAPFor (2022). OKKPS - Taking a stand for trees and wildlife, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/730992373>
- PAPFor (2023). Gola Foya : Protège les forêts, protège ton avenir, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/838558112>
- PAPFor (2023). Gola Foya: Protect the forest, protect your future, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/838566787>
- PAPFor (2023). Gola Foya : Coopération transfrontalière et éducation pour la sauvegarde des forêts, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/902674046>
- PAPFor (2023). Gola Foya : Safeguard forests through cross-border cooperation and nature education, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/902546917>
- PAPFor (2023). Wologizi-Wonegizi-Ziama : Connecter les forêts pour protéger la biodiversité, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/878176875>
- PAPFor (2023). Wologizi-Wonegizi-Ziama: Connecting forests to protect biodiversity, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/878198991>
- PAPFor (2023). Community eco-guards and forest rangers : Working together to protect the Gola Foya landscape, Movie Film Nomadic Motion.
- PAPFor (2023). Mont Nimba : Initiatives de conservation transfrontalières, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/850079847>
- PAPFor (2023). Mount Nimba: Transboundary conservation initiatives, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/850122738>
- PAPFor (2023). Mont Nimba : C'est nous les gardiens de la forêt, Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/855214418>
- PAPFor (2023). Mount Nimba: We are the guardians of the forest, Movie Film Nomadic Motion. <https://vimeo.com/855250398>
- VisioTerra (2022). PAPFor, Gola-Foya Priority Landscape, Land-use / Land-cover (LU/LC) evolution in Gola-Foya priority landscape, study presentation, 17 pages.
- VisioTerra (2022). PAPFor, Paysage Prioritaire Gola-Foya, Evolution de l'occupation du sol dans le paysage prioritaire de Gola-Foya, présentation de l'étude, 17 pages.

Autres Produits

- RIAZANOFF S. (2022). PAPFor, VisioTerra, Présentation de PAPFor - Etude de l'évolution des paysages prioritaires de Gola-Foya et de Mt Nimba, 28 pages.

Gestion des Aires Protégées forestières

- Produits remarquables
- PAPFor (2023). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Handbook for the IMET version for OECMs – Version 1, September 2023, 71 pages.
- PAPFor (2023). PAPFOR : PROGRAMME D'APPUI À LA PRÉSERVATION DES ÉCOSYSTÈMES FORESTIERS EN AFRIQUE DE L'OUEST, Manuel de la version IMET pour les AMCE — Version 1, septembre 2023, 74 pages.
- PAPFor (2024). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Analyse d'échelle Paysage du Mt Nimba PAPFor. Exercice test avec l'utilisation de la fonction « Scaling up » semi-automatique de l'outil IMET, Version provisoire, Juin 2024, 26 pages.
- PAPFor (2024). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Analyse d'échelle Kambui Hill Forest Reserve (and Extension) – Sierra Leone PAPFor. Exercice test avec l'utilisation de la fonction « Scaling up » semi-automatique de l'outil IMET, Version provisoire, Juin 2024, 25 pages.
- PAPFor (2024). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Analyse d'échelle Tiwai Island Sanctuary - Sierra Leone PAPFor. Exercice test avec l'utilisation de la fonction « Scaling up » semi-automatique de l'outil IMET, Version provisoire, Juin 2024, 25 pages.
- PAPFor (2024). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Analyse d'échelle Gola-Rain Forest National Park – Sierra Leone PAPFor. Exercice test avec l'utilisation de la fonction « Scaling up » semi-automatique de l'outil IMET, Version provisoire, Juin 2024, 27 pages.
- PAPFor (2024). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Analyse d'échelle Paysage Gola-Foya-Lofa – Liberia et Sierra Leone PAPFor. Exercice test avec l'utilisation de la fonction « Scaling up » semi-automatique de l'outil IMET, Version provisoire, Juin 2024, 36 pages.
- PAPFor (2024). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Analyse d'échelle Gola Forest National Park – Liberia PAPFor. Exercice test avec l'utilisation de la fonction « Scaling up » semi-automatique de l'outil IMET, Version provisoire, Juin 2024, 36 pages.

- **Autres Produits**

- PAPFor (2023). PAPFOR: SUPPORT PROGRAMME FOR THE PRESERVATION OF FOREST ECOSYSTEMS IN WEST AFRICA. Adaptation, test et formation de l'outil IMET pour la gestion et la gouvernance des Forêts Communautaires et Autres Mesures de Conservation Efficaces (IMET-AMCE), Rapport sur la mise en œuvre des initiatives du PAPFor et de BIOPAMA pour la gestion communautaire des ressources naturelles en Afrique de l'Ouest à l'aide de l'outil IMET-AMCE, Version définitive, Octobre 2023, 67 pages.

Développement rural au travers des paysages

- Produits remarquables
- Kinomé (2023). PAPFor, Vade-mecum - Etat des lieux des initiatives et outils favorisant la coexistence de la conservation des forêts et le développement respectueux de l'environnement du cacao en Afrique de l'Ouest. Mai 2023. 114 pages.
- Kinomé (2023). PAPFor, Vade-mecum - A review of initiatives and tools to promote the coexistence of forest conservation and environmentally friendly cocoa development in West Africa. May 2023. 114 pages.

- **Autres Produits**

Gestion de projet

- Produits remarquables

- **PAPFor (2022). Présentation du Programme PAPFor – Programme d'Appui à la Préservation des Ecosystèmes Forestiers en Afrique de l'Ouest. 4 pages.**
- **PAPFor (2022). PAPFor Programme Presentation – Support Programme for the Preservation of Forest Ecosystems in West Africa. 4 pages.**
- **AGRECO (2024). Coordination régionale PAPFor – Landscape Contracts overview 1 page.**
- **Autres Produits**
- Languy M. (2021). PAPFor, Field Mission Report, PAPFor Regional Coordination, Gola Landscape, January 2021, 13 pages.
- Languy M. (2021). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage Mont Nimba, mars 2021, 15 pages.
- Languy M. (2021). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage Mont Nimba, avril 2021, 12 pages.
- Languy M. (2021). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Réunion des experts et des ministres en charge de AP en Afrique de l'Ouest, octobre 2021, 7 pages.
- Languy M. (2021). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage Mont Nimba, octobre 2021, 10 pages.
- Languy M. (2021). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage Mont Nimba, décembre 2021, 7 pages.
- Languy M. (2022). PAPFor, Field Mission Report, PAPFor Regional Coordination, Gola Landscape, March 2023, 14 pages.
- Languy M. (2022). PAPFor, Field Mission Report, PAPFor Regional Coordination, TGKS Landscape, April 2022, 10 pages.
- Languy M. (2022). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage Mont Nimba, mai 2022, 23 pages.
- Languy M. (2022). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage Mont Nimba, octobre 2022, 5 pages.
- Languy M. (2022). PAPFor, Field Mission Report, PAPFor Regional Coordination, Gola Landscape, November 2022, 9 pages.
- Languy M. (2023). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Mission à Ouagadougou (Comité Régional de suivi PAPBio et réunion connexes), janvier 2023, 7 pages.
- Languy M. (2023). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage OKKPS, février 2023, 26 pages.
- Languy M. (2023). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage TGKS, mars 2023, 12 pages.
- Languy M. (2023). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage WWZ, avril 2023, 29 pages.
- Languy M. (2023). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage Mont Nimba, juin 2023, 14 pages.
- Languy M. (2023). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Atelier régional GEF-8 sur les Forêts Guinéennes, octobre 2023, 6 pages.
- Languy M. (2024). PAPFor, Rapport de mission de la Coordination Régionale PAPFor, Paysage TGKS, février-mars 2024, 29 pages.
- AGRECO (2021). Coordination régionale PAPFor – contrat n°FED/2020/417-231 AGRECO en association avec GITEC Rapport semestriel 1 - Août 2020 – Janvier 2021, 62 pages.
- AGRECO (2021). Coordination régionale PAPFor – contrat n°FED/2020/417-231 AGRECO en association avec GITEC Rapport semestriel 2 - Février - Juillet 2021, 63 pages.
- AGRECO (2022). Coordination régionale PAPFor – contrat n°FED/2020/417-231 AGRECO en association avec GITEC Rapport semestriel 3 - Août 2021 - Janvier 2022, 27 pages.
- AGRECO (2022). Coordination régionale PAPFor – contrat n°FED/2020/417-231 AGRECO en association avec GITEC Rapport semestriel 4 - Février à juillet 2022, 23 pages.
- AGRECO (2023). Coordination régionale PAPFor – contrat n°FED/2020/417-231 AGRECO en association avec GITEC Rapport semestriel 5 - Août 2022 à janvier 2023, 26 pages.
- AGRECO (2023). Coordination régionale PAPFor – contrat n°FED/2020/417-231 AGRECO en association avec GITEC Rapport semestriel 6 - Février à juillet 2023, 20 pages.

- AGRECO (2024). Coordination régionale PAPFor – contrat n°FED/2020/417-231 AGRECO en association avec GITEC Rapport semestriel 7 - Août 2023 à janvier 2024, 23 pages.
- UICN (2024). GOUVERNANCE REGIONALE DES AIRES PROTEGEES EN AFRIQUE DE L'OUEST, RAPPORT NARRATIF SEMESTRIEL #9, 25 MARS 2019 AU 31 OCTOBRE 2023, 98 pages.
- UICN (2023). PROGRAMME PAPBIO BILAN DE MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME PAPBIO, Décembre 2023, 95 pages.

8.2. Annexe 2 : Centre de documentation sur les forêts guinéennes, par pays et par paysage

Les références bibliographiques de près de 130 sur les forêts guinéennes sont référencées dans cette annexe. Elles sont classées par zone géographique (pays, paysage, régional) et selon le type de document (Carte, Etudes et projets, Lois et réglementation, Accords, Plans et stratégies).

Tous les fichiers correspondants se trouvent dans une base de données numériques, structurée sous la forme de dossiers et sous dossiers suivant cette même structure ; et accessible sur le site Web PAPFor dans la rubrique documentation.

8.2.1. Guinée

Cartes

Etudes et projets

- Banque Mondiale (2023). Projet de gestion des ressources naturelles, minières et de l'environnement. Aide-mémoire – Mission d'appui à la mise en œuvre – 7-17 mars 2023, 56 pages.
- CAPRAD (2018). Audit Institutionnel et renforcement organisationnel du Ministère de l'Environnement, des Eaux et Forêts en République de Guinée. Projet d'Appui à la Réforme du Secteur de Sécurité – PARSS3/Environnement, financé par l'Union européenne. Rapport final, Décembre 2018, 97 pages.
- Ponson S. (2012). Premier inventaires par piégeage photographique de l'Hippopotame Pygmée (*Hexaprotodon liberiensis*) en Forêts Classées de Zياما et Diéké (guinée), ONG Sylvatrop, Centre Forestier de N'Zérékoré, 78 pages.
- République de Guinée (1997). Ministère des Travaux Publics et de l'Environnement. Monographie Nationale sur la Diversité Biologique, Novembre 1997, 146 pages.

Lois et réglementation

- Gouvernement de la République de Guinée (1989). Décret n° 199/PRG/SGG/89 du 08 novembre 1989 codifiant les études d'impact sur l'environnement.
- Gouvernement de la République de Guinée (1989). Décret n° 160/PRG/SGG/89 du 2 septembre 1989 portant réglementation des Industries du bois.
- Gouvernement de la République de Guinée (1992). Ordonnance 0/92/019 du 30 mars 1992 portant Code foncier et domaniale. Journal Officiel de la République de Guinée, Mai 1992, 16 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2011). Code Minier 2011 : Loi n°2011-06 du 9 septembre 2011 portant Code minier de la République de Guinée Modifié par la loi n°2013-53 du 8 avril 2013, www.Droit-Afrique.com, 99 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2013). Arrêté A/2013/4267/MEEF/CAB/SGG du 13 Août 2013, portant Code de Conduite du Corps Paramilitaire des Conservateurs de la Nature.

- Gouvernement de la République de Guinée (2017). Loi Ordinaire L/2017/060/AN du 12 Décembre 2017, portant Code Forestier de la République de Guinée. Journal Officiel de la République de Guinée, Décembre 2017, 20 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2018). Ministère de l'Environnement, des Eaux et Forêts. Code de protection de la faune sauvage et réglementation de la chasse, juin 2018, 29 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2019). Loi L/2019/0034/AN du 04 juillet 2019, portant Code de l'Environnement de la République de Guinée (Décret D/2019/221/PRG/SGG portant promulgation de la Loi L/2019/0034/AN DU 04 JUILLET 2019).
- Gouvernement de la République de Guinée (2022). Arrêté A/2022/1646/MEDD/CAB/SGG portant Procédure Administrative d'Evaluations Environnementales, 32 pages.

Accords

Plans et stratégies

- Gouvernement de la République de Guinée (2019). Ministère de l'Environnement, des Eaux et Forêts, Stratégie Nationale du développement Durable, PNUD, Février 2019, 115 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2019). Ministère de l'Environnement, des Eaux et Forêts, Stratégie Nationale sur le Changement Climatique, PNUD, Septembre 2019, 129 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2020). Ministère du Plan et de la Coopération Internationale. Vision 2040 pour une Guinée émergente et prospère, 68 pages.

8.2.2. Sierra Leone

Cartes

Etudes et projets

Lois et réglementation

- Government of the Republic of Sierra Leone (1972). The Wild Life Conservation Act, 1972 N°.27, 28 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (1983). The Forestry Act 1988 N°.27, 20 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2009). Mines and Minerals Act 2009 N°.12, 137 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2012). National Protected Area Authority and Conservation Trust Fund Act 2012 N°.11, 22 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2022). The Forestry (Amendment) Act 2022 N°.9, 6 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2022). The Customary Land Rights Act 2022 N°.20, 26 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2022). The Environment Protection Agency Act 2022 N°.15, 72 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2022). The Wildlife Conservation (Amendment) Act 2022 N°.10, 4 pages.

Accords

Plans et stratégies

- Government of the Republic of Sierra Leone (2017). Sierra Leone's Second National Biodiversity Strategy and Action Plan 2017-2026, Environment Protection Agency Sierra Leone, 129 pages.
- Government of the Republic of Sierra Leone (2021). National Climate Change Policy – 2002-2030, Ministry of the Environment, 65 pages.

- Government of the Republic of Sierra Leone (2021). Updated Nationally Determined Contribution (NDC), Ministry of the Environment, 68 pages.

8.2.3. Libéria

Cartes

Etudes et projets

- Conservation International (2017). Natural Capital Mapping and Accounting in Liberia: Understanding the contribution of biodiversity and ecosystem services to Liberia's sustainable development. Arlington, VA. 97 pp.
- De Sousa, C., Fatoyinbo, L., Honzák, M., Wright, T. M., Murillo Sandoval, P. J., Whapoe, Z. E., Yonmah, J., Olatunji, E. T., Garteh, J., Stovall, A., Neigh, C. S. R., Portela, R., Gaddis, K. D., Larsen, T., & Juhn, D. (2023). Two decades of land cover change and forest fragmentation in Liberia: Consequences for the contribution of nature to people. *Conservation Science and Practice*, 5(6). Portico. <https://doi.org/10.1111/csp2.12933>.
- ELRECO (2021). Status of the Forest Elephant in the Northwestern Forest Block – Liberia, April 2021, 52 pages.
- FFI, The Proforest Initiative (2013). High Conservation Values, Draft National Interpretation for Liberia, November 2012. 40 pages.
- Fishpool, L. D. C. and Evans, M. I., eds. (2001) Important Bird Areas in Africa and associated islands: Priority sites for conservation. Newbury and Cambridge, UK: Pisces Publications and BirdLife International (BirdLife Conservation Series No. 11). Liberia, Peter Robertson, p. 473-480.
- Global Witness (2018). Power to People ? How companies are exploiting community forestry in Liberia, October 2018, 50 pages.
- Hoke, P., R. Demey and A. Peal (eds.). 2007. A rapid biological assessment of North Lorma, Gola and Grebo National Forests, Liberia. RAP Bulletin of Biological Assessment 44. Conservation International, Arlington, VA, USA.
- Manvell A. (2019). FERN How Liberia's forest communities can benefit more from their timber resources in small forest reserves — Community Forestry in Liberia, 36 pages.
- NEPCon (2017). Liberia Timber Document Guide, Version 1.0 / August 2017, 38 pages.
- RRI (2021). Rights and Resources Initiative. Community Land Rights in Liberia: A Summary of 2020 Analyses, November 2021, 13 pages.
- SOFRECO (2019). Legality review of forest concessions in Liberia, Liberia Forest Sector Project, Review Report, 178 pages.

Lois et réglementation

- Government of the Republic of Liberia (1987). Wildlife and National Parks Act of 1987, 19 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2000). An Act Adopting the New National Forestry Law, 27 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2003). An Act Creating the Environment Protection Agency of the Republic of Liberia, approved : November 26, 2022, published by Authority Ministry of Foreign Affairs Monrovia, Liberia, April 30, 2003, 46 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2004). An Act adopting the Environment Protection and Management Law of the Republic of Liberia, (April 30, 2003), 61 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2006). An Act Adopting the National Forestry Reform Law of 2006 (amending the National Forestry Law of 2000, as amended ; and amending en Act Creating the Forestry Development Authority, as amended), 54 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2018). An Act to Establish the Land Rights Law of 2048, Republic of Liberia, 34 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2022). Liberia Land Rights Act Regulations 2022, 76 pages.

- Liberian Land Authority (2019). What communities should know about Liberia's Land Rights Law – Getting the Basics Right, 32 pages.

Accords

- EFI (2024). Workshop Summary Unpacking the EU Regulation on Deforestation-free products (EUDR) and what it means for Liberia's agriculture and forestry sectors 21 May 2024 Monrovia, Liberia.
- EFI (2024). Workshop Summary Unpacking the EU Regulation on Deforestation-free products (EUDR) and what it means for Liberia's agriculture and forestry sectors 21 May 2024 Monrovia, Liberia.

Plans et stratégies

- FFI & FDA (2012). National Action Plan for the Conservation of the Pygmy Hippopotamus in Liberia, 31 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2020). Liberia National Adaptation Plan 2020-2030, Environmental Protection Agency of Liberia, 111 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2021). Liberia's Revised Nationally Determined Contribution (NDC), Environment Protection Agency, July 2021, 41 pages.
- Johnson S. (2015). A National Biodiversity Offset Scheme : A Road Map for Liberia's Mining Sector, World Bank Group, 136 pages ;
- Solimar international (2019). Action Plan for Sustainable Tourism Development, Liberia Protected Areas Network, FDA, 104 pages.

8.2.4. Côte d'Ivoire

Cartes

Etudes et projets

Lois et réglementation

Accords

Plans et stratégies

- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (1996). Loi-Cadre N°. 96/766 du 3 Octobre 1996 Portant Code de l'Environnement.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (1996). Décret n° 96-894 du 08 novembre 1996 déterminant les règles et procédures applicables aux études relatives à l'impact environnemental des projets de développement.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2002). Loi n° 2002-102 du 11 février 2002, relative à la création, à la gestion et au financement des parcs nationaux et des réserves naturelles.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2004). Loi n°98-750 du 23 décembre 1998 relative au domaine foncier rural ; Modifiée par la Loi n°2004-412 du 14 août 2004.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2011). Ordonnance n° 2011-481 du 28 décembre 2011 fixant les règles relatives à la commercialisation du Café et du Cacao et à la Régulation de la Filière Café-Cacao.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2014). Loi N° 2014-390 du 20 juin 2014 d'orientation sur le Développement Durable.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2014). Loi N° 2014-138 du 24 mars 2014 portant Code Minier.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2018). Décret N° 2018-36 du 17 janvier 2018 portant organisation du ministère des Eaux et Forêts.

- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2019). Loi N° 2019-675 du 23 juillet 2019 portant Code Forestier.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2019). Décret N° 2019-980 du 27 novembre 2019 relatif à l'exploitation forestière dans le domaine forestier national.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2019). Stratégie Nationale de Préservation, de Réhabilitation et d'Extension des Forêts, Ministère des Eaux et Forêts, 52 pages.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2021). Décret N° 2021-440 du 8 septembre 2021 fixant les conditions et modalités de création et de gestion des forêts communautaires.
- SODEFOR (2019). Décision N°02655-19/DG/DARH du 15 juin 2019 portant nouveau découpage des Unités de Gestion Forestière.

8.2.5. Nigéria

Cartes

Etudes et projets

Lois et réglementation

- Cross River State of Nigeria (2010). Cross River State Forestry Commission Law 2010. A Law to make provisions for the establishment of the State Forestry Commission ; and for the purposes of providing sustainable management of the forest and wild life resources, preservation and protection of the ecosystem in Cross River State and other matters connected therewith.
- Government of the Federal Republic of Nigeria (1961). CAP 55 Chapter 55 Forest Law. A Law for the Preservation and Control of Forests in Eastern Nigeria (1956 (1961)).
- Government of the Federal Republic of Nigeria (1985). Endangered Species (Control of international Trade and Traffic). Act. 1985 N°.11.
- Government of the Federal Republic of Nigeria (2006). National Park Service Act. National Park Service (Amendment) Act, 2006.
- Government of the Federal Republic of Nigeria (2007). National Environmental Standards and Regulations Enforcement Agency (Establishment) Act, 2007. 2007 Act N°.25.
- Government of the Federal Republic of Nigeria (2016). Endangered Species (Control of international Trade and Traffic). Amendment Act. 2016.
- Government of the Federal Republic of Nigeria (2021). Climate Change Act, 2021. An Act to provide for the mainstreaming of climate change actions, establish the National Council on Climate Change ; and related matters.

Accords

Plans et stratégies

- Government of the Federal Republic of Nigeria, Federal Department of Forestry (2022). National Strategy to Combat Wildlife and Forest crime in Nigeria. 2022-2026. 85 pages.
- Government of the Federal Republic of Nigeria, Federal Ministry of Environment, WCS, EPIF (2024). National Elephant Action Plan For Nigeria : 2024-2034. 139 pages.

8.2.6. Paysage OKKPS

Cartes

- STEWARD Project (2013). PRIORITY ZONE 1 Topography. General map showing topography of PZ1 area, including roads, settlements, boundaries defining PZ1, settlement and villages where STEWARD activities are ongoing, 07/03/2013.

Etudes et projets

Lois et réglementation

- Gouvernement de la République de Guinée (2023). Arrêté A/2023/754/MEDD/CAB/SGG portant Désignation des Membres du Comité de Pilotage sur la Diversité Biologique et les enjeux du Développement Durable dans le Paysage Transfrontalier Pinselli-Soyah-Sabouyah.

Accords

Plans et stratégies

- Barnett A., Prangley M., Hayman P. V., Diawara D. and Koman J. (1994). A preliminary survey of Kounounkan Forest, Guinea, West Africa, Published online by Cambridge University Press : 24 April 2009, Oryx , Volume 28 , Issue 4 , October 1994 , pp. 269 – 275, DOI: <https://doi.org/10.1017/S0030605300028672>.
- Collas P. (1995). Démarche pour l'obtention des Plans d'Interventions dans les Forêts Classées de Manou, CIRAD-Forêt, Projet de Gestion de l'Espace Rural et des Forêts de Mamou - Volet d'appui à la Section Protection Forestière et Faune de la Direction Préfectorale du Développement Rural et de l'Environnement, 24 pages.

8.2.7. Paysage Gola Foya

Cartes

Etudes et projets

- Gola Forest National Park (2012). Gola Forest National Park, Sierra Leone's Green Diamond, Park Information and Visitor's Guide, 8 pages.
- Hoke, P., R. Demey and A. Peal (eds.). 2007. A rapid biological assessment of North Lorma, Gola and Grebo National Forests, Liberia. RAP Bulletin of Biological Assessment 44. Conservation International, Arlington, VA, USA.
- Payne T. (2019). Human-wildlife coexistence at Gola Rainforest National Park, Sierra Leone, Theses for the degree of Masters by Research in Biological Sciences, University of Exeter, 131 pages.

Lois et réglementation

- Gouvernement of the Republic of Liberia (2016). An Act for the Establishment of the Gola Forest National Park, published january 26, 2017, 9 pages.

Accords

- Mano River Union (2011). Memorandum of Understanding between the Government of the Republic of Sierra Leone and the Government of the Republic of Liberia on the cooperation in management, research, protection and conservation of the Greater Gola Transboundary Peace Park (May 2011), 5 pages.
- Mano River Union (2019). Memorandum of Understanding between the Government of the Republic of Sierra Leone and the Government of the Republic of Liberia on the cooperation in management, research, protection and conservation of the Greater Gola Transboundary Peace Park (June 2019), 5 pages.
- Mano River Union (2012). Revised Fifteenth Protocol of the Mano – River Union (MRU) : Cooperation on Peace, Security and Defence (15th of May 2012), 5 pages.

Plans et stratégies

- Government of the Republic of Sierra Leone and Government of the Republic of Liberia (2014). Transboundadry Collaboration Action Plan, « Greater Gola Peace Park », 4 pages.

- Government of the Republic of Sierra Leone and Government of the Republic of Liberia (2019). Transboundary Collaboration Action Plan, « Greater Gola Peace Park », Updated June 2019, 5 pages.
- NPAA, CSSL (2022). Technical report on Gola Transboundary Technical Sub-Committee meeting, 11th May 2022, Liberia, PAPFor, 11 pages.
- NPAA, CSSL (2023). Technical report on Gola Transboundary Technical Sub-Committee meeting, 16th and 17 August 2023, Sierra Leone, PAPFor, 18 pages.
- NPAA, CSSL (2023). Building on the Foundation of the Gola Transboundary Agreement for Conservation and Development, Gola Transboundary Peace Park Coordination Committee : Historical Landmarks, 3 pages.

8.2.8. Paysage WWZ

Cartes

Etudes et projets

- Hoke, P., R. Demey and A. Peal (eds.). 2007. A rapid biological assessment of North Lorma, Gola and Grebo National Forests, Liberia. RAP Bulletin of Biological Assessment 44. Conservation International, Arlington, VA, USA.
- Fauna & Flora International (FFI). 2021. Coordinated and collaborative application of the mitigation hierarchy in complex multi-use landscapes in Africa: Upper Guinean Forest transboundary landscape. Opportunities and challenges for maintaining a connected forest landscape in the face of development pressures. FFI: Cambridge U.K. Available from: www.fauna-flora.org.
- IUCN PACO (2023) Forest Landscape Restoration Opportunities Assessment. Multi-Criteria Spatial Analysis. Draft Transboundary Report, IUCN PACO is implementing a regional project, named "Ecosystem Conservation and Management of International Water Resources of the Mano River Union ", in four African countries: Côte d'Ivoire, Guinea, Liberia and Sierra Leone. 36 pages.

Lois et réglementation

Accords

- Gouvernements de la République de Guinée et de la République du Libéria (2019). Accord de coopération Bilatéral relatif à la Convention et à la Gestion Durable du Paysage Forestier Transfrontalier de Ziama-Wonegizi-Wologizi entre le Gouvernement de la République de Guinée et le Gouvernement de la République du Libéria, 5 pages.
- Mano River Union Secretariat (2021). Convention of Collaboration between the Local Consultative Committees of Guinea and Liberia for the Establishment of the Mano River Union Transboundary Platform of the Forest Landscapes of Ziama and Wonegizi, MRU-TP-ZIAMA-Wonegizi, 9 pages.

Plans et stratégies

- Gouvernement de la République de Guinée (2020). Centre Forestier de N'Zerekore, Plan d'Aménagement et de Gestion de la Réserve de Biosphère de Ziama 2020-2029. 177 pages.

8.2.9. Paysage Nimba

Cartes

Etudes et projets

- Centre Forestier de N'Zérékoré (2020). Rapport de mission suivi au Libéria de deux éléphants en provenance de la Réserve Biosphère de Ziama, du 08 au 22 septembre 2020, 14 pages.

- IUCN (2020). Réserve naturelle intégrale du mont Nimba, 2020 Conservation Outlook Assessment, 15 pages, IUCN World Heritage Outlook: <https://worldheritageoutlook.iucn.org>.
- Lamotte M. (1949). Une Réserve Naturelle Intégrale dans le Massif du Nimba (Guinée Française), Terre et Vie 1949, p.15-34.
- Monadjem A. (2013). Conservation Status of the Nimba Otter Shrew *Micropotamogale lamoteii* (Afrosoricida) within the ArcelorMittal Concession, Nimba Western Range Iron Ore Project, Liberia Biodiversity Conservation Programme 2011-2015, Version Date: 9 March 2013, 17 pages.
- Rödel M.-O., Böhme W., Bangoura M. A. (2004). The amphibians of south-eastern Republic of Guinea – Herpetozoa – 17_3_4 : 99 - 118.
- Szabolcs S. (2014). Butterflies of the Nimba Mountains, Liberia Report on the butterfly surveys (2013-2014) for ArcelorMittal, Liberia, Nimba Western Range Iron Ore Project, Liberia Biodiversity Conservation Programme 2011-2015, Version Date: Dec 2014, 81 pages.
- United States Forest Service (2020). Ecotourism Opportunities in the Mount Nimba Landscape of Liberia, United States Forest Service Assessment, August 2020.

Lois et réglementation

- Gouvernement de la République de Guinée (2010). Décret N° D/2010/185/PRG/SGG portant actualisation des actes de classement et de gestion des aires de la Réserve de Biosphère des Monts Nimba, 6 pages. Annexe A : Description des limites entre le périmètre minier et le site du Patrimoine Mondial des Monts Nimba, 5 pages. Annexe B : Plan de Gestion de la >Réserve de Biosphère des Monts Nimba, 30 pages. Procès-Verbal d'Audience Publique portant actualisation des actes de classement et de gestion des aires de la réserve de Biosphère des Monts Nimba (2008), 5 pages.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2018). Décret n° 2018-459 du 09 mai 2018 portant modification des limites de la réserve Intégrale du Mont Nimba.
- Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire (2018). DECRET n° 2018-459 du 9 mai 2018 portant modification des limites de la réserve intégrale du mont Nimba. Journal Officiel de la RCI.

Accords

- East Nimba Nature Reserve (2023). Bylaws and Constitution, East Nimba Nature Reserve Co-Management Committee (CMC), revised and adopted on June 23, 2023, 6 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2010). Co-Management Agreement for the East Nimba Nature Reserve between Forestry Development Authority, and the Joint Forest Management Committee of Sehyi, Gba and Zor Communities, 6 pages.
- Government of the Republic of Liberia (2016). Co-Management Agreement for the East Nimba Nature Reserve between Forestry Development Authority, and the Joint Forest Management Body of Sehyi, Gba and Zor Communities, 5 pages.
- Plateforme pour la Gouvernance Transfrontalière des Monts Nimba (2012). Accord Cadre portant sur la Conservation Trinationale et Durable des Monts Nimba, 4 pages.

Plans et stratégies

- Government of the Republic of Liberia (2014). East Nimba Nature Reserve Management Plan, Third Draft Management Plan, March, 2014, Printed: 16 April 2014, 96 pages.
- Government of the Republic of Liberia (not dated). Gba Forest Management Plan, Draft, 14 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2014). Plan de développement Local de N'Zoo 2015-2019, 125 pages.
- Gouvernement de la République de Guinée (2021). Centre Forestier de N'Zérékoré, Plan d'Aménagement et de Gestion de la Forêt Classée de Diécké. Draft 2, 150 pages.

8.2.10. Paysage TGKS

Cartes

Etudes et projets

- AHT, CSRS Côte d'Ivoire (2019). Etude de faisabilité : Conservation de la biodiversité dans le complexe Taï-Grebo-Sapo, Avril 2019, 274 pages.
- Bonnehin L. (2018). Capitalisation des expériences de projets ou d'actions en matière de connectivité écologique, de création et de gestion de corridors sur le continent africain ou ailleurs, Rapport d'étude, Version finale préliminaire, 79 pages.
- FDA Liberia (2022). Legislative Forest Dialogue Krahn-Bassa Proposed Protected Area 18 November 2022, "Support planning and implementation of Legislative Forest Dialogue on Krahn-Bassa Proposed Protected Area and ensure effective engagement with key stakeholders", Facility report, 28 pages.
- GIZ (2018). Renforcer la connectivité écologique dans le complexe forestier Taï-Grebo-Sapo entre la Côte d'Ivoire et le Liberia, 2ème édition Novembre 2018, 2 pages.
- Greengras E. J. (2013). A survey of small carnivores in the Putu Mountains, southeast Liberia, Small Carnivore Conservation, Vol. 48: 30–36, July 2013, p.30-36.
- Hoke, P., R. Demey and A. Peal (eds.). 2007. A rapid biological assessment of North Lorma, Gola and Grebo National Forests, Liberia. RAP Bulletin of Biological Assessment 44. Conservation International, Arlington, VA, USA.
- MINEDD, CSRS Côte d'Ivoire (2019). Projet de conservation de la biodiversité entre le Parc National de Taï en Côte d'Ivoire et le Parc National de Grebo Krahn au Libéria, 10 pages.
- Sapo National Park (2017). Sapo National Park Multi Stakeholder Conference, Resolution, July 13-15, 2017, 13 pages.
- UICN PACO (2023) Forest Landscape Restoration Opportunities Assessment. Multi-Criteria Spatial Analysis. Draft Transboundary Report, IUCN PACO is implementing a regional project, named "Ecosystem Conservation and Management of International Water Resources of the Mano River Union ", in four African countries: Côte d'Ivoire, Guinea, Liberia and Sierra Leone. 36 pages.
- WCF (2023). Communiqué de presse - Création de la Réserve Naturelle du Cavally : Une lueur d'espoir pour les forêts ivoiriennes, Leipzig, 23.10.2023, 2 pages.

Lois et réglementation

Plans, accords et stratégies

- FDA Liberia (2021). Draft Management Plan for the Grebo-Krahn National Park 2022 – 2026, Draft 1.3. prepared by Tamar Ron for FDA In collaboration with Kolleh Bangura, Richard Sambolah and Santiago Ormeno, including stakeholder consultations, and following local and regional validation, presented to national validation, November 2021, 145 pages.
- FDA Liberia (2021). Sapo National Park Management Plan, 2020, Draft, 141 pages.

8.2.11. Paysage Cross River

Cartes

Etudes et projets

Lois et réglementation

Accords

Plans et stratégies

8.2.12. Régional

Cartes

Etudes et projets

- GEF (2023). The Guinean Forests Integrated Program. GEF-8 Program Framework Document (pdf), 59 pages.
- Howard, P. C. et Bertzky, B. (2020). Le patrimoine mondial naturel en Afrique : avancées et perspectives. Programme BIOPAMA, Bureau régional de l'UICN pour l'Afrique orientale et australe (ESARO), Nairobi, Kenya, et Bureau régional de l'UICN pour l'Afrique de l'Ouest et centrale (PACO), Ouagadougou, Burkina Faso.
- Howard, P. C. and Bertzky, B. (2020). Natural World Heritage in Africa: Progress and prospects. BIOPAMA Programme, IUCN Regional Office for Eastern and Southern Africa (ESARO), Nairobi, Kenya and IUCN Regional Office for West and Central Africa (PACO), Ouagadougou, Burkina Faso.
- IUCN (2015). Critical Ecosystem Partnership Fund - Ecosystem Profile - Guinean Forests of West Africa Biodiversity Hotspot, 403 pages.
- UICN (2015). Fonds de partenariat pour les écosystèmes critiques. Profil d'Ecosystème - Hotspot de biodiversité des Forêts Guinéennes de l'Afrique de l'Ouest, 460 pages.
- UICN, GEF (2016). Mano River Ecosystem Conservation and International Water Resources Management (IWRM) Project. Project Document, Final version, 152 pages.
- IUCN. 2021. Forest Landscape Restoration Opportunities Assessment in the Mano River Union. Gland, Switzerland: IUCN.
- OBAPOA (2023). Etude sur la gouvernance et la durabilité de l'Observatoire pour la Biodiversité et les Aires Protégées en Afrique de l'Ouest – OBAPAO, Rapport final, Mai 2023, 157 pages.
- WCF (2020). Activities of the Wild Chimpanzee Foundation for improved conservation of chimpanzees and their habitat in West Africa, Annual Report 2019, 58 pages.

Lois et réglementation

Accords

Plans et stratégies

- CEDEAO ECOWAS (2008). ECOWAS ENVIRONMENTAL POLICY, 41 pages.
- CEDEAO ECOWAS (2022). VISION 2050 DE LA CEDEAO «La CEDEAO des Peuples : Paix et Prospérité pour tous ». FAO, 64 pages.
- CEDEAO ECOWAS (2013). Plan de Convergence pour la gestion et l'utilisation Durables des Ecosystèmes Forestiers d'Afrique de l'Ouest. FAO, 125 pages.
- Challender, DWS, Waterman, C, and Baillie, JEM. 2014. Scaling up pangolin conservation. IUCN SSC Pangolin Specialist Group Conservation Action Plan. Zoological Society of London, London, UK.
- IUCN SSC Primate Specialist Group (2020). Regional action plan for the conservation of western chimpanzees (*Pan troglodytes verus*) 2020–2030. Gland, Switzerland: IUCN.
- Leko, M (2016). ECOWAS Regional Forest Policies and Plans for Sustainable Woodfuel Production and Consumption, Presentation PowerPoint, 21 pages.
- MRU (non daté). Ebauche de Plan d'action pour la mise en place de parcs Transfrontaliers des Pays du fleuve Mano, 5 pages.
- Wetlands International (2003). Stratégie régionale en Education et Sensibilisation du Public sur les Zones humides. Wetlands International ISBN 910 5882 9677, 59 pages.

8.3. 00Annexe 3 : Tableaux de synthèse des contrats de subvention du Programme PAPFor

Nom du coordonnateur du contrat de subvention	Wild Chimpanzee Foundation (WCF)
Bénéficiaires et entités affiliées	Tacugama Chimpanzee Sanctuary (TCS) est le co-responsable de la mise en œuvre du projet en Sierra Leone, tandis que la WCF est le partenaire principal de la mise en œuvre du projet en Guinée. La WCF et le TCS travaillent tous deux avec les autorités nationales de leur pays respectif, telles que l'Office guinéen des parcs nationaux et des réserves de faune (OGPNRF) en Guinée et les autorités nationales des zones protégées (NPAA) en Sierra Leone. Les bénéficiaires finaux du présent projet seront la biodiversité, l'environnement et les communautés locales vivant dans l'ensemble du paysage de l'OKKPS.
Titre de l'action	Towards a participative, inclusive and sustainable management of the forest landscape complex of Outamba-Kilimi (Sierra Leone), Kuru Hills (Sierra Leone) and PinselliSoyah (Guinea) – PAP4 OKKPS.
Numéro de contrat	FED/2021/423977
Pays cibles	Guinée et Sierra Leone
Période de mise en œuvre	Juin 2021 - Avril 2024
Bénéficiaires finaux et/ou groupes cibles	La biodiversité, l'environnement et les communautés locales vivant dans l'ensemble du paysage de l'OKKPS.
Budget de la subvention (euros)	2.900.000
Pour plus d'informations, voir sur le site web PAPFor : https://papfor.org/Mise-en-oeuvre-115-	

Tableau 18 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage OKKPS (Source : Coordination PAPFor).

Nom du coordonnateur du contrat de subvention	BirdLife International
Bénéficiaires et entités affiliées	Conservation Society of Sierra Leone (CSSL), Gola Rainforest Conservation LG (GRC LG), Society for the Conservation of Nature of Liberia (SCNL), Royal Society for the Protection of Birds (RSPB)

Titre de l'action	Support Programme for the Preservation of Forest Ecosystems in West Africa, Conservation of the Gola Forest Landscape (Gola PAPFor Project)
Numéro de contrat	FED2019/412 421
Pays cibles	Libéria et Sierra Leone
Période de mise en œuvre	Janvier 2020 à Janvier 2024
Bénéficiaires finaux et/ou groupes cibles	Les bénéficiaires finaux de ce projet seront : <ul style="list-style-type: none"> - Les communautés vivant dans et autour des zones cibles du projet, soit environ 50 000 personnes. - Le personnel des organisations de la société civile du pays qui sont partenaires de ce projet. - Le personnel de la National Protected Area Authority et de la Forestry Development Authority des gouvernements de la Sierra Leone et du Liberia respectivement, qui sont les principaux départements gouvernementaux responsables de la gestion des zones protégées et des forêts communautaires dans les deux pays.
Budget de la subvention (euros)	3.400.000
Pour plus d'informations, voir sur le site web PAPFor : https://papfor.org/-Mise-en-oeuvre-164-	

Tableau 19 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage Gola Foya (Source : Coordination PAPFor).

Nom du coordonnateur du contrat de subvention	Fauna & Flora International
Bénéficiaires et entités affiliées	Fauna & Flora International et GRET (Groupe de Recherches et d'Echanges Technologiques)
Titre de l'action	One Vision – Enabling all stakeholders to achieve sustainability for people, for est and wildlife in the Wologizi-Wonegizi-Ziama land scape
Numéro de contrat	FED/2021/427-840
Pays cibles	Libéria et Guinée
Période de mise en œuvre	Mars 2022 à Avril 2024
Bénéficiaires finaux et/ou groupes cibles	Communautés rurales : communautés locales autour de Wologizi, Wonegizi et Ziama (totalisant ensemble environ 105 000 personnes) - 25 Wologizi - 17 Wonegizi - 31

	Ziama - Les sous-groupes composés des plus vulnérables, en particulier les femmes, les jeunes et les personnes âgées, ainsi que les plus pauvres bénéficieront des communautés ciblées. Par exemple : A Ziama, les femmes sont membres des structures de gouvernance ; Dans l'ensemble du paysage WWZ, les agriculteurs principaux comprennent des femmes et l'accès des femmes au financement par le biais des VSLA (Village Savings Loans Associations) est encouragé - Organisations de la société civile (OSC) dans les zones rurales o Le projet travaille ensemble pour la conservation avec des partenaires et des membres d'OSC.
Budget de la subvention (euros)	2.700.000
Pour plus d'informations, voir sur le site web PAPFor : https://papfor.org/-Mise-en-oeuvre-164-	

Tableau 20 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage WWZ (Source : Coordination PAPFor).

Nom du coordonnateur du contrat de subvention	UNOPS
Bénéficiaires et entités affiliées	OIPR, CEGENS et ENNR (FDA)
Titre de l'action	Projet d'Appui à la Préservation des Forêts de l'Afrique de l'Ouest - Monts Nimba
Numéro de contrat	FED/2020/414-253
Pays cibles	Guinée, Liberia et Côte d'Ivoire
Période de mise en œuvre	19 janvier 2021 - 18 avril 2024
Bénéficiaires finaux et/ou groupes cibles	Communautés et organisations de la société civile dans les zones ciblées. Structures étatiques de la Guinée : Centre de Gestion de l'environnement des Monts Nimba et Simandou), du Liberia (« Forest Development Authority ») et, de la Côte d'Ivoire (Office Ivoirien des Parcs et Réserves).
Budget de la subvention (euros)	2.400.000
Pour plus d'informations, voir sur le site web PAPFor : https://papfor.org/-Mt-Nimba-Mise-en-oeuvre-	

Tableau 21 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage Monts Nimba (Source : Coordination PAPFor).

Nom du coordonnateur du contrat de subvention	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
Bénéficiaires et entités affiliées	MINEDD & OIPR / FDA
Titre de l'action	Conservation du paysage prioritaire de conservation Taï-Grebo-Sapo (TGS) situé en Côte d'Ivoire et au Li
Numéro de contrat	N°FED/2020/415-867
Pays cibles	Côte d'Ivoire et Libéria
Période de mise en œuvre	Juin 2020 - Mars 2024
Bénéficiaires finaux et/ou groupes cibles	Les bénéficiaires essentiels de l'Action sont les populations du paysage TGS
Budget de la subvention (euros)	2.900.000
Pour plus d'informations, voir sur le site web PAPFor : https://papfor.org/-Mise-en-oeuvre-123-	

Tableau 22 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage TGKS (Source : Coordination PAPFor).

Nom du coordonnateur du contrat de subvention	Wildlife Conservation Society
Bénéficiaires et entités affiliées	Nigeria National Park Service, Cross River National Park (CRNP), CRNP soutiennent les communautés, les cultivateurs de cacao, les femmes
Titre de l'action	EU Support for the Preservation of Forest Ecosystems in Cross River State, Nigeria (PREFEC)
Numéro de contrat	FED2019/410-072
Pays cibles	Nigéria / Cross River State
Période de mise en œuvre	05/12/2019 au 31/12/2023
Bénéficiaires finaux et/ou groupes cibles	40 CRNP communautés, 400 agriculteurs et 40 groupes de femmes
Budget de la subvention (euros)	2.000.000
Pour plus d'informations, voir sur le site web PAPFor : https://papfor.org/-Mise-en-oeuvre-118-	

Tableau 23 : Tableau de synthèse : Contrat de subvention paysage Cross River (Source : Coordination PAPFor).

8.4. Annexe 5 : Liste des personnes interviewées

Par ordre chronologique

Nom prénoms	Sexe	Fonction
Marc LANGUY	M	Head of mission, PAPFor Regional Coordination
Katharine MILL	F	Comms coordinator, PAPFor ; Communications : Key expert, NaturAfrica Afrique de l'Ouest
Muriel VIVES	F	Agreco Executive Manager
Ulrike NOCKER	F	NaturAfrica AO
Pacifique Wimana KIZILA	M	Country Director WILD CHIMPANZEE FOUNDATION Guinean Representation
Yacouba MAGAGI	M	Chef de Projet - PAPFor- Monts - Nimba (Guinée-Côte d'Ivoire -Liberia) - Spécialiste en Gestion des Aires Protégées - UNOPS
Cheikh Tidiane KANE	M	Chargé de la Gestion des Aires Protégées - Direction de l'Environnement et des Ressources en Eau - Département de l'Agriculture, des Ressources en Eau et de l'Environnement - UEMOA
Adja Aïssatou SY	F	Coordonnatrice Programme / CSE
Tanya MERCERON	F	Regional Coordinator of the BIOPAMA program for West and Central Africa
Vincent BELIGNE	M	Consultant forestier et agroforestier GIZ
Andrew DUNN	M	Nigeria Country Director at Wildlife Conservation Society
Simon BURDETT	M	Grant and Development Manager FFI
Arsene Alain SANON	M	Coordonateur Régional PAPBio - UICN
Patrick HOUBEN	M	Chargé de Programmes Développement rural/Environnement, DUE Cameroun (ancien gestionnaire du contrat de la Coordination Régionale PAPFor)
Francisco BELLAFONT ALVARO	M	Chargé de programmes Environnement, Changement Climatique et Biodiversité - DUE, Burkina Faso
Alade ADELEKE	M	Country Programme Manager - Sierra Leone Royal Society for the Protection of Birds (RSPB)
Estelle BRIOT	F	Regional Director - West Africa Altai Consulting
Barbara HAUREZ	F	Project Manager Nature+ asbl
Floriane THOUILLOT	F	Responsable Projets GRET